

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

На правах рукописи

ЯРМОЛОВИЧ Виктория Игоревна

**ИНОЗЕМНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОЕ РЕМЕСЛО
ПО МАТЕРИАЛАМ СВЕТОГЛИНЯНОЙ КЕРАМИКИ МЕМФИСА
VI–IV ВВ. ДО Н. Э.**

Специальность 5.6.2 — Всеобщая история

**Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

**Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Малых Светлана Евгеньевна**

Москва — 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. Древнеегипетские светлоглиняные сосуды VI–IV вв. до н. э.: морфологическая эволюция, датировка и ареал	31
1.1. Закрытые сосуды (С)	33
1.1.1. Тип С1	33
1.1.2. Тип С2	40
1.1.3. Тип С3	44
1.1.4. Тип С4	47
1.1.5. Тип С5	54
1.2. Открытые сосуды (О)	75
1.2.1. Тип О1	75
1.3. Датировка и ареал древнеегипетских светлоглиняных сосудов: общие выводы	82
ГЛАВА 2. Технологические особенности древнеегипетской светлоглиняной керамики как хронологический маркер	86
2.1. Материал	86
2.1.1. Общие сведения о египетских глинах	86
2.1.2. Методология изучения египетских гончарных глин	89
2.1.3. Гончарные глины сосудов из Мемфиса (Ком-Туман)	93
2.1.4. Сравнительный анализ мемфисских формовочных масс с глинами на других памятниках Египта	95

2.2. Гончарные мастерские и орудия мастеров	108
2.2.1. Гончарные мастерские эпохи Позднего периода: проблема локализации	108
2.2.2. Гончарные мастерские Мемфиса в эпоху Позднего периода	111
2.2.3. Орудия древнеегипетских гончаров по изобразительным источникам: методология	113
2.2.4. Ручной гончарный круг	116
2.2.5. Ножной гончарный круг	118
2.2.6. Иероглифы в виде работающих гончаров	121
2.3. Выводы	125
ГЛАВА 3. Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло в VI–IV вв. до н. э.	131
3.1. Местные традиции и иноземное влияние на мемфисское гончарство в Поздний период	132
3.1.1. Ближневосточное влияние на мемфисское гончарство	134
3.1.2. Греческое влияние на мемфисское гончарство	146
3.2. Назначение светлоглиняных сосудов	157
3.3. Мемфисская керамика VI–IV вв. до н. э. как источник об иноземном влиянии на древнеегипетское ремесло	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	179
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	184
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	186
ПРИЛОЖЕНИЯ	210

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Каталог светлоглиняных сосудов из материалов Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН на Ком-Тумане	211
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Каталог гончарных глиняных сосудов с Ком-Тумана	228
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Датировки и описания археологических контекстов Ком-Тумана, в которых были обнаружены светлоглиняные сосуды	237
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Каталог египетских сосудов, аналогичных керамике с Ком-Тумана	242
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Графики	273
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Таблица с прорисовками изображений гончарных кругов из древнеегипетских храмов конца I тысячелетия до н. э.	283
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Иллюстрации	286

ВВЕДЕНИЕ

Керамика (сосуды из обожжённой глины) является важным источником информации о прошлых эпохах. Древнеегипетская цивилизация оставила после себя огромный массив глиняных сосудов, их число растёт с каждым годом благодаря археологическим исследованиям. Поскольку керамика использовалась повсеместно, она может свидетельствовать о быте, технологическом развитии, религиозных обрядах населения Египта и равным образом о торговле и культурных контактах с соседними странами. В последнем случае источниками информации, наряду с общеизвестными сведениями из других источников (письменных, изобразительных, вещественных), могут служить как импортные сосуды, сделанные в других государствах и привезённые в Египет, так их имитации и подражания, сделанные из местных материалов.

Несмотря на то, что в египтологии не раз поднимались различные проблемы, связанные с присутствием представителей других этносов в Египте во второй половине I тысячелетия до н. э., некоторые вопросы до сих пор вызывают споры или остаются нерешёнными. Особенно это справедливо для современных исследований археологической керамики. За годы проведения раскопок древнеегипетских памятников, где есть культурные слои последней четверти VI — третьей четверти IV в. до н. э., было накоплено большое количество импортных и египетских глиняных сосудов. И среди этого материала специалисты фиксируют горшки, кувшины, амфоры, чаши, мортарии из египетских глин, имитирующие и подражающие иноземным формам. Такие сосуды были найдены в Мемфисе в ходе работ Российской археологической экспедиции Центра египтологических исследований РАН (ЦЕИ РАН), работающей на этой

территории уже 20 лет под руководством д. и. н. Г. А. Беловой. Керамика, составившая ядро источниковой базы настоящего исследования, была изучена автором диссертации в ходе пяти полевых сезонов в Мемфисе и используется с разрешения руководителя экспедиции.

Важность города Мемфис для истории древнего Египта сложно переоценить, так как история этого поселения насчитывает порядка 3000 лет. В те времена, когда статус столицы переходил к другим городам, Мемфис оставался крупным административно-хозяйственным, религиозным и торговым центром. В VII — третьей четверти IV в. до н. э. Мемфис был городом с многовековой историей, который по-прежнему процветал и развивался. Этот период истории Египта, как многие другие, неразрывно связан с активным взаимодействием с иноземцами, в котором можно отметить несколько направлений. С одной стороны, это были торговые и дипломатические отношения со странами Средиземноморья. С другой — военные конфликты, в результате которых Египет стал сатрапией империи Ахеменидов. В самом городе египтяне проживали бок о бок с представителями других народов, о чём известно из различных памятников письменности, искусства и предметов материальной культуры. Среди последних керамика занимает не последнее место: анализ привозных изделий и их местных имитаций и подражаний даёт важную информацию по этому вопросу.

Ключевыми для данного диссертационного исследования являются понятия «сосуд-имитация» и «сосуд-подражание». Среди специалистов, занимающихся исследованиями древнеегипетской керамики Позднего периода, на сегодняшний день не приняты единые определения этих терминов. С одной стороны, это связано с тем, что керамисты-египтологи являются носителями разных языков (прежде всего, французского, английского и немецкого, но также и русского). С другой стороны, лишь с

конца XX в. ограниченное число специалистов начало пристально изучать появление сосудов-имитаций и сосудов-подражаний в древнеегипетском керамическом корпусе второй половины I тысячелетия до н. э., поэтому понятийный аппарат ещё не успел устояться. Следовательно, автор диссертации опирался на словарные определения русского языка. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, «имитация» означает «подделку подо что-нибудь», а «подражание» — «произведение, подражающее какому-нибудь образцу»¹. Исходя из этого, сосуды-подражания являются вариацией иноземных форм, не точной копией, скорее лишь напоминая их, тогда как сосуды-имитации более точно копируют иноземные образцы.

Актуальность исследования. Масштабные археологические работы в Мемфисе и его некрополе, ведущиеся особенно активно в истекшие 30 лет, дали значительное количество керамического материала, свидетельствующего не только об эволюции египетского гончарства в I тысячелетии до н. э., но и об иноземных влияниях на этот вид ремесленной продукции. Это даёт возможность рассмотреть вопрос проживания иноземцев на территории города. Отсутствие в настоящее время обобщающих работ на тему выявления иноземных влияний на египетское гончарство в Поздний период обуславливает актуальность темы диссертационной работы.

Объектом исследования является египетская светлоглиняная керамика Позднего периода из археологических раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе, в которых автор принимает участие с 2014 г. Она выполнена из мергельной (известковой) и смешанной глин, при обжиге приобретающих светлые цвета (от светло-бежевого до розового и зелёного цветов). За годы исследований в Мемфисе российская экспедиция нашла большое

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Русский язык, 1981. С. 220, 479.

количество этой керамики наряду с другими категориями керамики (египетской и импортной). Именно многочисленность светлоглиняных сосудов определила необходимость проведения исследования.

Предметом исследования являются изменения в древнеегипетском гончарном ремесле Мемфисского региона в середине — второй половине I тысячелетия до н. э. Они нашли отражение в массовом керамическом материале в результате активного взаимодействия с представителями иноземных культур (трансформации в этническом составе египетского государства за счёт экономических и политических связей с сопредельными регионами). В частности, происходили адаптация новых форм сосудов и традиций (процессы «персианизации» и «эллинизации» древнеегипетской культуры) и изменения в ремесленных технологиях.

Хронологические рамки исследования связаны непосредственно со временем бытования исследуемых керамических сосудов и ограничены 525–332 гг. до н. э., когда Египтом правили XXVII–XXXI династии. Изучаемый период начинается с подчинения египетского государства империей Ахеменидов («первое персидское завоевание»), включает правление XXVII (персидской) династии и заканчивается приходом Александра Македонского в 332 г. до н. э. Эти годы составляют наибольшую часть эпохи Позднего периода (664–332 гг. до н. э., XXVI–XXXI династии).

Географические рамки работы определены ареалом исследуемой керамики: территориями Нижнего Египта и северо-западного Синая.

Археологический памятник Мемфис в наши дни представляет собой комы или телли (араб. «холмы») и отдельные строения на территории деревни Мит-Рахина и города Бадрашейн (провинция эль-Гиза), которые находятся приблизительно в 30 км к югу от современной столицы Египта — Каира.

Д. Джеффрис, изучая Мемфис, разделил городище на южную и северную части². В настоящей работе для локализации комов и зданий или построек в Мемфисе используется введенная им система.

Ядром источниковой базы исследования является светлоглиняная керамика из Мемфиса, в первую очередь, обнаруженная на Ком-Тумане. Ком-Туман находится в северной части Мемфиса³ и окружён со всех сторон современными жилыми домами и полями. На нём возвышаются руины дворца царя Априя⁴, правившего в 589–570 гг. до н. э. (XXVI династия, Поздний период); остальные постройки известны по археологическим исследованиям.

Исследование керамики, которую российские археологи находят во время раскопок на территории города Мемфис, осложнено тем, что в одном слое могут встречаться разновременные сосуды: например, типичные формы Позднего периода находят с формами, характерными для Птолемеевского и Римского периодов, а порой и для более древних эпох. Это происходило из-за того, что в городе велось строительство, в ходе которого древние слои перемешивались с более новыми. Следовательно, одной из неотъемлемых задач при изучении мемфисских светлоглиняных сосудов является уточнение времени их бытования.

Древний мемфисский некрополь расположен к западу от Каира. В него входят археологические объекты, названные по современным поселениям: Абу-Роаш, Гиза, Завиет эль-Ариан, Абусир, Абу-Гуроб, Саккара, Дахшур и Мейдум. Его бóльшая часть занимает пустынную территорию, незастроенную современными домами. В некрополе

² Jeffreys D.G. The Survey of Memphis. Part one: The Archaeological Report. London: Egypt Exploration Society, 1985. P. 17–47.

³ Ibid. P. 40–43.

⁴ Тем не менее в исследованиях была высказана точка зрения, что дворец был построен в более раннюю эпоху, а фараон Априй переиспользовал его. Подробнее: Ibid. P. 41.

расположены царские пирамиды, гробницы знати, многочисленные кладбища, остатки храмов различных эпох древней истории Египта.

Источниковая база исследования основана на комплексе источников и включает в себя археологические, письменные и изобразительные источники из Египта и стран Средиземноморья и Персидской державы.

Археологические исследования на территории Мемфиса проводились российской, английскими, американскими, египетскими и португальской экспедициями. Находки археологов позволяют расширить наши знания о городе Позднего периода, значительно дополняя сведения письменных источников. На его территории найдены различные архитектурные сооружения (дворцы, храмы, ремесленные мастерские), скульптура, фрагменты рельефов, и предметы материальной культуры, которые использовали мемфисские жители (керамика, орудия, печати, терракотовые фигурки, украшения и т. д.). Среди них самым массовым материалом являются целые и разбитые сосуды из обожженной глины — керамика.

Археологические источники. Диссертация основывается на комплексном анализе 238 целых и фрагментированных глиняных сосудов. Из них 156 опубликованы в работах различных российских и зарубежных исследователей⁵, а 82 происходят из раскопок Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе⁶, которые по большей части ранее не изучались и не публиковались.

⁵ Часть сосудов хранится в Музее египетской археологии им. У. М. Ф. Питри в Лондоне: они доступны в его электронном каталоге: The Petrie Museum [Electronic data]. — URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021).

⁶ Подробнее о результатах исследования Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН см. Белова Г.А. Ком Туман (Мемфис) // Культура Египта и стран средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей памяти Т.Н. Савельевой. М.: ЦЕИ РАН, 2009. С. 54–103; Иванов С.В. К вопросу о керамических жертвенниках из Мемфиса // Египет и сопредельные страны. 2019, № 3. С. 32–41; Иванов С.В. «Нетипичные» терракоты из Мемфиса II. Фигурка кошки // Египет и сопредельные страны. 2018. № 4. С. 1–11; Ярмолович В.И. Технологический и иконографический аспекты изучения фигурного

При описании археологических контекстов, из которых происходят мемфисские сосуды, использовались неопубликованные отчёты С. Лэммель⁷, хранящиеся в архиве ЦЕИ РАН. В них содержатся следующие необходимые для нашей работы сведения: участок, на котором проводили раскопки, размер скопления, степень сохранности сосудов в них, датировка и краткие описания типов керамики.

При исследовании керамики, найденной другими археологическими экспедициями, которые работают в Египте, необходимо было обратиться к

сосуда в форме петуха (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН на Ком-Тумане (Египет) // Египет и сопредельные страны. 2017, № 3. С. 34–51; Ярмолович В.И. Об одном типе древнеегипетской тонкостенной керамики Позднего и Птолемеевского периодов: морфология и проблема персидского влияния. Восток (Oriens). 2017. № 5. С. 52–71; Ярмолович В.И. Типология древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса из Мемфиса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН) // Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и Средневековье — 2. Сборник статей памяти Т.Н. Савельевой. М.: ЦЕИ РАН, 2018. С. 144–174; Ярмолович В.И. Округлые светлоглиняные горшки VI–IV вв. до н. э. из Мемфиса: морфология, датировка и ареал // Египет и сопредельные страны. 2020, № 1. С. 69–93; Ярмолович В.И. Египетские узкогорлые кувшины Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.): морфологические изменения как свидетельство культурного взаимодействия // Египет и сопредельные страны. 2020, № 4. С. 70–111; Belova G.A. The Cretans in Egypt // Europe, Hellas and Egypt: Complementary Antipodes During Late Antiquity. Papers from Session IV.3, Held at European Association of Archaeologists 8th Annual Meeting in Thessaloniki 2002. Oxford: BAR International Series, 2004. P. 1–4; Belova G.A. Ancient Memphis and the Helleno-Roman World: A Short Note // Modern Trends in European Egyptology: Papers from a Session, Held at European Association of Archaeologists 9th Annual Meeting in St. Petersburg 2003. Oxford: BAR International Series, 2005. P. 5–6; Belova G.A. Memphis: Correlation between Written Sources and Archaeological Data // Achievements and Problems of Modern Egyptology. Proceedings of the International Conference Held in Moscow on September 29 — October 2, 2009. Moscow: CES RAS, 2012. P. 23–39; Belova G.A. Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018 // Egypt and Neighbouring countries. 2018, № 2. P. 1–22; Ivanov S.V. Anthropomorphic figurines found at Kom Tuman (Memphis) // Abusir and Saqqara in the Year 2005. Prague: Czech University in Prague, 2007. P. 32–41; Ivanov S.V. Offerings and Crocodiles at Pottery Offering Trays from Memphis // And the Earth is joyous... Essays in Honour of Galina A. Belova. Moscow: CES RAS, 2015. P. 115–127; Belova G.A., Ivanov S.V. Kom Tuman. Season 2016 // Egypt and Neighbouring countries. 2016, № 4. P. 23–30; Laemmel S. A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. I. Oxford: BAR International series, 2021; Laemmel S. A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. II. Oxford: BAR International series, 2021; Yarmolovich V.I. Dating the Bes vessels from the CES RAS excavations at Kom Tuman // And the Earth is joyous... Essays in Honour of Galina A. Belova. М.: ЦЕИ РАН, 2015. P. 389–397; Yarmolovich V.I., Chepel E.Yu. Achaemenid influence on Egyptian pottery: new evidence from Memphis // Palarcha's journal of archaeology of Egypt. 2019, 16(3). P. 2–27; Yarmolovich V.I., Chepel E.Yu. Terracotta oil lamps from Graeco-Roman Memphis // Vestnik Instituta vostokovedenija RAN. 2020, № 4. P. 70–85.

⁷ Laemmel S. Memphis Pottery Preliminary Report 2013 and 2014. General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman 2015: Pottery report: General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman Spring 2016 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman Spring 2018 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН. Осенью 2021 г. в свет вышла монография С. Лэммель “Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery”, вводящая в научный оборот керамику из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе. Керамический комплекс 07/0023 был изучен А. эль-Сенусси.

различным источникам, в которых есть информация о них: статьям, монографиям, коллективным монографиям, коллекциям зарубежных музеев. Специфика изучения керамического материала в полевых условиях в каждой экспедиции диктует дальнейшее представление сосудов в публикации. Поэтому информативность источников определяется различиями в методике, количеством данных о сосудах и их археологических контекстах, в которых их нашли. Базовое описание сосудов должно включать в себя тип формы, описание гончарной глины, из которой он сделан, метрические характеристики, его контекст и датировка, и сопровождаться рисунком.

Необходимо обратить внимание на то, что длительное время, вплоть до конца XX в., специалисты уделяли недостаточно внимания массовому керамическому материалу Позднего периода. В публикациях часто представлены лишь индивидуальные находки (к примеру, египетские сосуды, приглянувшиеся археологам декором или сохранностью, или импортная керамика), и даже они оставлены без описания археологических контекстов, из которых происходят.

Одним из первых, в начале XX в., раскопки на территории Мемфиса проводил У. М. Ф. Питри. Он сконцентрировался на изучении северной и южных частей Мемфиса, а результаты были опубликованы в пяти частях⁸. Эти публикации, как следует из их названий, включают в себя не только исследования мемфисского материала, но и находок с других памятников. Что касается светлоглиняной и аналогичной ей керамики, то она

⁸ Petrie W.M.F. Memphis I. London: School of Archaeology in Egypt, 1909. – 156 p.; Petrie W.M.F. The Palace of Apries (Memphis II). London: School of Archaeology in Egypt, 1909. – 116 p.; Petrie W.M.F., Mackay E.J.H., Wainwright G.A. Meydum and Memphis (III). London: School of Archaeology in Egypt, 1910. – 166 p.; Petrie W.M.F. Roman Portraits and Memphis (IV). London: School of Archaeology in Egypt, 1911. – 126 p.; Petrie W.M.F. Wainwright G. A., Gardiner A. H. Tarkhan I and Memphis V. London: School of Archaeology in Egypt, 1913. – 220 p.

представлена в самой первой части, посвящённой Мемфису⁹. По сравнению с современными требованиями к публикациям керамического материала У. М. Ф. Питри предоставил недостаточно информации для того, чтобы можно было провести полноценный сравнительный анализ его находок с другими. Однако для своего времени это был настоящий прорыв: Питри был первым, кто акцентировал необходимость изучения недекорированной керамики из археологических раскопок. Соответственно, его работы стали отправной точкой для развития современной керамологии.

В аналогичном ключе выполнены книги У. М. Ф. Питри об археологических раскопках на других памятниках Египта, где были найдены сосуды, похожие на мемфисские (в Гелиополе¹⁰ недалеко от Мемфиса, Суве и Сафт эль-Хинне в восточной Дельте)¹¹.

В 1956 г. в южной части Мемфиса работала экспедиция Пенсильванского университета под руководством Р. Антеса, исследовавшая постройки фараонов XIX династии: храм Рамсеса II, область дворца его преемника — Меренптаха, и территорию храма бога Птаха. Результаты были опубликованы в коллективной монографии «Мит-Рахина 1956»¹². Часть о керамическом материале, представляющая собой каталог с описаниями сосудов, написана Г. Фишером¹³. Исследователь практически не анализирует материал, за исключением немногочисленных выводов об эволюции некоторых типов сосудов, но не светлоглиняной керамики.

⁹ Petrie W.M.F. Memphis I.

¹⁰ Petrie W.M.F., Mackay E. Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa. London: School of Archaeology in Egypt, 1915. – 55 p.

¹¹ Petrie W.M.F., Duncan J.G. Hyksos and Israelite cities. London: School of Archaeology, 1906. – 76 p.

¹² Anthes R. Mit Rahineh 1956. Philadelphia: The University Museum, University of Pennsylvania, 1965. – 170 p.

¹³ Ibid. P. 143–161, pl. 56–69.

В ходе отбора светложгущейся керамики для источниковой базы диссертации были использованы результаты археологических экспедиций, действующих на обширной территории мемфисского некрополя: изучаемые сосуды найдены в Гизе и Саккаре. Материалы, которые находят экспедиции разных стран, показывают, что некрополь является сложным многослойным памятником, использовавшимся несколько тысячелетий.

В Гизе сосуды-имитации и сосуды-подражания иноземным формам были найдены на Восточном и Центральном плато¹⁴. Первое расположено к востоку от пирамиды царя IV династии Хуфу, а второе — к югу от неё.

В ходе археологических раскопок на территории Гизы в XX–XXI в. исследователи нашли большое количество керамики, датированной разными эпохами истории Египта, в том числе и Позднего периода. К сожалению, в публикациях XX в. археологи в основном предоставляли материал Древнего царства (XXVIII–XXII вв. до н. э.), а находки более поздних эпох оставались либо неопубликованными, либо им уделено меньше внимания. В частности, египетский археолог С. Хассан, копавший на Центральном плато, уделял мало внимания керамике Позднего периода¹⁵: в публикации даются описания, но без рисунков сосудов; также датировки некоторых сосудов необходимо пересмотреть, так как автор отнёс их к слишком поздним эпохам¹⁶.

В современных публикациях исследователи предоставляют всю информацию о найденных ими объектах, вписывая их в археологический контекст. Это заметно на примере коллективных монографий Российской археологической экспедиции Института востоковедения РАН (РАЭГ ИВ

¹⁴ Традиционно среди специалистов принято делить некрополь в Гизе на западную, восточную и центральную части по их расположению на плато.

¹⁵ Hassan S., Darwish M. *Excavations at Giza with Special Chapters on Methods of Excavation, False-door, and Other Archaeological and Religious Subjects*. Vol. V. Cairo: Government Press, 1944. – 325 p.

¹⁶ В частности, узкогорлый кувшин Позднего периода отнесён к греко-римской эпохе. Подробнее: Hassan S., Darwish M. *Op. cit.* P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII

РАН), которая 25 лет занимается изучением гробниц на восточной оконечности Восточного некрополя Гизы. Комплексный подход к исследованию и публикации памятника¹⁷ (анализ архитектуры гробниц, их рельефов и эпитафических свидетельств, человеческих и животных останков, погребального инвентаря и т. д.), используемые коллективом экспедиции, помогает получить полное представление об его истории, религиозных представлениях и погребальных обычаях древних египтян.

Репрезентативная коллекция керамики Позднего периода собрана в Саккаре. Ей посвящены две монографии британских керамистов¹⁸, отдельные части в коллективных монографиях¹⁹ и статьи в специализированных сборниках²⁰. В основном информация о сосудах из раскопок представлена в виде каталогов с полным набором характеристик и иллюстрациями. Все описанные ниже работы о раскопках в Саккаре, несомненно, демонстрируют активную человеческую деятельность в этой части мемфисского некрополя в эпоху Позднего периода. Они показывают, что население Мемфиса использовало данную территорию для погребения усопших, а бальзамировщики работали непосредственно в самом некрополе; здесь же функционировали храмы и некрополь священных животных.

¹⁷ Kormysheva E. et al. Giza. Eastern Necropolis III. Tombs of Tjenty II, Khufuhotep, and Anonymous Tombs GE 17, GE 18, GE 47, GE 48, and GE 49. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2015. – 400 p.; Kormysheva E. et al. Giza. Eastern Necropolis IV. Tombs of Perseneb, Ipy, and Anonymous Tombs GE 23, GE 40, GE 56, GE 57, and GE 58. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2018. – 464 p.

¹⁸ Aston D.A., Aston B.G. Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra. London, Leiden: Commercial Colour Press Ltd, 2010. – 266 p.; French P., Bourriau J. The Anubieion at Saqqara IV: Pottery of the Late Dynastic Period with Comparative Material from the Sacred Animal Necropolis. London, Leiden: Egypt Exploration Society, 2018. – 301 p.

¹⁹ Martin G.T. The Tomb Chapels of Paser and Raia at Saqqâra. London: Egypt Exploration Society, 1985. P. 32–55, pl. 35–37; Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue. Warsaw: Editions Neriton, 2008; Saqqara III. The Upper Necropolis. Part II: Studies. Warsaw: Editions Neriton, 2008. – 530 p.

²⁰ French P., Ghaly H. Pottery chiefly of the Late Dynastic Period, from Excavations by the Egyptian Antiquities Organisation at Saqqara, 1987 // CCÉ 2. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1991. P. 93–123; Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra // Verba manent. Recueil d'études dédiées à Dimitri Meeks par ses collègues et amis (CENiM 2). Montpellier: Université Paul Valéry, 2009. P. 255–265.

На археологических памятниках в дельте Нила и на северо-западе Синайского полуострова тоже была найдена керамика Позднего периода. Керамический материал опубликован в девяти статьях и семи индивидуальных и коллективных монографиях, и каталоге зарубежных исследователей. В Дельте её нашли в Фонис-Гераклее²¹, Навкратисе²², Мендесе²³, Саисе²⁴, Ком-Фирине²⁵, Тмуисе²⁶, Сафт эль-Хинне²⁷, Телль эль-Мукдаме²⁸, Телль Дефенне²⁹. Памятники Телль эль-Херр³⁰ и Кедуа³¹ находятся в северо-западной части Синая. В большинстве статей керамический материал опубликован в полном объёме вместе со всеми необходимыми признаками; в двух статьях авторы не описали глиняное тесто сосудов³². Одновременно с этим археологический контекст в статьях описывается лишь в краткой форме.

В монографиях же, наоборот, информация о происхождении сосудов дана полностью. Иллюстративный материал (планы, разрезы, фотографии) дополняет предоставленные данные в главах книг. Керамика исследуется

²¹ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion // *ÉNIM*. 2012, 5. P. 109–136; Grataloup C. Thonis-Heracleion Pottery of the Late Period: Tradition and Influences // *Thonis-Heracleion in Context*. Oxford: Oxford Centre for Maritime Archaeology, School of Archaeology, 2015. P. 137–160.

²² Leonard A.Jr. Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part I: The Excavations at Kom Ge'if. Atlanta, GA: Scholar Press, 1997. – 374 p.

²³ French P. A Preliminary Study of Pottery in Lower Egypt in the Late Dynastic and Ptolemaic periods // *CCÉ*. 1992, 3. P. 83–93.

²⁴ Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie) // *CCÉ* 1. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1987. P. 77–81.

²⁵ Spencer N. et al. Kom Firin II: The Urban Fabric and Landscape. London: Latimer Trend and Company Ltd, 2014. – 304 p.

²⁶ Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis) // *BCÉ*. 2014, № 24. P. 15–49; Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis) // *BCÉ*. 2014, № 24. P. 241–266; Hudson N. Late Persian and Early Hellenistic pottery at Tell Timai // *BCÉ*. 2016, № 26. P. 75–108.

²⁷ Bourriau J. Umm el-Ga'ab: Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 142 p.

²⁸ Redmount C.A., Friedman R.F. Tales of a Delta Site: The 1995 Field Season at Tell el-Muqdam // *JARCE*. 1997, 34. P. 57–83.

²⁹ Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology of an Egyptian Frontier Town / ed. F. Leclère, J. Spencer. – London : British Museum, 2014. – 206 p.

³⁰ Deférez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. Lille III: Université Charles de Gaulle, 2001. – 219 p.; Deférez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. Lille III: Université Charles de Gaulle, 2001. 540 p.

³¹ Hamza O. Qedua // *CCÉ* 5. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1997. P. 81–85.

³² Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). P. 77–81; Redmount C.A., Friedman R.F. Tales of a Delta Site: The 1995 Field Season at Tell el-Muqdam. P. 64.

наряду с другими категориями находок (остраконы, терракотовые фигурки, фаянс и т. д.). В одной из глав коллективной монографии о подводных раскопках в Фонис-Гераклее К. Граталу анализирует формы сосудов, но практически не предоставляет характеристик изучаемой керамики: в некоторых случаях вместо рисунков сосудов, необходимых для составления типологии, даны их фотографии³³.

Письменные источники. Изучение проблемы влияния иноземцев на древнеегипетское ремесло во второй половине I тысячелетия до н. э. потребовало привлечь письменно-изобразительные источники.

Многочисленные свидетельства о Мемфисе содержатся в «Истории» Геродота (ок. 484 — ок. 425 гг. до н. э.), в частности, в книгах II и III³⁴. Древнегреческий автор описывает географию государства, различные традиции и быт местного населения, состав населения в разных городах, исторические события, происходившие на территории Египта и в Мемфисе. Наиболее ценными из них представляются те, что относятся к V в. до н. э., современником которых он был.

Изобразительные источники. К изобразительным источникам относятся стела Джедхербеса из Саккары³⁵ и фрагмент рельефа неизвестного происхождения³⁶. Они примечательны декоративной программой: изображения на них совмещают египетские традиции с персидскими. Собственно, в совокупности с персидскими изобразительными памятниками — рельефами дворца в Персеполе — они

³³ Grataloup C. Thonis-Heracleion Pottery of the Late Period: Tradition and Influences. P. 137–160.

³⁴ Геродот. История в девяти книгах. Л.: Издательство «Наука», 1972. С. 80–186.

³⁵ Mathieson I. [et al.]. A Stela of the Persian Period from Saqqara // JEA. 1995, 81. P. 23–41.

³⁶ Фрагмент хранится в Египетском музее в Берлине. Инв. № 23721. Рельеф доступен в электронном каталоге музея. Staatliche Museen zu Berlin [Electronic data]. URL: <http://www.smb-digital.de/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=772790&viewType=detailView> (дата обращения: 06.09.2021).

позволяют изучить вопрос о присутствии персидского населения в Египте и степень проникновения иноземных традиций в местные.

Таким образом, используемые в диссертации источники позволяют проанализировать светлоглиняную египетскую керамику VI–IV вв. до н. э. разработать её типологию, установить детальную датировку и вписать её в общеисторический контекст.

Степень изученности темы и историография. Из обзора источников следует, что было опубликовано большое число работ о результатах археологических исследований памятников Египта. Тем не менее специальных трудов, в которых прослеживалась бы взаимосвязь светлоглиняной керамики Мемфиса эпохи Позднего периода с присутствием иноземцев в Египте, пока что представлено не было.

Исследования древнеегипетской светлоглиняной керамики VI–IV вв. до н. э. Как видно из проведённого выше обзора источников, одной из целей публикаций светлоглиняных сосудов наряду с другими категориями керамики из Мемфисского региона являлось установление датировки изучаемых памятников. В этом плане показательны коллективные монографии Д. и Б. Астонов³⁷, П. Френча и Ж. Буррьё³⁸ о материалах раскопок в Саккаре. Так, Д. и Б. Астоны затрагивают проблему хронологии египетской керамики эпохи Позднего периода³⁹. Они установили, что в возрастание количества сосудов из светложгущихся глин отмечается именно в период первого персидского завоевания (с 525 г. до н. э.; фаза С, согласно хронологии Д. и Б. Астонов)⁴⁰. Керамика из этого сорта глин производилась и раньше, но в значительно меньших количествах. С

³⁷ Aston D.A., Aston B.G. Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra.

³⁸ French P., Bourriau J. The Anubieion at Saqqara IV.

³⁹ Ibid. P. 167–187.

⁴⁰ Ibid. P. 183.

персидского времени увеличивается не только их число, но и разнообразие форм.

Фактически авторы пришли к тому же выводу, что и П. Френч ещё в 1992 г.⁴¹ В своей статье он поставил себе цель установить, почему в эпоху Позднего периода в Нижнем Египте — регионе, где мергельные глины встречаются намного реже по сравнению с Верхним Египтом, — появляется большое количество светлоглиняной керамики. При построении хронологического ряда он опирался на керамику из археологических исследований в Буто в западной Дельте. Он разделил гончарные изделия на несколько фаз, отмечая появление светлоглиняных сосудов именно в V–IV вв. до н. э.

Французские керамисты К. Дефернез и К. Граталу, изучая глиняные сосуды из памятников Телль эль-Херр и Фонис-Гераклей, затронули проблему морфологической эволюции некоторых форм светлоглиняных сосудов.

К. Дефернез внесла большой вклад в исследование керамики Позднего периода для египетской керамологии, изучив и опубликовав материал из крепости Телль эль-Херр на северо-западе Синая⁴². Благодаря значительной удаленности от современных городов памятник не подвергался систематическим разграблениям, в отличие от других некрополей или поселений (такая же ситуация отмечается и Мемфисе), и

⁴¹ French P. A Preliminary Study of Pottery in Lower Egypt in the Late Dynastic and Ptolemaic periods. P. 83–93.

⁴² Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1; Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2; Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai): analytical description and correlation with the Goldsmith's art of Achaemenid tradition // Under the potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the occasion of her 70th birthday. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 287–323; Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification // Organisation des pouvoirs et contacts culturels dans les pays de l'empire achéménide (Persika 14). Paris: Éditions de Boccard, 2009. P. 153–215; Defernez C. La Céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire // CCÉ 5. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1997. P. 57–67; Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010) // BCÉ. 2012, № 23. P. 19–50.

следовательно, его культурные слои и археологические комплексы практически нетронуты. Это позволило К. Дефернез выстроить типологию сосудов и изучить морфологическую эволюцию многих типов сосудов на протяжении Позднего периода. Равным образом в своих работах она затрагивает проблему генезиса некоторых египетских форм. Так, она предположила, что горшки, чаши, узкогорлые кувшины с одной ручкой были привнесены в египетскую керамическую традицию извне. К практически аналогичным выводам пришла и К. Граталу в своих публикациях керамического материала из затопленного на данный момент города Фонис-Гераклей⁴³.

Иноземцы в Мемфисе в VI–IV вв. до н. э. Многочисленные находки эпохи Позднего и Птолемеевского периодов в Мемфисе, связанные с иноземцами (терракотовые головы, изображающих представителей различных народов⁴⁴, греческая керамика⁴⁵, этикетки с надписями на арамейском⁴⁶, оттиски персидских и греческих печатей⁴⁷), позволили У. М. Ф. Питри поднять вопрос о присутствии иноземцев в этом городе. Анализируя эти предметы, он отметил, что появление большого количества иноземцев в Египте было спровоцировано завоеваниями Ахеменидов⁴⁸. Персидская империя подчинила своей власти совершенно разные по этническому и культурному облику государства, занимавшие огромные территории, значительно удаленные друг от друга, и дала им возможность активно контактировать друг с другом⁴⁹.

⁴³ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion // ÉNIM. 2012, 5. P. 109–136.

⁴⁴ Petrie W.M.F. Memphis I. P. 15–17, XXXVI–XLIII; Petrie W.M.F., Walker J.H. The Palace of Apries (Memphis II). P. 16–18, pl. XXVIII–XXXIV; Petrie W.M.F., Mackay E., Wainwright G. Meydum and Memphis (III). P. 46, pl. XXXV (21–39), XXXVI (21–39); Ashton S.-A. Petrie's Ptolemaic and Roman Memphis. London: Routledge, 2003. P. 74–77.

⁴⁵ Petrie W.M.F. Memphis I. Pl. XLVI (5, 6, 7, 9).

⁴⁶ Petrie W.M.F., Mackay E., Wainwright G. Meydum and Memphis (III). P. 41–42, XXXIV.

⁴⁷ Ibid. P. 42–44, pl. XXXV–XXXVI.

⁴⁸ Ibid. P. 16.

⁴⁹ Ibidem.

Одной из ключевых работ для нашего исследования является монография чешского керамиста К. Смолариковой «Абусир VII. Греческий импорт в Египте. Греко-египетские отношения в I тысячелетии до н. э.», вышедшей в свет в 2002 г.⁵⁰ Она посвящена греческому населению на территории Египта во времена Позднего периода. Основной фокус в книге направлен на привозную керамику из Греции, которая была найдена во время исследований древнеегипетских памятников I тысячелетия до н. э. Проанализировав ареал греческой керамики, К. Смоларикова выявила, что в Мемфисе, Навкратисе и Дафнах был большой процент греческого населения⁵¹. Наиболее интенсивным привоз продукции из Греции был в правление фараона XXVI династии Амасиса (570–526 гг. до н. э.), но с приходом персидских завоевателей темпы торговли снизились, хотя и не прекратились. Исследователь связывает это с падением некоторых городов, где жили греки (она приводит в пример Дафны и Мигдол)⁵², и, следовательно, с уменьшением количества потенциальных покупателей греческой продукции.

В работе К. Смоларикова не раз обращается к археологическому материалу из Мемфиса и его некрополя (особенно из Абусира и Саккары)⁵³. Она указывает, что в Поздний период мемфисский некрополь использовался не только египтянами, проживавшими в городе, но и греками разного социального статуса⁵⁴. Количество и датировка привозной греческой керамики из мемфисской области указывает на длительное присутствие греков в городе. Это отразилось в том числе на образе жизни и

⁵⁰ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek Imports in Egypt. Graeco-Egyptian Relations during the First Millennium B. C.* Praha: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University, 2002. – 121 p.

⁵¹ *Ibid.* P. 46.

⁵² *Ibidem.*

⁵³ *Ibid.* P. 32–42, 71–84.

⁵⁴ *Ibid.* P. 75.

погребальном обряде египетских чиновников, в гробницы которых стали помещать импортную греческую керамику⁵⁵.

Отечественные египтологи также обращались к проблеме присутствия иноземцев в Мемфисе в эпоху Позднего периода. Немаловажным представляет то, что они опираются на материалы археологических раскопок российских экспедиций, ведущих свою деятельность в Мемфисе и его некрополях.

Г. А. Белова, возглавляющая Российскую археологическую экспедицию ЦЕИ РАН в Мемфисе, в статье 2005 г. рассматривает отношения египтян с греческим миром, в том числе в Поздний период⁵⁶. Опираясь на керамический материал (в частности, на амфоры с островов Хиос и Фасос) Российской археологической экспедицией ЦЕИ РАН в Мемфисе, исследователь сделала вывод, что Мемфис имел торговые контакты с греками⁵⁷. На примере импортной керамики с Ком-Тумана исследователь продемонстрировала существовавшие в эпоху Позднего периода торговые отношения с Грецией и Финикией⁵⁸. Свидетельством о присутствии персов в Мемфисе признана головка перса из известняка⁵⁹.

Тенденция смешения различных культурных традиций в египетской культуре рассмотрена в работе другого отечественного исследователя — С. В. Иванова. Его статья «“Нетипичные” терракоты из Мемфиса II. Фигура кошки»⁶⁰ посвящена глиняной фигурке кошки V–II вв. до н. э. из материалов экспедиции ЦЕИ РАН. Проведя анализ объектов, изображающих кошек, С. В. Иванов предположил, что фигурка была

⁵⁵ Ibid. P. 107.

⁵⁶ Belova G.A. Ancient Memphis and the Helleno-Roman World: A Short Note. P. 5–6.

⁵⁷ Ibid. P. 6.

⁵⁸ Там же. С. 81, 82, 98–100, илл. 4, 7.

⁵⁹ Там же. С. 81–82, илл. 5.

⁶⁰ Иванов С.В. «Нетипичные» терракоты из Мемфиса II. Фигурка кошки. С. 12–22.

частью т. н. рогатого жертвенника — ритуального объекта, который получил распространение после персидского завоевания Египта⁶¹.

Отечественный специалист по древнеегипетской керамике С. Е. Малых проанализировала финикийские и греческие амфоры из Мемфисского региона, чтобы проследить торговые и культурные отношения Египта с представителями сопредельных стран в эпоху Позднего периода⁶². Она рассмотрела не только импортную тару, но и её имитации, которые археологи находят в Мемфисе и его округе. Исследователь убедительно доказывает, что активизация торговых отношений с греками была связана с историческими событиями того периода⁶³. В работе был сделан важный вывод о том, что древнеегипетское общество было открыто для инноваций, хотя ранее в специальной литературе считалось, что египтяне были достаточно консервативны⁶⁴.

В проанализированных выше трудах зарубежных и отечественных египтологов представлено изучение различных аспектов на базе различных исторических источников, в том числе ранее не публиковавшихся, что позволяет реконструировать историю одного из важнейших хозяйственно-административных центров Египта, а также проследить процессы трансформации египетской материальной культуры I тысячелетия до н. э.

Научная новизна работы. Впервые будут введены в научный оборот светлоглиняные сосуды, обнаруженные в ходе археологических раскопок Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН на территории северного Мемфиса (Египет), изучение которых велось лично автором диссертации с 2014 г.

⁶¹ Там же. С. 19.

⁶² Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период: зачем так много? // *Aegyptiaca Rossica* (Выпуск 6): сб. ст. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2018. С. 180–197.

⁶³ Там же. С. 190.

⁶⁴ Там же. С. 194.

Обзор источников и историографии продемонстрировал, что исследователи не раз обращались к памятникам, а, следовательно, к истории Мемфиса в эпоху Позднего периода. Тем не менее светлоглиняная керамика из мемфисской области, причины её появления, происхождение форм, морфологическое разнообразие, не становились предметом специальных работ. Исследуемый в данной работе материал впервые применяется как источниковая база для рассмотрения иноземного присутствия в Мемфисе и его влияния на древнеегипетское ремесло этого города. Анализ привлекаемой категории керамики позволяет изучить аспекты, касающиеся полиэтничного населения Мемфиса в указанный период.

В современной египтологии назрела необходимость посвятить отдельное исследование светлоглиняным сосудам Позднего периода в контексте развития древнеегипетского гончарного ремесла и иноземных влияний на него. Несмотря на достаточно большое количество публикаций светлоглиняных сосудов эпохи Позднего периода, найденных на территории Египта, все они носят скорее прикладной характер: как правило, они представляют собой публикацию археологического материала, где дана стандартная информация (тип формы, глины, обработка поверхности, метрические характеристики, контекст и датировка). Значительно реже керамисты проводили морфологический анализ сосудов и прослеживали изменения в формах и глиняном тесте на протяжении их существования. При этом с каждым годом количество керамического материала, публикуемого специалистами, увеличивается.

Цели и задачи. Цель диссертации заключается в прослеживании исторических процессов, происходивших в Мемфисе в эпоху Позднего периода на примере видоизменения местной ремесленной продукции — керамического материала, с акцентированием внимания на иноземных

влияниях на египетское гончарство, а также на торговых связях Мемфисского региона и установлении роли иноземцев в жизни одного из главных египетских административно-хозяйственных центров. Цель исследования определяет конкретные **задачи исследования**:

1. для прослеживания морфологической эволюции светлоглиняных сосудов эпохи Позднего периода из Мемфиса и аналогичных форм с других памятников, определения хронологического интервала их существования и ареала необходимо разработать типологию указанной категории сосудов;
2. исследовать письменно-изобразительные и археологические источники о гончарном деле в Египте в Поздний период, чтобы проследить изменения в технологии производства, установить связаны ли изменения в морфологической эволюции сосудов с гончарными технологиями, и предпринять попытку локализации потенциальных производственных центров;
3. разработать классификацию формовочных масс (гончарных глин) сосудов из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе для сопоставления с материалами других памятников, что позволит рассмотреть различные проблемы, связанные с эволюцией изучаемых керамических типов и области их применения;
4. определить возможное назначение сосудов и потенциальные группы потребителей светлоглиняной керамики посредством анализа археологического контекста, а также изобразительных и письменных источников;
5. проследить происхождение форм в древнеегипетском керамическом корпусе VI–IV вв. до н. э., чтобы установить

пути их появления и исторические процессы, послужившие причиной возникновения новых типов сосудов;

- б. на основе анализа происхождения форм сосудов и выделения заимствованных извне черт в керамике проследить роль иноземцев в жизни Мемфиса в период истории, когда активно взаимодействовало египетское государство с греками и персами.

Методы исследования. Основополагающим в работе является принцип историзма, метод комплексного изучения и сравнительного анализа привлекаемых археологических, письменных и изобразительных источников. Характер изучаемых археологических источников (в первую очередь — глиняные сосуды, обнаруженные в ходе полевых исследований) определяет методы исследования. Комплексное изучение керамических сосудов включает в себя анализ морфологических признаков и гончарных масс, сравнительный анализ мемфисской керамики и аналогичных сосудов с других памятников, и статистические методы для обработки массового материала. В тех случаях, когда датировка контекстов имеет слишком широкие рамки, был применен метод датированных аналогий.

Структура работы обусловлена решением поставленной цели и задач. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии и семи приложений.

Во **Введении** раскрывается актуальность темы исследования, характеризуются его объект, предмет, хронологические и географические рамки, цель, задачи, методы и новизна. Равным образом в нём предоставлен анализ источниковой базы и степени изученности темы, сформулированы положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация диссертации.

Глава 1 посвящена разработке типологии, распространению и датировке светлоглиняных сосудов из Мемфиса и их параллелей, обнаруженных на других памятниках Египта. Сделаны выводы о разнообразии морфологических признаков этой категории керамики, времени появления и исчезновения, и ареала типов изучаемой керамики.

В **Главе 2** последовательно рассматриваются вопросы, связанные с производством керамики в эпоху Позднего периода: классификация гончарных глин керамики из Мемфиса, сравнительный анализ с формовочными массами аналогий, локализация гончарных мастерских VI–IV вв. до н. э. по археологическим данным, история эволюции гончарного круга. Суммирование всех этих сведений с результатами, полученными в Главе 1, позволяют сделать выводы о причинах появления керамики выделенных типов, проследить и объяснить процесс их распространения по территории Египта.

Основные вопросы, рассматриваемые в **Главе 3**, касаются присутствия иноземцев в Египте в эпоху Позднего периода и их взаимодействия с местным населением. Комплексный анализ археологических, письменных и изобразительных источников показывает, что появление изучаемых керамических типов было следствием исторических событий в Египте. Особое место уделено городу Мемфис и его роли в этих событиях как главного административно-хозяйственного центра.

В приложениях даны каталог светлоглиняной керамики из археологических раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе (приложение 1), каталог гончарных глин сосудов из этих же раскопок (приложение 2), описание и датировки археологических контекстов мемфисских сосудов (приложение 3), каталог керамики, аналогичной сосудам из раскопок ЦЕИ РАН (приложение 4), графики (приложение 5), каталог прорисовок

изображений гончарных кругов из древнеегипетских храмов конца I тысячелетия до н. э. (приложение 6), иллюстрации (приложение 7).

Практическая значимость работы. Выводы автора могут быть использованы для дальнейших исследований истории одного из самых насыщенных событий периодов истории Египта и, в частности, роли Мемфиса в исследуемые хронологические рамки. Они расширяют наши знания об межкультурных контактах Египта в VI–IV вв. до н. э.

Разработка типологии и уточнение датировки светлоглиняных сосудов имеют важное прикладное значение: в дальнейшем их можно использовать для анализа и установления времени бытования археологического материала, найденного в ходе раскопок древнеегипетских памятников эпохи Позднего периода и особенно Мемфиса и его некрополей, а также для атрибуции предметов в музейных коллекциях.

Выводы по межкультурным взаимодействиям Египта с сопредельными странами в середине – второй половине I тысячелетия до н. э. могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях: при подготовке лекций и семинаров, написании учебных пособий и монографий.

Достоверность научных положений обеспечивается комплексным анализом широкого круга источников о Египте эпохи Позднего периода: археологических, письменных и изобразительных. Равным образом было проведено исследование литературы, в том числе новейшей, по изучаемой теме. Следовательно, выводы, сделанные в настоящей работе, имеют под собой прочную фактическую базу и могут быть перепроверены.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) морфологическая эволюция египетской светлоглиняной керамики VI–IV вв. до н. э. указывает на иноземное происхождение ряда форм сосудов, что, в свою очередь, демонстрирует внедрение новых технических приёмов в древнеегипетское гончарное ремесло;
- 2) светлоглиняная керамика из Мемфиса свидетельствует о полиэтничности населения города в VI–IV вв. до н. э.;
- 3) на примере древнеегипетского ремесла демонстрируется открытость сознания представителей различных слоёв древнеегипетского общества, включая низшие категории — гончаров; их готовность использовать новые технологии и адаптировать иноземные традиции;
- 4) иноземные традиции, которые нашли отражение в древнеегипетском ремесле VI–IV вв. до н. э., проникали на территорию древнеегипетского государства в ходе либо поддержания дипломатических и торговых контактов, либо военных конфликтов;
- 5) изменения в египетском керамическом корпусе напрямую отражают исторические процессы и события, происходившие в Египте в VI–IV вв. до н. э.

Апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования отражены в восьми научных статьях, из них четыре входят в список ВАК и библиографические и реферативные базы данных «Web of Science» и «Scopus». Результаты были представлены на российских и зарубежных научных конференциях: XIX, XX и XXI Сергеевских чтениях (Москва, февраль 2015 г., январь–февраль 2017 г., январь 2019 г., МГУ им.

М.В. Ломоносова), «Дьяковские чтения» (Москва, декабрь 2016 г., МПГУ), «Историк и текст». Научная конференция, посвященная 80-летию «Вестника древней истории»» (Москва, декабрь 2016 г., ИВИ РАН), «Научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Т. Н. Савельевой» (Москва, декабрь 2016 г., ЦЕИ РАН), «XVII Современные исследования в египтологии» (Краков (Польша), май 2016 г., Ягеллонский университет), «VI Ежегодные научные обсуждения Египта и Нубии для аспирантов» (Каир (Египет), февраль 2019 г., Немецкий археологический институт), V Международная конференция молодых учёных «Новые материалы и методы археологического исследования: от критики источника к обобщению и интерпретации данных» (Москва, март 2019 г., ИА РАН), XXVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, апрель 2019 г., МГУ им. М.В. Ломоносова), международной конференции «Meeting the Other. Transfers and Cultural Interactions around the Nile Valley» (Каир, март 2021 г., Французский институт восточной археологии), международном коллоквиуме «'Conteneurs' de Transport Egyptiens de la Fin de la Deuxieme Period Intermediaire à l'epoque Ptolemaïque. Imitations, Assimilations et Transpositions de Modeles Etrangers» (Каир, октябрь 2021 г., Французский институт восточной археологии).

ГЛАВА 1

Древнеегипетские светлоглиняные сосуды

последней четверти VI–IV вв. до н. э.:

морфологическая эволюция, датировка и ареал

Для установления наглядных изменений в форме древнеегипетских светлоглиняных сосудов, происходивших с течением времени, и закономерностей их географического распределения необходима выработка типологии данной группы керамики. Привлекаемая для анализа группа керамики разделена на закрытые (маркированы буквой “С”, сокращение от “closed shape”) и открытые формы (“О”, сокращение “open shape”). К категории закрытых форм относятся сосуды, максимальный диаметр тулова которых больше, чем диаметр венчика (различные горшки, кастрюли, кувшины и т. д.). У сосудов открытых форм, напротив, диаметр венчика больше или равняется максимальному диаметру тулова (чаши, кубки, тарелки и миски).

Большая часть светлоглиняных сосудов, которые были найдены Российской археологической экспедицией ЦЕИ РАН в северной части древнего города Мемфиса, сохранилась во фрагментах, что обусловило выделение первичных признаков при разработке типологии. Форма венчиков сосудов была выбрана в качестве первичного признака; в то же время формы тулова и донца сосуда принимались во внимание только в том случае, если они сохранились или известны по аналогиям из публикаций других археологических экспедиций. Вся информация о сосудах (инвентарный номер, тип формы, гончарная глина, отделка поверхностей, декор или дополнительные элементы на поверхности сосудов, размеры, место находки, датировка комплекса и рисунок) из

Мемфиса и их аналогиях с других египетских памятников представлена в приложениях 1 и 4.

Датировки светлоглиняных сосудов из археологических раскопок ЦЕИ РАН даны по комплексам, в которых они были найдены⁶⁵. Их описания приведены в приложении 3. Сосуды с других памятников Египта в основном датированы в публикациях, где они были представлены. Однако в некоторых случаях предложена новая датировка для сосудов, в тех случаях, когда статистические данные позволяют передатировать материал.

Фиксация метрических характеристик производилась по следующим точкам на сосудах:

- 1) диаметр венчика по внешнему краю;
- 2) максимальный диаметр тулова по самой выступающей точке тулова;
- 3) диаметр донца по внешнему краю.
- 4) высота сосудов от венчика до донца.

В ряде случаев не удалось установить точные размеры объектов, если исследователи не приводили эти данные, или же отсутствуют масштабные линейки. В таких случаях в приложении 4 перед размером следует «ок.» (сокращенно от «около»).

⁶⁵ Laemmel S. Memphis Pottery Preliminary Report 2013 and 2014. General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman 2015: Pottery report: General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman Spring 2016 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН; Laemmel S. Kom Tuman Spring 2018 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS // Архив ЦЕИ РАН.

1.1. ЗАКРЫТЫЕ СОСУДЫ

1.1.1. Тип С1

Морфология. К типу С1 отнесено 30 сосудов закрытой формы, общим признаком для которых является наличие валика на плечах или шее (приложение 7: рис. 1, 2, 3 (24–30)). Они разделены на шесть подтипов и их варианты по внешнему оформлению венчика — на основе положения (степени отклонения) и форме его внешней части. Описания сосудов из Мемфиса даны в приложении 1, а из других памятников Египта — в приложении 3.

Горшки типа С1 сравнительно невелики: их высота варьируется от 11 до 17 см, диаметр венчика от 7,9 до 12 см, диаметр донца от 4,2 до 4,8 см.

С1.1 — прямопоставленный венчик, переходящий в короткие плечи в виде широкого подпрямоугольного валика:

С1.1.а — прямопоставленный венчик с тонким округлым валиком, плечи в виде широкого слабовыраженного подпрямоугольного валика;

С1.1.б — прямопоставленный невыраженный венчик, плечи в виде широкого подпрямоугольного валика, яйцевидное тулово и кольцевой поддон с плоским центром;

С1.1.с — прямопоставленный венчик с тонким округлым валиком, плечи в виде широкого подпрямоугольного валика, предположительно, цилиндрическое тулово.

Подтип С1.1 представлен тремя горшками, найденными на Ком-Тумане (приложение 1: КТ 13/0063/019, КТ 14/0001/127) и в Фонис-Гераклее⁶⁶ (западная Дельта). Предположительно, они могли иметь две формы тулова: яйцевидное, как у горшка из Фонис-Гераклея, или

⁶⁶ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 183, fig. 4 (type 1).

цилиндрическое, о чем можно судить по направлению стенок тулова из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/127).

В одном случае внешняя поверхность сосудов подтипа С1.1 оставлена без покрытия и заглажена влажной рукой (вариант С1.1.а; приложение 1: КТ 13/0063/019), в двух других она приобрела белёсый налёт⁶⁷ (варианты С1.1.б и С1.1.с⁶⁸; приложение 1: КТ 14/0001/127).

С1.2 — прямопоставленный невыраженный венчик, переходящий в плечи в виде округлого валика, разные формы тулова и донцев:

С1.2.а — прямопоставленный невыраженный венчик, плечи в виде тонкого округлого валика, мешковидное тулово с кольцевым поддоном с подпрямоугольной или подтреугольной ножкой.

С1.2.б — предположительно, прямопоставленный венчик, плечи в виде широкого округлого валика, цилиндрическое тулово.

Данный подтип представлен сосудами из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/263), Саккары⁶⁹, Телль эль-Херра (северо-западный Синай)⁷⁰ и Сувы в восточной Дельте⁷¹. По целым сосудам из Саккары, Телль эль-Херра и Сувы известно, что они имели мешковидное тулово с кольцевым поддоном. Однако один из мемфисских фрагментов позволяет заключить, что они могли иметь и цилиндрическое тулово.

⁶⁷ Термин «белёсый налёт» (light-coloured surface layer, также self-slip) был предложен керамистами для описания поверхности мергельных сосудов закрытых форм в тех случаях, когда она светлее на несколько тонов по сравнению с внутренней поверхностью сосуда или глиняным тестом на сколе. Исследователи считают, что такая поверхность могла получаться не в процессе ангобирования (специального покрытия слоем глины), а в результате окислительной среды при обжиге сосудов. Возможно, на её появление влияют соли, присутствующие в составе мергельных глин. То есть, за светлый цвет поверхности отвечал химический состав и условия обжига гончарной глины. См. *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1993. P. 86.

⁶⁸ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion*. P. 183.

⁶⁹ Lecuyot G. *Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra*. P. 260, pl. II (3).

⁷⁰ Defêrnez C. *Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)*... P. 307, fig. 1.

⁷¹ Кувшин из Сувы отнесен к подтипу С1.2.а предположительно из-за отсутствия венчика. Рисунок в публикации У. М. Ф. Питри, к сожалению, недостаточно детализирован, поэтому он не дает представление о направлении венчика. См. подробнее: Petrie W.M.F., Duncan J. G. *Op. cit.* P. 48, pl. XXXIXJ (293).

Один экземпляр варианта С1.2.b с Ком-Тумана не имеет покрытия и заглажен (приложение 1: КТ 14/0001/263). Белёсый налёт отмечен на сосуде варианта С1.2.a из Телль эль-Херра: он покрывает лишь верхнюю часть, а сама поверхность качественно залощена⁷².

На двух сосудах варианта С1.2.a из Телль эль-Херра и Саккары при помощи фигурных налёпов смоделированы лицо и руки древнеегипетского бога-карлика Бэса⁷³ (приложение 7: рис. 1 (4, 5)). А верхняя часть сосуда из Сувы этого же варианта декорирована тремя чёрными полосами⁷⁴ (приложение 7: рис. 1 (6)).

С1.3 — отвёрнутый невыраженный венчик, переходящий в подпрямоугольный валик:

С1.3.a — отвёрнутый невыраженный венчик, плечи в виде широкого слабовыраженного подпрямоугольного валика;

С1.3.b — отвёрнутый невыраженный венчик, плечи в виде широкого подпрямоугольного валика, под которым расположен, предположительно, ещё один валик.

Подтип С1.3 представлен сосудами с Ком-Тумана (приложение 1: КТ 14/0001/264, КТ 14/0001/123, КТ 14/0045/056) и Навкратиса, который расположен в западной Дельте⁷⁵. У двух фрагментов поверхность варианта С1.3.b оставлена без какого-либо покрытия (приложение 1: КТ 14/0045/056), в то время как варианты С1.3.a и С1.3.b имеют белёсый налёт (приложение 1: КТ 14/0001/264, КТ 14/0001/123). Фрагмент венчика из Навкратиса покрыт оранжевым ангобом⁷⁶.

С1.4 — отогнутый венчик, переходящий в плечи в виде широкого округлого валика, разные формы тулова и донцев:

⁷² Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 307.

⁷³ Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra. P. 260, pl. II (3); Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 307, fig. 1.

⁷⁴ Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. P. 48, pl. XXXIX J (293).

⁷⁵ Leonard A.Jr. Op. cit. P. 156-157 (18).

⁷⁶ Ibidem.

C1.4.a — отогнутый невыраженный венчик, плечи в виде широкого округлого валика, под которым в некоторых случаях может проходить дополнительный тонкий округлый или подтреугольный валик.

C1.4.b — отвёрнутый венчик, резкие плечи, в нижней части которых расположен тонкий округлый валик, мешкообразное тулово, кольцевой поддон с плоской подошвой.

C1.4.c — отогнутый венчик с тонким округлым валиком, покатые плечи в виде широкого округлого валика.

C1.4.d — отвёрнутый прямой венчик, плечи в виде широкого округлого валика, разделенного бороздкой на две части. На тулове закреплены ручки-ушки.

C1.4.e — отогнутый прямой венчик, уступом с внутренней стороны, переходящий в плечи в виде широкого округлого валика.

C1.4.f — отвёрнутый невыраженный венчик, плечи в виде округлого валика, разделенного на две части, предположительно, цилиндрическое тулово.

Подтип C1.4 является наиболее многочисленным по числу сосудов, входящих в него (всего 12 экземпляров). Они были найдены на Ком-Тумане (приложение 1: КТ 14/0001/120, КТ 14/0001/128, КТ 15/0003/007, КТ 15/0022/026, КТ 14/0001/291, КТ 15/0022/025, КТ 14/0001/117, КТ 14/0001/175, КТ 13/0041/114), территории некрополя Нового царства в Саккаре⁷⁷, Сафт эль-Хинне в восточной Дельте⁷⁸ и Тмуисе⁷⁹ (центральная Дельта).

Сосуды этого подтипа имеют не только разнообразные формы венчика и плеч, но и тулова. Целый горшок из Сафт эль-Хинны,

⁷⁷ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 154, pl. 45 (406).

⁷⁸ Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172); Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. Pl. XXXIX J (293).

⁷⁹ Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis). P. 35, 45 (III.15).

отнесённый к варианту C1.4.b, имеет мешкообразное тулово с кольцевым поддоном⁸⁰. Наклон стенок фрагментов горшков из Мемфиса показывает, что гончары также придавали тулову цилиндрическую форму (вариант форм C1.4.a, C1.4.c, C1.4.d; приложение 1: КТ 15/0003/007, КТ 15/0022/025, КТ 14/0001/117).

Следует отметить, что отвёрнутый наружу прямой венчик и плечи в виде широкого округлого валика под ним, подобные подтипу C1, встречаются и на трёх чашах из Телль эль-Херра⁸¹ (ТЕН inv. P98/012, ТЕН inv. P98/159 и ТЕН P00/597) (приложение 7: рис. 40). Они имеют коническое или полусферическое тулово, округлое донце или донце с кольцевым поддоном. Их поверхность тщательно обработана. Так, внешняя поверхность чаши ТЕН inv. P98/159 имеет следы качественного лощения. Тулово чаши ТЕН inv. P98/012 залощено только в нижней части, в то время как верхняя обнаруживает следы влажного заглаживания. Внешняя поверхность сосуда ТЕН inv. P00/597 покрыта толстым слоем красного и красно-коричневого лощённого ангоба⁸².

На фрагментах сосудов из Саккары и Ком-Тумана есть дополнительные элементы на внешней поверхности. Верхнюю часть тулова саккарского сосуда опоясывает неглубокий желобок⁸³, а у мемфисских сосудов непосредственно под плечами закреплены ложные ручки-ушки (приложение 1: КТ 14/0001/117, КТ 14/0001/175).

Таким образом, одинаковые морфологические признаки могут иметь сосуды и закрытых, и открытых форм, с ручками или без, а внешняя поверхность могла быть подвергнута различным вариантам отделки. Сосуды с Ком-Тумана, из Саккары⁸⁴ и Сафт-эль-Хинны⁸⁵ не имеют

⁸⁰ Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172); Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. Pl. XXXIX J (293).

⁸¹ Defornez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 300–303, 309–310.

⁸² Ibid. P. 309–310.

⁸³ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 154, pl. 45 (406).

⁸⁴ Ibid. P. 154, pl. 45 (406).

⁸⁵ Bourriau J. Op. cit. P. 87 (cat. No 172).

покрытия, а на пяти сосудах из Мемфиса отмечен белёсый налёт. В Мемфисе (приложение 1: КТ 14/0001/291) и Тмуисе⁸⁶ есть сосуды, покрытые белым или красным ангобом, в некоторых случаях он нанесён качественно и залощён. Кроме того, поверхность сосудов подтипа С1.4 могла быть декорирована различными способами. Внешняя сторона венчика мемфисского сосуда украшена чёрной полосой (приложение 1: КТ 15/0003/007). Фрагмент из Тмуиса имеет более сложный декор: плечи и верхняя часть тулова опоясывают три полосы (приложение 7: рис. 2 (21)). От верхней полосы расходятся линии, напоминающие листья⁸⁷.

Подтип С1.5 характеризуется отвёрнутым невыраженным венчиком, переходящим в плечи в виде подтреугольного валика, тулово и донце разной формы:

С1.5.а — отвёрнутый невыраженный венчик, плечи в виде приподнятого подтреугольного валика, под которым, вероятно, располагается дополнительный округлый валик;

С1.5.б — отогнутый прямой венчик, плечи в виде широкого угловатого валика;

С1.5.с — отогнутый венчик с тонким округлым валиком, плечи в виде широкого угловатого валика. Над широким валиком проходит узкий округлый валик, и точно такой же под ним;

С1.5.д — отогнутый венчик с тонким выраженным округлым валиком, плечи в виде широкого угловатого валика. В его верхней части проходит слабо выраженный тонкий подтреугольный валик.

Настоящий подтип представлен только четырьмя мемфисскими сосудами, обнаруженными на Ком-Тумане (приложение 1: КТ 14/0001/122, КТ 07/0023/007, КТ 14/0045/057, КТ 14/0045/058). Лишь горшок варианта

⁸⁶ Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis). P. 35, fig. 6 (III.15).

⁸⁷ Ibid. P. 35, fig. 6 (III.15).

C1.5.b (приложение 1: КТ 07/0023/007; приложение 7: рис. 3 (25)) позволяет предположить, что они имели мешковидную форму тулова.

В основном поверхность горшков оставлена без какого-либо покрытия и заглажена (приложение 1: КТ 07/0023/007, КТ 14/0045/057, КТ 14/0045/058), на одном фрагменте отмечен белёсый налёт (приложение 1: КТ 14/0001/122). На сосуде варианта C1.5.c закреплены ложные ручки-ушки (приложение 1: КТ 14/0045/057; приложение 7: 3 (26)).

C1.6 — отогнутый невыраженный венчик, переходящий в плечи в виде сложнопрофилированного валика:

C1.6.a — отогнутый венчик, плечи в виде сложнопрофилированного угловатого валика (разделён двумя бороздками), слабовыраженный дополнительный валик, мешковидное тулово;

C1.6.b — отогнутый прямой венчик, плечи в виде сложнопрофилированного широкого валика (разделён на две части бороздкой);

C1.6.c — отогнутый прямой венчик, плечи в виде сложнопрофилированного широкого валика (разделён бороздками на три части), возможно, имел дополнительный валик.

Три сосуда, отнесенные к подтипу C1.6, происходят только с Ком-Тумана (приложение 1: КТ 14/0001/262, КТ 14/0001/119, КТ 14/0001/121; приложение 7: рис. 3 (28–30)). И лишь в одном случае, на примере варианта C1.6.a, можно отметить, что они имели мешковидную форму тулова (приложение 1: КТ 14/0001/262; приложение 3 (28)). Поверхность двух из них покрывает белёсый налёт (приложение 1: КТ 14/0001/119, КТ 14/0001/121), а одного оставлена без покрытия (приложение 1: КТ 14/0001/262).

Ареал и датировка сосудов типа С1. На данный момент тонкостенные сосуды типа С1 обнаружены на поселениях и некрополях в Мемфисском регионе, дельте Нила и на территории северного Синая (приложение 7: рис. 30). Таким образом, ареал данной группы гончарных изделий охватывает лишь северную часть Египта.

Горшки типа С1 появляются в последней четверти VI в. до н. э., а именно в начале правления XXVII (ахеменидской) династии (приложение 5: график 1), когда Египет был завоеван персами. Чуть позже отмечается пик бытования форм — в V–IV вв. до н. э. — так как наибольшее число из сосудов этого типа приходится именно на этот период. Подтип С1.4 был самым популярным из них. Горшки сразу отличаются разнообразием морфологических признаков, что было продемонстрировано анализом форм сосудов. Самые поздние экземпляры датируются III–II вв. до н. э. (варианты С1.3 и С1.4⁸⁸), т. е. временем правления Птолемеев. И что важно отметить, их форма не меняется с V в. до н. э. Единственное отличие от более ранних сосудов заключается в декоре: на одном из фрагментов из Телль Тимая (восточная Дельта) есть типичный для птолемеевского времени декор⁸⁹. Подобная картина, когда форма сосудов внезапно появляется в различных вариациях, а затем внезапно её популярность уменьшается, позволяет предположить, что она была привнесена извне.

1.1.2. Тип С2

Морфология. Этот тип представлен горшками, профиль которых похож на горшки типа С1, за тем исключением, что у типа С2 валик сделан на шее (приложение 7: рис. 3 (31–44)). Остальные признаки — формы

⁸⁸ Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis). P. 35, 45 (III.15); Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172); Leonard A.Jr. Op. cit. P. 156–157 (18).

⁸⁹ Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis). P. 35, 45 (III.15).

венчика, тулова и донца — аналогичны предыдущему типу. Сосуды типа С2 из Мемфиса приведены в приложении 1, а с других памятников — в приложении 3.

Диаметр венчиков сосудов С2 укладывается в диапазон от 6 до 9,4 см; их высота варьируется от 9,5 до 11,7 см⁹⁰ (приложение 1: КТ 13/0025/022+021; приложение 7: рис. 3 (31)).

К типу С2 отнесено 15 сосудов, которые разделены на пять подтипов по форме венчика и оформлению подвенчиковой части:

С2.1 — отогнутый венчик, переходящий в шею в виде выраженного широкого округлого валика:

С2.1.а — отогнутый прямой венчик, шея в виде широкого округлого валика, шаровидное тулово со слабовыраженным кольцевым поддоном. Под широким валиком может проходить дополнительный слабовыраженный тонкий округлый валик;

С2.1.б — отогнутый венчик с тонким округлым валиком, шея в виде широкого округлого валика, мешковидное или яйцевидное тулово, плоское дно. Под шеей может проходить дополнительный слабовыраженный тонкий округлый валик.

Подтип С2.1 является самым многочисленным: к нему отнесено семь горшков. Они происходят из Мемфиса (приложение 1: КТ 13/0025/022+021, КТ 15/0011/001, КТ 13/0025/015, КТ 13/0039/079, КТ 13/0040/084), т. н. Верхнего некрополя западной Саккары⁹¹ и Телль эль-Мукдама (центральная Дельта) (приложение 7: рис. 3 (31–37))⁹².

⁹⁰ Сосуды из Телль эль-Мукдама и Саккары. См. Redmount C.A., Friedman R.F. *Op. cit.* P. 63–64, fig. 5; Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 44, pl. 12 (89).

⁹¹ Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue. P. 432–433, fig. 532 (cat. No 6).

⁹² Redmount C.A., Friedman R.F. *Op. cit.* P. 63–64, fig. 5.

В большинстве случаев — у пяти экземпляров⁹³ — поверхность сосудов была оставлена без покрытия и заглажена. Только у одного сосуда отмечен характерный для мергельных сосудов белёсый налёт на поверхности. Мемфисский фрагмент КТ 13/0025/022+021 (приложение 7: рис. 3 (31)) демонстрирует, что этот тип могли расписывать: на его венчике и верхней части тулова проведены две тонкие чёрные полосы.

С2.2 — отогнутый прямой венчик, переходящий в шею с выраженным широким треугольным валиком, яйцевидное или мешковидное тулово, плоское дно. На тулове, непосредственно под шейей могут быть закреплены ложные ручки-ушки или ручки в виде округлых налёпов.

Подтип С2.2 представлен четырьмя горшками из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/260) и Саккары (приложение 7: рис. 4 (38–44))⁹⁴. Мемфисский сосуд КТ 14/0001/260 имеет прямую с внутренней стороны шею, в то время как на внутренней стороне шеи горшков из Саккары есть углубление (приложение 7: рис. 4 (38–40))⁹⁵. Возможно, это объясняется тем, что их могли производить в разных гончарных мастерских одного центра, в данном случае – Мемфиса.

С2.3 — отогнутый прямой венчик с выемкой на внутренней стороне, шея в виде объемного широкого округлого валика, под которым есть дополнительный выраженный тонкий угловатый валик.

Данный подтип представлен двумя фрагментами, обнаруженными на Ком-Тумане (приложение 1: КТ 14/0001/118, КТ 14/0001/129; приложение 7: рис. 4 (41, 42)). Отделка первого сосуда не сохранилась — стенки горшка были разрушены (приложение 1: КТ 14/0001/118); а на

⁹³ Выводов относительно отделки поверхности сосуда из Тель эль-Мукдама нельзя сделать из-за отсутствия информации в публикации. См. Redmount C.A., Friedman R.F. *Op. cit.* P. 63–64, fig. 5.

⁹⁴ Aston D. A., Aston B. G. *Op. cit.* P. 44, 156, pl. 12 (89), 46 (417).

⁹⁵ *Ibidem.*

поверхности второго отмечен белёсый налёт (приложение 1: КТ 14/0001/129).

С2.4 — отвёрнутый прямой венчик, переходящий в шею в виде сложнопрофилированного валика (состоит из широкого округлого валика, тонкого валика такой же формы, под которым расположен подпрямоугольный поясок).

Подтип представлен одним сосудом из Саккары (приложение 7: рис. 4 (43))⁹⁶. Его поверхность была оставлена без покрытия, а внешняя сторона венчика украшена чёрной полосой.

С2.5 — отогнутый прямой венчик, шея с резко приподнятым округлым валиком. К подтипу отнесён один мемфисский сосуд КТ 13/0049/044 (приложение 1; приложение 7: рис. 4 (44)), внешняя поверхность которого приобрела белёсый налёт.

Ареал и датировка типа С2. Ареал этого типа ограничен территорией Нижнего Египта (приложение 7: рис. 31). Бóльшая часть сосудов этого типа происходит с памятников мемфисской области: девять экземпляров найдено на Ком-Тумане, пять — в некрополе Нового царства в Саккаре⁹⁷. И только один сосуд был обнаружен в центральной Дельте, на городище Телль эль-Мукдам⁹⁸.

Как и в случае с типом С1, горшки типа С2 впервые появляются в позднем VI в. до н. э. (при Ахеменидах) и продолжают пользоваться спросом в V–IV вв. до н. э. (приложение 5: график 2). Наиболее поздний сосуд подтипа С2.1 датирован рубежом Позднего и Птолемеевского периодов (вторая половина IV в. до н. э.)⁹⁹ (приложение 5: график 2).

⁹⁶ Ibid. P. 157, pl. 46 (426).

⁹⁷ Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue. P. 432–433, fig. 532 (cat. No 6); Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 156, pl. 46 (417), p. 44, pl. 12 (89), p. 157, pl. 46 (426).

⁹⁸ Redmount C.A., Friedman R.F. Op. cit. P. 63–64, fig. 5.

⁹⁹ Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue. P. 432–433, fig. 532 (cat. No 6).

Самым популярным типом из всех являлся С2.1. Он же просуществовал дольше остальных.

Датировки некоторых сосудов как из Мемфиса, так и других памятников Египта, необходимо уточнить. Мемфисские горшки КТ 13/0025/022+021, КТ 13/0025/015, КТ 13/0040/084, КТ 14/0001/260, КТ 14/0001/118, КТ 14/0001/129, КТ 13/0049/044 (приложение 1; приложение 3) были найдены в слоях вместе с керамикой птолемеевского и раннего римского времени. Но метод датированных аналогий позволяет отнести их к Позднему периоду.

Два горшка из подъемного материала из Саккары, собранного во время раскопок совместной экспедицией Общества по изучению Египта (Лондон) и Государственного музея древностей (Лейден), датированы серединой VI — концом V вв. до н. э.¹⁰⁰, то есть концом правления XXVI (саисской) — XXVII (ахеменидской) династии. В данном случае предлагается датировать их поздним VI — серединой IV вв. до н. э. В первую очередь, это связано с тем, что подобные формы сосудов появляются в слоях не ранее конца VI в. до н. э. (приложение 5: график 2).

1.1.3. Тип С3

Морфология. Тип С3 представлен горшками с прямым венчиком и выраженными плечами. Всего выделено два подтипа по степени выраженности плеч и их оформлению (сосуды из Мемфиса описаны в приложении 1, а их аналоги — в приложении 3).

Горшки подтипа С3.1 (приложение 7: рис. 4 (45–48)) имеют невыраженный прямой венчик, переходящий в слабовыраженные плечи:

С3.1.а — невыраженный прямой венчик, слабовыраженные плечи в виде тонкого округлого валика;

¹⁰⁰ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 156, pl. 46 (417), p. 157, pl. 46 (426).

С3.1.b — невыраженный прямой венчик, слабовыраженные короткие плечи, мешковидное тулово. Тонкие желобки опоясывают плечо и верхнюю часть тулова, а под плечами крепились ложные ручки-ушки.

К подтипу С3.1 отнесены два фрагмента из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/124) и Восточной Гизы¹⁰¹, а также один целый сосуд из Анубейона (галереи некрополя священных животных) в северной Саккаре¹⁰² (приложение 7: рис. 7 (45–47)). Отделка поверхностей у них отличается: мемфисский сосуд имеет белёсый налёт, а фрагмент из Гизы¹⁰³ и саккарский сосуд¹⁰⁴ оставлены без отделки.

С3.2 — невыраженный слегка заваленный внутрь венчик, выраженные плечи с подтреугольным валиком. Этот подтип выделен на основе одного сосуда КТ 14/0001/261 из Мемфиса (приложение 1; приложение 7: рис. 4 (48)). Его поверхность не имеет покрытия и заглажена во влажном состоянии.

Диаметр венчиков горшков этого типа укладывается в диапазон от 7,8 до 9,7 см. Максимальный диаметр тулова сосуда из Анубейона в северной Саккаре достигает 12,9 см (приложение 7: рис. 4 (47))¹⁰⁵.

Саккарский сосуд, сохранившийся практически полностью, за исключением его донца¹⁰⁶, даёт возможность реконструировать форму и предположить, что сосуды из восточной Гизы и Мемфиса имели мешковидную форму тулова и, вероятно, ложные ручки-ушки, закрепленные под плечами (приложение 7: рис. 4 (47)).

¹⁰¹ Неопубликованный сосуд 07/ПН/72 из материалов РАЭГ ИВ РАН (приложение 3). Используется с разрешения керамиста экспедиции к. и. н. С. Е. Малых.

¹⁰² French P., Bourriau J. Op. cit. P. 218–219, fig. 46(f).

¹⁰³ Личное сообщение С. Е. Малых.

¹⁰⁴ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 219.

¹⁰⁵ Ibid. Fig. 46(f).

¹⁰⁶ Ibidem.

Морфологические признаки типа С3 роднят его с типами С1 и С2. Горшки всех трёх типов имеют в большинстве случаев невыраженный венчик и похожий характер оформления подвенчиковой части (наличие разнообразных валиков, ручек-ушек или ручек в форме круглых налепов), а форма их тулова может быть мешковидной. Исходя из этого, можно предположить, что они имели формы донцев, как у типов С1 и С2: плоское дно или кольцевой поддон.

Ареал и датировка типа С3. Этот тип является локальным и зафиксирован только на территории мемфисской области: горшки найдены как в самом городе, так и в его некрополях — Гизе и Саккаре (приложение 7: рис. 32).

Три из четырёх горшков типа С3 происходят из открытых археологических комплексов, в которых представлены разновременные предметы¹⁰⁷. Только горшок КТ 13/0049/044 с Ком-Тумана был найден в слое, керамика из которого в основном датирована серединой V — IV вв. до н. э. Соответственно, остальные сосуды предлагается отнести к этому же периоду (приложение 5: график 3). Данная датировка подтверждается периодом бытования большинства сосудов типов С1 и С2, так как они близки морфологическими признаками. Несмотря на достаточно долгий период существования этой формы (практически 150 лет), тип С3 встречается реже по сравнению с типами С1 и С2. Учитывая ограниченный ареал этих сосудов, можно предположить, что горшки типа С3 были местной, мемфисской, формой. Возможно, они имели такие же корни, что и горшки С1 и С2.

¹⁰⁷ Сосуды из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/124), восточной Гизы (приложение 3: 07/ШН/72; неопубликованный материал РАЭГ ИВ РАН) и Анубейона в Саккаре. Датировки материала из Саккары см.: French P., Bourriau J. Op. cit. P. 218–219, fig. 46(f).

1.1.4. Тип С4

Морфология. К типу С4 были отнесены округлые горшки с короткой шей и покатыми плечами. Анализ форм 72 сосудов позволил выделить четыре подтипа и десять вариантов. В приложении 1 представлены горшки из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе, а в приложении 3 — с других памятников на территории Египта.

Подтип С4.1 выделен на основе одного горшка, найденного во время археологических раскопок ИВ РАН на восточной оконечности Восточного некрополя в Гизе (приложение 7: рис. 5 (49))¹⁰⁸. Он имеет следующие признаки: невыраженный венчик, отогнутая короткая шея, плавно переходящая в покатые плечи с ребром, шаровидное тулово и плоское дно. Фактически у него, по сравнению с другими подтипами, практически отсутствует шея. Поверхность этого горшка оставлена без покрытия. Диаметр венчика этого горшка достигает 7 см, максимальный диаметр тулова — 9 см, диаметр донца — 4 см, а высота — приблизительно 9 см.

Подтип С4.2 представлен бóльшим количеством сосудов: он выделен на основе морфологического анализа 35 сосудов, сохранившихся полностью или во фрагментах (приложение 7: рис. 5 (50–59), 6, 7 (66–73)). Они были обнаружены на территории Мемфиса экспедицией У. М. Ф. Питри¹⁰⁹ и Российской археологической экспедицией ЦЕИ РАН (приложение 1: КТ 13/0049/043, КТ 15/0022/029, КТ 15/0022/022, КТ 13/0049/019, КТ 14/0001/362, КТ 16/0003/014), некрополя Нового царства в Саккаре¹¹⁰, на участке к югу от процессионной дороги царя Унаса

¹⁰⁸ Неопубликованный материал РАЭГ ИВ РАН. Предоставлен для изучения керамистом экспедиции С. Е. Малых.

¹⁰⁹ Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (39).

¹¹⁰ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50, pl. 16 (116), p. 158, pl. 46 (436).

в Саккаре¹¹¹, Анубейона в Саккаре¹¹², Восточной Гизы¹¹³, Тмуиса¹¹⁴, Фонис-Гераклея¹¹⁵, Телль эль-Херра¹¹⁶.

С4.2 — раскрывающийся венчик разных форм с короткой шеей, переходящей в покатые плечи, тулово и донца различных форм:

С4.2.а — раскрывающийся валикообразный венчик, короткая шея, покатые плечи, переходящие через ребро в коническое тулово, донце с слабовыраженный кольцевым поддоном;

С4.2.б — раскрывающийся валикообразный венчик, короткая шея, слегка выпуклые плечи, переходящие через ребро в приземистое эллипсовидное тулово, низкий кольцевой поддон или плоское дно. Сосуды могут иметь ложные ручки-ушки, закрепленные под плечами;

С4.2.с — раскрывающийся валикообразный венчик и короткая шея, покатые плечи, в месте перехода от плеча к тулову есть ребро, вытянутое яйцевидное тулово с плоским дном или кольцевым поддоном с диском по центру; нижнюю часть шеи может опоясывать тонкий желоб;

С4.2.д — раскрывающийся подпрямоугольный венчик, короткая шея и покатые плечи со слабовыраженным ребром в месте перехода к тулову, коническое тулово с кольцевым поддоном с невыраженной ножкой;

С4.2.е — раскрывающийся подпрямоугольный венчик, короткая шея, покатые плечи со ребром в месте перехода к тулову, эллипсовидное тулово

¹¹¹ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 121 (cat. No. 97), fig. 97.

¹¹² French P., Bourriau J. Op. cit. P. 88, fig. 12 (d).

¹¹³ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 18), fig. 41 (16/22-2/3).

¹¹⁴ Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8).

¹¹⁵ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 183–186, fig. 4 (type 3a–d), 5 (type 1a–c).

¹¹⁶ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 336, pl. LXXIV (216a); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 336, pl. LXXIV (216b), Defernez, C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 194, fig. 16 (type G); Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 39, 49, fig. D-12.

с кольцевым поддоном с диском по центру или выпуклым центром, или плоским дном;

C4.2.f — раскрывающийся подтреугольный венчик с неглубокой подрезкой снизу, короткая выпуклая шея, покатые плечи с ребром в месте перехода к яйцевидному тулову с приподнятым донцем; верхнюю часть плеча опоясывает слабовыраженный валик;

C4.2.g — раскрывающийся невыраженный венчик, короткая шея, покатые плечи с выраженным ребром в месте перехода к эллипсовидному тулову, слабовыраженный кольцевой поддон.

Диаметры венчиков горшков укладываются в значения от 5 до 10,3 см. Кольцевые поддоны имеют диаметр от 3 до 5,7 см. Диаметр плоского донца достигает 3,6 см. Высота горшков C4.2 изменяется от 9,7 до 14,6 см.

Ложные ручки-ушки есть у трёх сосудов варианта C4.2.b (приложение 5: рис. 52–54)¹¹⁷. На туловах горшков вариантов C4.2.b¹¹⁸, C4.2.c¹¹⁹, C4.2.d (приложение 1: КТ 13/0049/043), C4.2.e (приложение 7: рис. 5 (53, 55), 6 (60, 64), 7 (67))¹²⁰, и на двух сосудах, вариант формы которых нельзя определить из-за их сохранности (вариант либо C4.2.b, либо C4.2.e; приложение 1: КТ 14/0001/362, КТ 16/0003/014; приложение 7: рис. 8), изображен с разной степенью детализации древнеегипетский бог-карлик Бэс. Они выполнены с помощью фигурных наклепов — техники, характерной для Позднего периода¹²¹.

¹¹⁷ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 184–185, fig. 5 (type 1a-1c).

¹¹⁸ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185, fig. 5 (type 1b); Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (39).

¹¹⁹ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 158, pl. 46 (436).

¹²⁰ Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 194, fig. 16 (type G).

¹²¹ Ярмолович В.И. Типология древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса из Мемфиса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН); Yarmolovich V.I. Dating the Bes vessels from the CES RAS excavations at Kom Tuman.

У пяти сосудов вариантов С4.2.a¹²², С4.2.c¹²³, С4.2.d¹²⁴ и С4.2.f¹²⁵ (приложение 1: КТ 13/0049/019) поверхность оставлена без покрытия¹²⁶. На восьми сосудах из Мемфиса (приложение 1: КТ 15/0022/029, КТ 15/0022/022, КТ 14/0001/362, КТ 16/0003/014), Саккары¹²⁷, Тмуиса¹²⁸ и Телль эль-Херра¹²⁹ вариантов С4.2.d, С4.2.f, С4.2.e в ходе обжига на горшках появился белёсый или желтоватый налёт. При этом у горшка варианта С4.2.e из Телль эль-Херра нижняя часть поверхности была залощена¹³⁰.

Внешнюю поверхность горшков покрывали ангобы светлых оттенков. Так, у вариантов С4.2.c, С4.2.d и С4.2.f (приложение 1: КТ 13/0049/043) ангоб белого¹³¹ или желтовато-белого¹³² цветов. Кремевый ангоб покрывает один из сосудов варианта С4.2.a¹³³, а розовый – поверхность горшка варианта С4.2.b¹³⁴.

Горшки с прямопоставленным венчиком, короткой шейей и шаровидным туловом выделены в подтип С4.3 (приложение 7: рис. 7 (74, 75)). Два сосуда, отнесённые к этому типу, из некрополей в Гизе и Саккаре имеют разные варианты форм донцев:

¹²² Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 336, pl. LXXIV (216a).

¹²³ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 158, pl. 46 (436).

¹²⁴ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185–186, fig. 5 (type 1d).

¹²⁵ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 158, pl. 46 (425).

¹²⁶ Не во всех публикациях исследователи указывали обработку поверхности (см. приложение 3). Это не относится к материалу из Мемфиса, в том числе глиняному горшку из раскопок У. М. Ф. Питри у дворца фараона Мернептаха (приложение 4) изученных лично диссертантом.

¹²⁷ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 121 (cat. No. 97), fig. 97.

¹²⁸ Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8).

¹²⁹ Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 194, fig. 16 (type G);

¹³⁰ Ibidem.

¹³¹ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 336, pl. LXXIV (216b); French P., Bourriau J. Op. cit. P. 88, fig. 12 (d).

¹³² Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 18), fig. 41 (16/22-2/3).

¹³³ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50, pl. 16 (116).

¹³⁴ Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (39).

С4.3.а — прямопоставленный широкий подпрямоугольный венчик, короткая шея, переходящая в покатые плечи с незначительно выраженным ребром в месте перехода к ребристому шаровидному тулову с кольцевым поддоном;

С4.3.б — прямопоставленный широкий подпрямоугольный венчик, короткая шея, переходящая в покатые плечи со слабовыраженным ребром в месте перехода к шаровидному тулову, плоское дно.

Сосуд варианта С4.3.а из восточной Гизы¹³⁵ оставлен без отделки внешней поверхности, а горшок из Саккары¹³⁶, напротив, покрыт белым ангобом.

Метрические характеристики подтипа С4.3 возможно определить лишь на примере сосуда из восточной Гизы¹³⁷. Диаметр его венчика равняется 8,7 см, максимальный диаметр тулова – 11,7 см, а донца – около 4 см. Высота достигает 11,7 см.

Ареал и датировка типа С4. Ареал сосудов типа С4 охватывает территорию Мемфиса и его некрополей (Саккара, Гиза), а также Дельты (Тмуис, Фонис-Гераклей) и северного Синая (Телль эль-Херр). Наибольшее количество сосудов происходит из мемфисского региона (18 из 38 экз.) (приложение 7: рис. 33).

Все подтипы округлых горшков появляются в V в. до н. э.¹³⁸ (приложение 5: график 4) — в середине правления XXVII династии. Они существуют вплоть до конца IV в. до н. э.¹³⁹, то есть до начала правления

¹³⁵ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144 (cat. No. 22), fig. 65 (12/40/5).

¹³⁶ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 120, fig. 96.

¹³⁷ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144 (cat. No. 22), fig. 65 (12/40/5). Сосуд из Саккары опубликован без масштабной шкалы и описаний размеров. См French P., Ghaly H. Op. cit. P. 120, fig. 96.

¹³⁸ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50, pl. 16 (116), p. 158, pl. 46 (425); Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144 (cat. No. 22), fig. 65 (12/40/5).

¹³⁹ Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (39).

династии Птолемеев. Наибольшее распространение этот тип получил именно в Поздний период, и после его окончания число сосудов резко сокращается. Всего четыре сосуда (все отнесены к подтипу С4.2) датированы Птолемеевским периодом. Он является наиболее массовым из всех подтипов.

Благодаря хорошей сохранности горшков типа С4, можно проследить их морфологическую эволюцию. В частности, изменения коснулись по больше форм тулов, реже — венчиков и донца. Простой профиль горшка из восточной Гизы¹⁴⁰ типа С4.1 — короткий невыраженный венчик, покатые плечи со слабовыраженным ребром, шаровидное тулово и неоформленное донце, — может указывать на то, что он был произведён раньше, чем остальные горшки этого типа, или он может быть, по крайней мере, одним из самых ранних (приложение 7: рис. 5 (49)). Исходя из этого, предположительно, он датирован началом V в. до н. э.

Подтип С4.2 пережил наибольшее количество изменений в форме. В V в. до н. э. в начале появились сосуды с коническим туловом с невыраженным кольцевым поддоном¹⁴¹ (вариант С4.2.а; приложение 7: рис. 5 (50, 51)) и яйцевидным туловом с плоским дном¹⁴² (вариант С4.2.ф; приложение 7: рис. 7 (69–72)). Вариант формы с коническим туловом просуществовал до первой половины IV в. до н. э. (вариант С4.2.д¹⁴³; приложение 6: рис. 6 (63)). Но у него изменились формы венчика, который стал подпрямоугольным вместо валикообразного, и донца — кольцевого поддона со слабовыраженной ножкой.

¹⁴⁰ Неопубликованный материал РАЭГ ИВ РАН. Используется с разрешения керамиста экспедиции к. и. н. С. Е. Малых.

¹⁴¹ Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 50, pl. 16 (116)

¹⁴² Hudson N. *Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai.* P. 99, fig. 6(8)

¹⁴³ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion.* P. 185–186, fig. 5 (type 1d)

Горшки с яйцевидным туловом просуществовали, вероятно, дольше. Так, четыре целых экземпляра из Фонис-Гераклея датированы первой половиной IV в. до н. э.¹⁴⁴ Однако некоторые фрагменты горшков, которые были отнесены нами к вариантам с яйцевидными туловами (С4.2.f и С4.2.c), позволяют предположить, что они бытовали вплоть до конца IV в. до н. э. (приложение 7: рис. 6 (61), 7 (70))¹⁴⁵. К этому времени форма венчиков упростилась: их стали формовать в форме валика. Донца также изменились: у более раннего экземпляра из Тмуиса (восточная Дельта) донце плоское¹⁴⁶, а у горшков из Фонис-Гераклея — кольцевые поддоны (выраженные или невыраженные)¹⁴⁷.

Сосуды с эллипсоидным туловом появляются позже остальных: только в конце V — первой половине IV в. до н. э. (варианты С4.2.b и С4.2.e; приложение 7: рис. 5 (52–54), 7 (67, 68))¹⁴⁸. В этот период сосуществуют не только два варианта форм венчиков (валикообразный и подпрямоугольный), но и несколько типов донца: выраженный или невыраженный кольцевой поддон, плоское донце. К середине или третьей четверти IV в. до н. э. все эти признаки сохраняются, кроме формы венчика, который становится прямым и невыраженным (вариант С4.2.g; приложение 7: рис. 7 (73))¹⁴⁹. Хотя венчик в форме валика сохраняется до конца IV в. до н. э. вместе с эллипсоидным туловом и плоским донцем (вариант С4.2.b; приложение 7: рис. 5 (55))¹⁵⁰.

¹⁴⁴ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion*. P. 183–184, fig. 4 (type 3a) 184, fig. 4 (type 3b) 184, fig. 4 (type 3c) 184, fig. 4 (type 3d).

¹⁴⁵ French P., Bourriau J. *Op. cit.* P. 88, fig. 12 (d); Kormysheva E. [et al.]. *Giza. Eastern Necropolis IV*. P. 62 (cat. No. 18), fig. 41 (16/22-2/3).

¹⁴⁶ Hudson N. *Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai*. P. 99, fig. 6(8).

¹⁴⁷ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion*. P. 183–184, fig. 4 (type 3a) 184, fig. 4 (type 3b) 184, fig. 4 (type 3c) 184, fig. 4 (type 3d).

¹⁴⁸ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion*. P. 184–185, fig. 5 (type 1a, 1b, 1c); Deférez C. *Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification*. P. 194, fig. 16 (type G); French P., Ghaly H. *Op. cit.* P. 121 (cat. No. 97), fig. 97

¹⁴⁹ Deférez C. *Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010)*. P. 39, 49, fig. D-12.

¹⁵⁰ Petrie W.M.F. *Memphis I*. P. 14 (43), pl. XLVI (39).

При изучении морфологических признаков горшков подтипа С4.3 практически не было выявлено морфологических различий (приложение 7: рис. 7 (74, 75)). Они и существуют на протяжении всего Позднего периода (с конца VI по первую половину IV в. до н. э.)¹⁵¹. И было зафиксировано только различие в формах донцев: один из экземпляров имеет слабовыраженный кольцевой поддон, а второй — плоское дно.

1.1.5. Тип С5

К этому типу отнесены узкогорлые кувшины с одной ручкой (приложение 7: рис. 9–23). Они хорошо известны среди специалистов, изучающих керамику Позднего и Птолемеевского периодов, так как являются хронологическими маркёрами. Их называют «шаровидными кувшинами/кувшинчиками» (англ. *globular jug/juglet*; фр. *cruchon globulaire*)¹⁵², «арибаллическими лекифами» (англ. *aryballoid lekythoi*; фр. *lécythes-aryballisques*)¹⁵³, «лекифами» (фр. *lécythe*)¹⁵⁴, «флаконами» (англ. *bottle*)¹⁵⁵. Их отличительные морфологические признаки: узкие венчик и горло, невысокая шея, округлое тулово, и небольшая петлевидная ручка овальной, круглой или сложнопрофилированной формы в сечении.

К. Дефернез отметила, что шаровидные кувшины часто доходят до нас во фрагментах, потому что они легко бьются из-за очень тонких

¹⁵¹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144 (cat. No. 22), fig. 65 (12/40/5); French P., Ghaly H. Op. cit. P. 120, fig. 96.

¹⁵² К примеру, см. French P., Bourriau J. The Op. cit. P. 145; Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56 (cat. No. 143); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 339 (218a).

¹⁵³ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 19), 63 (cat. No. 20–24, 26), 64 (cat. No. 32), 146 (cat. No. 35, 36); Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 113 (cat. No. 473).

¹⁵⁴ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114 (cat. No. 474–475).

¹⁵⁵ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256–257 (cat. No 7.37, 7.38, 7.40, 7.42, 7.57).

стенки¹⁵⁶. Не являются исключением и находки из Мемфиса. Большая часть сосудов в этом исследовании, за исключением двух (приложение 1: КТ 14/0009, КТ 18/0063/021; приложение 7: рис. 9 (82), 13 (116)), сохранилась во фрагментах, что обусловило выбор первичных признаков. Основой послужила форма венчиков; форма шей, тулов и донцев, если они сохранились, учитывалась при выделении вариантов.

Целые кувшины аналогичных форм из других археологических раскопок отличаются размерами. Высота одних не превышает 12 см, в то время как высота других достигает почти 20 см, что дало основание на выделение двух размеров этих кувшинов: небольшой (C5S¹⁵⁷) и большой (C5L¹⁵⁸).

Морфология. В ходе изучения 117 узкогорлых кувшинов, сохранившихся полностью или во фрагментах (см. приложение 3; 28 из них происходят из археологических раскопок ЦЕИ РАН на Ком-Тумане, см. приложение 1), маленькие кувшинчики (C5S) были разделены на семь подтипов и 22 варианта, а большие кувшины (C5L) — на три подтипа и шесть вариантов.

К подтипу C5S.1 относятся 29 кувшинов из археологических раскопок в Мемфисе (приложение 1: КТ 14/0009, КТ 13/0025/025, КТ 14/0001/246, КТ 14/0045/061, КТ 14/0001/247; приложение 7: рис. 9–19) и его некрополях – в Гизе¹⁵⁹ и Саккаре¹⁶⁰, а также в Тебтинисе¹⁶¹, Танисе¹⁶²,

¹⁵⁶ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338.

¹⁵⁷ От англ. *small*.

¹⁵⁸ От англ. *large*.

¹⁵⁹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXIII.

¹⁶⁰ Martin G.T. Op. cit. P. 54, pl. 37 (127); Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56, pl. 18 (143); Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I. P. 183, fig. 1.

¹⁶¹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (553).

¹⁶² Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (380).

Телль Тимае¹⁶³, Телль эль-Кедуа¹⁶⁴, Телль эль-Херре¹⁶⁵, Карнаке¹⁶⁶, с валикообразными венчиками, разными формами тулов и донцев:

C5S.1.a — прямопоставленный венчик, прямая шея, переходящая в овальное тулово с плоским дном. Петлевидная ручка имеет округлую форму в сечении. Её верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече;

C5S.1.b — отогнутый венчик, форма шеи, тулова и донца как у варианта C5S.1.a. Ручка в сечении имеет форму уплощенного овала. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече;

C5S.1.c — кувшин также имеет отогнутый венчик и овальное тулово с плоским дном, подобно вариантам C5S.1.a и C5S.1.b, но у него практически отсутствует шея. Верхний корень петлевидной ручки фиксировался на шее, а нижний — на плече;

C5S.1.d — прямопоставленный венчик, прямая шея, тулово шаровидное с плоским дном. Верхний корень ручки зафиксирован на шее, а нижний — на плече;

C5S.1.e — отогнутый венчик, остальные морфологические признаки как у варианта C5S.1.d. Ручка в сечении подпрямоугольная или овальная со слабовыраженным желобом на внешней поверхности. Верхний корень прилеплен к шее, нижний — к плечу;

¹⁶³ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256–257, fig. 7.37, 7.38, 7.40, 7.42, 7.57.

¹⁶⁴ Hamza O. Op. cit. P. 83, fig. 2 (5).

¹⁶⁵ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160–161 (cat. No. 76a, No. 76b); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 254, pl. XXIX (76a, 76b), LV (151).

¹⁶⁶ Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity. P. 282–283, fig. 90 (7373.13).

C5S.1.f — венчик также отогнут, но кувшины этого варианта имеют эллипсовидное тулово, а донце сформовано в виде поддона с плоской подошвой;

C5S.1.g — валикообразный венчик, край которого загнут внутрь таким образом, что располагается горизонтально в устье. Под венчиком может проходить глубокий желобок или дополнительный валик. Шея прямая. В отличие от предыдущих вариантов отмечено разнообразие форм ручек в сечении: они могут быть овальными с неглубоким желобком или без него, подтреугольными, двуствольными или сложнопрофилированными (четырёх- или пятиугольными);

C5S.1.h — венчик имеет форму как у варианта C5S.1.g, но шея вогнутая. В сечении ручка уплощенная подпрямоугольная. Верхний корень закреплен на нижней части венчика и шее, нижний — на плече.

Поверхность 13 кувшинов вариантов C5S.1.b¹⁶⁷, C5S.1.c (приложение 1: КТ 14/0009), C5S.1.e¹⁶⁸, C5S.1.g¹⁶⁹, C5S.1.h¹⁷⁰, C5S.1.a/d (приложение 1: КТ 14/0001/246), C5S.1.b/e¹⁷¹ (приложение 1: КТ 14/0001/247) ничем не покрыта, при этом у семи¹⁷² из них она была заглажена во влажном состоянии (приложение 1: КТ 14/0001/246; приложение 3). Лишь три сосуда вариантов C5S.1.c, C5S.1.b/e — два из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0009, КТ 14/0001/247) и один из Телль эль-Херра¹⁷³ — имеют

¹⁶⁷ Martin G.T. Op. cit. P. 54, pl. 37 (127); Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (553).

¹⁶⁸ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXIII; Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56, pl. 18 (143); The Petrie Museum (UC47649, UC47650) [Electronic data]. URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021)

¹⁶⁹ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.37, fig. 7.38, 7.42, 7.40, 7.57.

¹⁷⁰ Ibid. P. 256, fig. 7.41.

¹⁷¹ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160–161 (cat. No. 76b); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. Pl. XXIX (76b).

¹⁷² Шесть из них происходят не из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе: Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56, pl. 18 (143); Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.37, fig. 7.38, 7.40–42, 7.57.

¹⁷³ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160–161 (cat. No. 76b).

белёсый налёт, приобретённый, возможно, во время обжига. В одном случае зафиксировано лощение поверхности у кувшина варианта C5S.1.d¹⁷⁴ из Сан-эль-Хагара. Лишь четыре сосуда вариантов C5S.1.e (приложение 1: КТ 13/0025/025), C5S.1.g¹⁷⁵, C5S.1.b/e¹⁷⁶, C5S.1.a/d (приложение 1: КТ 14/0045/061) покрыты белым или бледно-коричневым ангобом. Он нанесен с разной степенью аккуратности. Так, на венчиках кувшинов из Телль эль-Херра отмечены «потёки белого ангоба»¹⁷⁷ или «толстый слой белого ангоба»¹⁷⁸. Мемфисский сосуд КТ 14/0045/061 (приложение 1) покрыт тонким слоем бледно-коричневого ангоба, а кувшин КТ 13/0025/025 — белым ангобом (приложение 1). В обоих случаях он нанесен только на внешнюю поверхность.

Эти кувшины имеют достаточно узкий венчик: его диаметр варьируется от 1,4 до 2,5 см (см. приложения 1 и 3). Максимальный диаметр тулова может достигать 9 см, а минимальный — 4,9 см. Донца этих кувшинов имеют приблизительно одинаковый диаметр — от 3,1 до 3,3 см, где среднее значение — 3 см. Высота сосудов варьируется от 7 до 11,2 см.

На кувшинах подтипа C5S.1 отмечено несколько видов декора. С одной стороны, он мог быть достаточно простым. На плечо и тулово целого кувшина из Телль эль-Херра нанесены узкая и широкая полосы чёрного цвета (приложение 7: рис. 9 (79))¹⁷⁹. С другой стороны, шея и плечо фрагмента из Карнака (Верхний Египет) украшены типичным для

¹⁷⁴ Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (380).

¹⁷⁵ Defernéz C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire. P. 64, pl. II.4 (31).

¹⁷⁶ Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 254, pl. LV (151).

¹⁷⁷ Ibid. P. 254 (cat. No. 151).

¹⁷⁸ Defernéz C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire. P. 64 (cat. No. 31).

¹⁷⁹ Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160 (cat. No. 76a); Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. Pl. XXIX (76a).

фиванского региона III–II в. до н. э.¹⁸⁰ растительным мотивом (цветком лотоса?)¹⁸¹ и тремя чёрными полосами, венчик — ещё одной полосой (приложение 7: рис. 10 (94)). На внешней стороне петлевидной ручки нанесены четыре чёрных пятнышка.

Подтип C5S.2 представлен тремя сосудами, обнаруженными на восточной оконечности Восточного некрополя¹⁸² и в Центральном некрополе Гизы¹⁸³, и в Телль эль-Херре¹⁸⁴ (приложение 7: рис. 12 (104–106)). Оба кувшина из Гизы сохранились практически полностью, поэтому они позволяют выделить признаки этого подтипа (приложение 7: рис. 12 (104, 106)). Они имеют прямопоставленный валикообразный венчик, прямую высокую шею, которая переходит в плечи и шаровидное тулово с плоским дном. Верхний корень ручки закреплен непосредственно под венчиком, на шее, но её форма неизвестна.

Гизехский сосуд покрыт светло-красным ангобом¹⁸⁵; о покрытии фрагмента из Телль эль-Херра¹⁸⁶ и сосуда из раскопок С. Хасана в Гизе¹⁸⁷ судить нельзя. Венчики имеют диаметр 2 и 2,1 см. Максимальный диаметр тулова кувшина из Восточного некрополя Гизы достигает 7,7 см, донца — 2,7 см, высота сосуда — 10 см¹⁸⁸.

Одиннадцать сосудов с Ком-Тумана (приложение 1: КТ 14/0045/011, КТ 14/0001/283 и два аналогичных ему, КТ 15/0026/003, КТ 13/0040/167 и два аналогичных, КТ 13/0040/166), из Саккары¹⁸⁹ и Телль Тимая¹⁹⁰ с

¹⁸⁰ Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity. P. 282.

¹⁸¹ Ibidem.

¹⁸² Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37).

¹⁸³ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII.

¹⁸⁴ Defernez C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: presentation préliminaire. Pl. II.4 (32).

¹⁸⁵ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37).

¹⁸⁶ Defernez C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: presentation préliminaire. Pl. II.4 (32).

¹⁸⁷ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII.

¹⁸⁸ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37).

¹⁸⁹ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (d).

¹⁹⁰ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.39.

подпрямоугольным венчиком и шеями разных форм выделены в подтип C5S.3 (приложение 7: рис. 12 (107–113)):

C5S.3.a — подпрямоугольный венчик и вогнутая короткая шея;

C5S.3.b — форма венчика аналогична варианту C5S.3.a, прямая короткая шея сужается к плечам;

C5S.3.c — подпрямоугольный венчик, край которого загнут внутрь (ср. с C5S.1.e и C5S.1.f), и прямая шея.

Несмотря на то что ни один из этих сосудов не сохранился ниже шеи, можно предположить, что формы их тулов и донец были типичными для таких кувшинов. Венчики имеют диаметр от 1,4 до 2,6 см.

Чаще всего у кувшинов подтипа C5S.3 поверхности оставлены без покрытия или имеют белёсый налёт: семь из 10 фрагментов сосудов вариантов C5S.3.a¹⁹¹ (приложение 1: два сосуда без инв. номеров, после КТ 14/0001/283), C5S.3.b (приложение 1: КТ 13/0040/166); у кувшина варианта C5S.3.c¹⁹² из Телль Тимая она заглажена во влажном состоянии. Равным образом у сосудов варианта C5S.3.a. поверхности были ангобированы. Отмечено использование ангобов светлых оттенков — розовато-белого (приложение 1: КТ 14/0045/011), белого (приложение 1: КТ 13/0040/167) на внешней поверхности, а также кремового на внешней стороне и внутренней поверхности венчика¹⁹³. Тонкий слой розового ангоба могли наносить на обе поверхности (приложение 1: КТ 14/0001/283).

Венчики кувшинов вариантов C5S.3.a и C5S.3.b украшает чёрная полоса (приложение 1: КТ 14/0045/011, КТ 15/0026/003, КТ 13/0040/167, КТ 13/0040/166; приложение 7: рис. 12 (108, 110, 111, 112)). На верхний

¹⁹¹ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56 (cat. No. 143); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 254, pl. LV (151).

¹⁹² Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.39.

¹⁹³ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (d).

корень ручки фрагмента, отнесённого к варианту C5S.3.b, нанесено чёрное пятно (приложение 1: КТ 13/0040/166; приложение 7: рис. 12 (112)).

Кувшины подтипа C5S.4, происходящие из Мемфиса (приложение 1: КТ 15/0030/001, КТ 14/0001/176; приложение 7: рис. 12 (114, 115)), отличаются от предыдущих подтипов клювовидной формой венчика:

C5S.4.a — клювовидный венчик, короткая слегка вогнутая шея, покатые плечи. Верхний корень ручки закреплён на шее.

C5S.4.b — сильно отогнутый клювовидный венчик, у которого с внутренней стороны есть площадка. Сосуд имеет достаточно длинную шею и выраженные плечи. Ручка уплощена и имеет желобок. Верхний корень прилеплен к шее, а нижний — к плечу. Форма тулова и донца кувшинов подтипа C5S.4.b неизвестна.

Один из мемфисских сосудов имеет очень узкий венчик: его диаметр всего 0,5 см (приложение 1: КТ 15/0030/001). У другого кувшина венчик намного шире: его диаметр достигает 3,1 см (приложение 1: КТ 14/0001/176).

Поверхность сосудов либо оставлена без покрытия, либо приобрела, вероятно, в ходе обжига розоватый налёт (приложение 1: КТ 15/0030/001, КТ 14/0001/176). Такие кувшины могли декорировать: у обоих сосудов есть чёрные полосы на венчиках и плечах, а на верхний корень ручки сосуда варианта C5S.4.b (приложение 1: КТ 15/0030/001, КТ 14/0001/176; приложение 7: рис. 12 (114, 115)) нанесено чёрное пятно.

Первичным признаком подтипа C5S.5 (приложение 7: рис. 13) является низкий слабовыраженный раструбообразный венчик. Кувшины отличаются друг от друга разными формами и пропорциями тулова и донца:

C5S.5.a — тулово имеет приземистую эллипсовидную форму, донце плоское и чуть приподнято по центру. Верхний корень овальной в сечении ручки закреплен на шее, а нижний — на плече;

C5S.5.b — тулову так же придана эллипсовидная форма, но более вытянутых пропорций. Оно завершается подтреугольным поддоном с плоской подошвой. Ручка предположительно не сохранилась;

C5S.5.c — у кувшинов этого варианта шаровидное тулово с плоским дном. В некоторых случаях оно имеет закруглённую подошву. Ручка в сечении овальная, с желобом на внешней поверхности. Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече;

C5S.5.d — шаровидное тулово, переходящее в кольцевой поддон. К венчику прикреплен верхний корень овальной в сечении ручки.

К этому подтипу относятся 13 сосудов из Мемфиса (приложение 1: КТ 18/0063/021, КТ 13/0025/026, КТ 18/0011/007, КТ 13/0001/020), Саккары¹⁹⁴, Тебтиниса¹⁹⁵, Мендеса¹⁹⁶, Ком-Фирина¹⁹⁷ и Телль эль-Херра¹⁹⁸.

Ангобирование поверхности отмечено лишь у двух сосудов из Мемфиса и Тебтиниса, относящихся к вариантам C5S.5.b (приложение 1: КТ 13/0025/026) и C5S.5.d¹⁹⁹ соответственно. Шесть сосудов всех вариантов не имеют покрытия, но есть несколько различий в отделке поверхностей. На двух кувшинах варианта C5S.5.b (приложение 1: КТ 18/0011/007) и C5S.5.c/d присутствует белёсый налет²⁰⁰. У трёх экземпляров вариантов C5S.5.b и C5S.5.c внешняя поверхность заглажена

¹⁹⁴ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (e–f); Martin G.T. Op. cit. P. 54, pl. 37 (126).

¹⁹⁵ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 129, pl. 59 (558).

¹⁹⁶ French P. Op. cit. Fig. 29 (33).

¹⁹⁷ Spencer N. Op. cit. P. 338, fig. 140 (C436), 359, fig. 140 (C439).

¹⁹⁸ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218b).

¹⁹⁹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 129, pl. 59 (558).

²⁰⁰ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218b).

во влажном состоянии либо полностью²⁰¹, либо только в верхней части²⁰². Кувшин из Ком-Тумана залощен полностью, включая подошву донца (приложение 1: КТ 18/0063/021).

Диаметры венчиков у кувшинов подтипа C5S.5 укладываются в значения между 1,55 и 2 см. Максимальный диаметр тулов варьируется от 4,2 до 8,8 см. Донца имеют диаметр от 2 до 4,7 см. Кувшины могут быть как приземистыми — 4,7 см в высоту, так и крупными — до 10,4 см в высоту.

Сосуды подтипа C5S.5 имеют декор, аналогичный тому, который присущ и подтипу C5S.1. На плечо и/или тулово кувшина наносились полосы чёрного цвета (приложение 7: рис. 13 (121, 123))²⁰³. Следы чёрной краски на венчике и ручке одного из сосудов²⁰⁴ указывают на то, что ручки тоже декорировались (приложение 7: рис. 13 (126)).

Для подтипа C5S.6 (приложение 7: рис. 14) также характерен низкий раструбообразный венчик, но, в отличие от предыдущего подтипа, в данном случае он хорошо сформован и имеет небольшой горизонтальный выступ с внутренней стороны или загнут внутрь. Варианты отличаются формой венчика в сечении, формой шеи, плеч, тулова и донца:

C5S.6.a — выраженный низкий раструбообразный венчик, сужающийся в нижней части, короткая шея, переходящая в приземистое коническое тулово с плоским дном. Край венчика загнут внутрь. Подпрямоугольная в сечении ручка прикреплена к венчику и шее с плечом;

C5S.6.b — форма венчика такая же, как у варианта C5S.6.a. Однако предположительно отличается форма тулова (цилиндрическая или

²⁰¹ Spencer N. Op. cit. P. 359, fig. 140 (C439, C436).

²⁰² Martin G.T. Op. cit. P. 54, pl. 37 (126).

²⁰³ Ibid. P. 54, pl. 37 (126); French P. Op. cit. Fig. 29 (33)

²⁰⁴ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27(e).

овоидная?). Подтреугольная в сечении ручка. Верхний корень прикреплен к шее, нижний — к плечу;

C5S.6.c — венчик имеет форму низкого округлого раструба с загнутым внутрь краем, шея прямая, тулово шаровидное, донце плоское. Овальная в сечении ручка с желобком на внешней части. Верхний корень закреплен на шее, непосредственно под венчиком, нижний — на плече.

Подтип выделен на основе морфологических признаков 12 кувшинов из Мемфиса (приложение 1: КТ 13/0001/018, КТ 15/0022/006, КТ 14/0001/319 и аналогичный без инвентарного номера, КТ 14/0001/314), Саккары²⁰⁵ и Гизы²⁰⁶, Телль Тимая²⁰⁷. Диаметр венчиков равняется 1,9–4 см. Остальные размеры могут быть установлены по двум целым кувшинчикам из Саккары²⁰⁸ и Гизы²⁰⁹ вариантов C5S.6.a и C5S.6.c соответственно, а также двум донцам из Мемфиса (приложение 1: КТ 14/0001/319 и аналогичный без инвентарного номера). Максимальный диаметр тулов может варьироваться от 5,5 до 8,3 см, диаметр донцев — от 3 до 4,5 см, а высота сосудов достигает 7,1 и 10,6 см.

Поверхность кувшинов всех трёх вариантов не имеет покрытия. В редких случаях гончар загладил её в тот момент, когда она была влажной²¹⁰ (вариант C5S.6.a). Все кувшины из Мемфиса, отнесённые к этому подтипу, приобрели белёсый налёт на внешней или обеих поверхностях (вариант C5S.6.a; приложение 1: КТ 13/0001/018, КТ 15/0022/006, КТ 14/0001/319 и аналогичный без инвентарного номера, КТ 14/0001/314).

²⁰⁵ Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 55–56, pl. 18 (142), 53; French P., Ghaly, H. *Op. cit.* P. 109 (41–42), fig. 41–42.

²⁰⁶ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No. 26), fig. 63, pl. CXXIII.

²⁰⁷ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.56.

²⁰⁸ Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 55–56, pl. 18 (142), 53.

²⁰⁹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No. 26), fig. 63, pl. CXXIII.

²¹⁰ Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 55–56, pl. 18 (142), 53.

Признаки другого подтипа — C5S.7 — есть у двух кувшинов из Тебтиниса²¹¹ и с Элефантины²¹² (приложение 7: рис. 15). Их объединяет наличие высокого раструбообразного венчика с прямопоставленным краем, но они отличаются формой тулова:

C5S.7.a — короткая вогнутая шея, шаровидное тулово и кольцевой поддон. Верхний корень ручки прилеплен в месте перехода венчика в шею, а нижний — на плече;

C5S.7.b — шея длиннее, чем у варианта C5S.7.a, переходит в эллипсовидное тулово. Донце не сохранилось. Ручка овальная в сечении, закреплена так же, как на сосуде предыдущего варианта.

У обоих кувшинов диаметр венчика равняется 2,4 см, а максимальный диаметр тулова достигает приблизительно 8,8 см²¹³ в одном случае и 10 см²¹⁴ в другом. Полностью сохранившийся кувшин из Тебтиниса высотой в 10 см имеет донце диаметром 4,5 см²¹⁵.

Поверхность обоих кувшинов не имеет покрытия²¹⁶. На стенках кувшина из Тебтиниса исследователи отметили следы от подрезки острым инструментом²¹⁷.

Декор кувшинов этого подтипа не отличается от описанных ранее. Сосуд из Элефантины украшен чёрными полосами, которые нанесены на его венчик и плечо (приложение 7: рис. 15 (137))²¹⁸.

Итак, небольшие узкогорлые кувшины C5S могут иметь венчики разнообразных форм: от самых простых валикообразных до хорошо

²¹¹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).

²¹² Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).

²¹³ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).

²¹⁴ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).

²¹⁵ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).

²¹⁶ Ibid. P. 128, pl. 58 (549); Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).

²¹⁷ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).

²¹⁸ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).

сформованных раструбообразных. При этом остальные признаки — форма шей, донцев и тулов — у них могут быть похожими. Кувшины декорировались либо простыми черными или красными полосами, либо растительными мотивами, которые наносились на венчик, тулово.

В публикациях встречаются тулова узкогорлых кувшинов, у которых не сохранился венчик (приложение 7: рис. 16–19). Однако проведенный морфологический анализ позволяет предположить, к какому подтипу формы они относятся. В частности, было установлено, что максимальный диаметр тулова кувшинов C5S варьируется от 4,9 до приблизительно 10,2 см. Поэтому тулова без венчиков, у которых максимальный диаметр не более 11 см, отнесены к C5S²¹⁹ (приложение 1: КТ 14bis/0001/037, КТ 14/0001/317).

Тулова кувшинов без верхней части имеют овальную, шаровидную, эллипсоидную, усеченного конуса и мешковидную форму (приложение 7: рис. 16–19). Некоторые из них могут быть отнесены к определенным вариантам, рассмотренным выше. Например, овальное тулово характерно лишь для одного варианта — C5S.1.a. Поэтому можно предположить, что такие тулова²²⁰ имели валикообразный венчик (приложение 7: рис. 16 (138, 139)).

Несколько сложнее определить, к какому подтипу принадлежат шаровидные тулова: они отмечены для всех подтипов, у которых известна форма тулова (приложение 7: рис. 17, 18, 19 (151)). Части из них

²¹⁹ Martin G.T. Op. cit. P. 57, pl. 37 (125); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 19), fig. 42, pl. CXX, p. 63 (cat. No. 20), fig. 42, p. 111 (cat. No. 8), fig. 54, p. 144 (cat. No. 23), fig. 63, pl. CXXIII, 118 (cat. No 4), fig. 59; Anthes R. Mit Rahineh 1956. Pl. 60 (457); Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (381); Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114, pl. 53 (479, 480); The Petrie Museum: UC65208, UC47651. [Electronic data.]. URL: URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021); Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (69); Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (11), pl. LXVII (A, B); Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.45; Aston D.A. Elephantine XIX. P. 302, pl. 100 (2634).

²²⁰ Martin G.T. Op. cit. P. 57, pl. 37 (125); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 19), fig. 42, pl. CXX.

свойственно плоское дно: к ним относятся подтипы C5S.1.b, C5S.2, C6S.5.c, C5S.6.c; к этим подтипам могут быть отнесены тулова с такими же донцами (приложение 1: КТ 14bis/0001/037, КТ 14/0001/317, а также отдельные тулова в приложении 3²²¹). Реже встречается шаровидное тулово с кольцевым поддоном; это подтипы C5S.6.d и C5S.7.a. Таким образом, тулова такой формы²²², возможно, относятся к подтипам C5S.6 или C5S.7.

Узкогорлые кувшины с эллипсоидным туловом относятся к подтипам C5S.1.f, C5S.5.b и C5S.7.b. Два тулова, одно из Мемфиса (приложение 1: КТ 16/0003/059; приложение 7: рис. 16 (140)), другое из Телль Тимая (приложение 7: рис. 19 (155))²²³, имеют признаки, схожие с присущими подтипу C5S.1.

Первичные морфологические признаки (форма венчика) подтипов C5S.5–7 зафиксированы у кувшинов больших размеров (C5L; приложение 7: рис. 20–23). Поэтому подтипам сосудов C5L присвоены порядковые номера тех сосудов C5S, с которыми у них похожи формы венчиков (например, большие кувшины со слабовыраженным раструбообразным венчиком, который характерен для подтипа C5S.5, тоже имеют номер 5, то есть C5L).

Подтип C5L.5 (приложение 7: рис. 20) с низким слабовыраженным раструбообразным венчиком имеет следующие варианты:

C5L.5.a — высокая шея, эллипсоидное тулово, переходящее в кольцевой поддон. Сложнопрофилированная ручка, верхний корень которой закреплен на венчике и шее, а нижний — на плече;

²²¹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 63 (cat. No. 20), fig. 42, p. 111 (cat. No. 8), fig. 54, p. 144 (cat. No. 23), fig. 63, pl. CXXIII, p. 118 (cat. No. 4), fig. 59; Anthes R. Mit Rahineh 1956. Pl. 60 (457); Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (381).

²²² Ballet P., Południkiewicz A Op. cit. P. 114, pl. 53 (479, 480).

²²³ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.45.

C5L.5.b — овальное тулово, плоское дно. Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний на плече.

Четыре сосуда этого подтипа происходят из некрополей Гизы²²⁴ и Саккары²²⁵, а также из городища Телль эль-Херр²²⁶. На обеих поверхностях гизехского фрагмента отмечен белый ангоб²²⁷, а на внешней поверхности саккарского кувшина — белёсый налёт²²⁸.

Диаметр венчиков варьируется от 2 до 4 см, максимальный диаметр тулова — от ок. 11,2 до 11,6 см, а высота — от 15,5 до 16,2 см. Диаметр донца сосуда из Телль эль-Херра равняется 4,8 см²²⁹.

Кувшины подтипа C5L.6 (приложение 7: рис. 21, 22) отличается хорошо сформованный низкий раструбообразный венчик, в сечении имеющий разные формы:

C5L.6.a — округлый в сечении венчик, прямая шея, шаровидное тулово с кольцевым поддоном. Уплощенная овальная или сложнопрофилированная с желобками на внешней поверхности ручка, закреплена на шее и плече;

C5L.6.b — аналогичная форма венчика, вогнутая шея. Верхний корень ручки закреплен непосредственно под венчиком;

C5L.6.c — подтреугольный в сечении венчик, прямая шея, эллипсовидное тулово, плоское дно (?). Овальная ручка со слабовыраженным желобом на внешней поверхности; верхний корень прикреплен к шее, а нижний — к плечу;

²²⁴ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No. 29), fig. 64.

²²⁵ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 35.

²²⁶ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218a).

²²⁷ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No. 29), fig. 64.

²²⁸ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 35.

²²⁹ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218a).

C5L.6.d — венчик с широким устьем и краем в форме валика, прямая шея. Ручка овальная, иногда уплощенная. Верхний корень закреплен под венчиком, нижний — на плече.

Девять кувшинов этого подтипа происходят из Гизы (Восточный некрополь, Центральное плато)²³⁰ и Фаюмского оазиса (Тебтинис)²³¹.

Поверхность сосудов вариантов C5L.6.a, C5L.6.c, C5L.6.d оставлена без покрытия²³² и залощена²³³. Кувшины вариантов C5L.6.b и C5L.6.c могут быть ангобированы²³⁴.

Диаметр венчика варьируется от 3,6 до ок. 5,4 см, максимальный диаметр тулова — от 11,2 до 14 см, высота достигает 19 см. Диаметр донца известен лишь для одного кувшина из Тебтиниса²³⁵, он равняется 7 см.

Крайне редко встречаются кувшины подтипа C5L.7 (приложение 7: рис. 23 (173–175)). Они имеют высокий слабовыраженный венчик в форме раструба и вытянутое эллипсовидное тулово. Два сосуда, найденные в некрополях Саккары²³⁶ и Гизы²³⁷, отнесены к этому подтипу. На саккарском фрагменте исследователи идентифицировали белёсый налёт²³⁸.

Некоторые тулова, у которых не сохранились венчики, равным образом могут быть отнесены к типу больших узкогорлых кувшинов (приложение 7: рис. 23 (176–181)).

²³⁰ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 56 (cat. No. 4), fig. 39, p. 113 (cat. No. 5), fig. 55, pl. CXXI, 146 (cat. No. 35), fig. 64; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No. 6–7), fig. 24; Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII (1121 H).

²³¹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 110, pl. 51 (459), 114, pl. 53 (474–475).

²³² Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 146 (cat. No. 35), fig. 64; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No. 6–7), fig. 24.

²³³ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 110, pl. 51 (459); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 113 (cat. No. 5), fig. 55, pl. CXXI

²³⁴ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No. 6–7), fig. 24; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 56 (cat. No. 4), fig. 39

²³⁵ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 110, pl. 51 (459).

²³⁶ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 37.

²³⁷ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII.

²³⁸ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 37.

Ареал и датировка типа С5. Кувшины типа С5 находят на территории всего Египта. В подавляющем большинстве они зафиксированы на памятниках дельты Нила и Северного Синая (Телль эль-Кедуа, Телль эль-Херр, Ком-Фирин, Телль Тимай, Мендес), Мемфиса и его некрополей (Гиза, Саккара), Фаюмского оазиса (Тебтинис). Редко узкогорлые кувшины типа С5 встречаются в Верхнем Египте (приложение 7: рис. 34).

На основании датировок 88 сосудов было установлено, что кувшины небольших размеров (С5S) бытовали с эпохи XXVII династии до раннего римского времени (приложение 5: график 5). Датировки 22 сосудов С5L, являющихся большими версиями кувшинов С5S.5, С5S.6, С5S.7, свидетельствуют, что они тоже появились в Поздний период (приложение 5: график 6), но самый поздний сосуд из Гизы отнесён к правлению династии Птолемеев — раннему римскому времени²³⁹.

Все подтипы С5S, за исключением С5S.7, появились в Поздний период, вероятно, в правление XXVII династии (приложение 5: график 5). Кувшины подтипа С5S.7 впервые отмечены в IV в. до н. э., на рубеже Позднего и Птолемеевского периодов (приложение 5: график 6).

Наиболее распространёнными кувшинами были те, которые отнесены к подтипу С5S.1 (приложение 5: график 5). В описании морфологических признаков было отмечено, что у них могли быть разные формы венчиков, тулов, донцев. Но практически все варианты этого подтипа сосуществовали (кроме некоторых экземпляров С5S.1.b²⁴⁰, С5S.1.g²⁴¹, С5S.1.h²⁴²), поэтому выделить морфологические черты этих вариантов по датировкам практически нельзя. Можно отметить только

²³⁹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 147 (cat. No 40), fig. 63.

²⁴⁰ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (553).

²⁴¹ Deférez C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire. P. 64, pl. II.4 (31).

²⁴² Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.41.

увеличение резкости контуров у некоторых функциональных частей (например, венчиков вариантов C5S.1.g²⁴³ и C5S.1.h²⁴⁴). Это не касается одного фрагмента из Карнака, на котором нанесён типичный для птолемеевского времени декор²⁴⁵.

Кувшины подтипа C5S.2 представлены в значительно меньшем количестве (приложение 5: график 5). Два сосуда из Гизы²⁴⁶, по всей видимости, практически не отличаются с точки зрения формы.

Вместе с C5S.6 подтип C5S.3 является вторым по популярности. Однако ни одного целого сосуда этого подтипа пока что найдено не было (приложение 5: график 5). Подпрямоугольная форма венчика (варианты C5S.3.a и C5S.3.b) существует с момента появления подтипа — с V в. до третьей четверти III в. до н. э. (график 5; ср. сосуды из Мемфиса (приложение 1: КТ 13/0040/166) и Анубейона²⁴⁷). Однако в конце IV в. до н. э. край этого венчика могли загибать внутрь, как у сосуда из Тмуиса (Телль Тимай)²⁴⁸ (приложение 3).

Кувшины подтипа C5S.4 с клювовидными венчиками являются одними из самых редких (всего два экземпляра из Мемфиса; приложение 1: КТ 15/0030/001, КТ 14/0001/176). Поэтому разумным представляется то, что они не встречаются после середины IV в. до н. э. (приложение 5: график 5).

Подтип C5S.5 просуществовал, по меньшей мере, с V до конца III / начала II вв. до н. э. (приложение 5: график 5). И как в случае с C5S.1,

²⁴³ Defernez C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: presentation préliminaire. P. 64, pl. II.4 (31).

²⁴⁴ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.41.

²⁴⁵ Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity. P. 282–283, fig. 90 (7373.13).

²⁴⁶ Из-за отсутствия рисунка в публикации С. Хассана рисунка сосуда, сложно сделать выводы о морфологии этого сосуда. См. Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII; Kormysheva [et al.], Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37).

²⁴⁷ French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (d).

²⁴⁸ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.39.

формы с разными морфологическими признаками бытовали одновременно (варианты C5S.5.a, C5S.5.b и C5S.5.c, у которых отличаются формы тулов и донцев). На рубеже Позднего и Птолемеевского периодов количество кувшинов сократилось. Вариант C5S.5.d показывает, что морфология таких кувшинов всё же менялась в Птолемеевский период: стенки стали более толстыми и функциональные части укрупнились²⁴⁹. В этот период всё ещё бытовали подтипы C5S.1, C5S.3, C5S.5, C5S.7. Ни один из них не зафиксирован в начале Римского периода (I в. до н. э. — ок. II в. н. э.).

Подтип C5S.6 представлен сосудами с несколькими разными формами тулов. Так, кувшины с высоким раструбообразным венчиком и приземистым эллипсоидным туловами (вариант C5S.6.a) и низким раструбообразным венчиком и шаровидным туловами (вариант C5S.6.b) появляются в конце VI в. до н. э. Первые бытуют в первой половине IV в. до н. э. без изменений морфологических признаков, однако после этого периода они больше не встречаются. В то же время вариант C5S.6.b существует до конца IV в. до н. э.²⁵⁰ Возможно, его форма претерпела изменения: в частности, у фрагмента из Тмуиса плечи стали более острыми²⁵¹.

Подтип C5S.7 с высоким раструбообразным венчиком впервые зафиксирован в слоях IV в. до н. э. в Элефантине²⁵² (приложение 5: график 5). У этого сосуда тулово имеет эллипсоидную форму (вариант C5S.7.b). Кувшин варианта C5S.7.a показывает, что в III в. до н. э. тулова могли быть шаровидными с кольцевым поддоном²⁵³.

²⁴⁹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 129, pl. 59 (558).

²⁵⁰ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.56.

²⁵¹ Ibidem.

²⁵² Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280)

²⁵³ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).

Датировки 21 сосудов подтипов C5L.5, C5L.6, C5L.7, которые являются большими версиями кувшинов C5S.5, C5S.6, C5S.7, позволяют наблюдать следующую картину (приложение 5: график 6). Все три выделенных подтипа появились в Поздний период (525–332 г. до н. э.). Тулова без диагностических признаков (то есть те, у которых не сохранились венчики) демонстрируют, что большие узкогорлые кувшины существовали до рубежа птолемеевского и римского времени.

Большой кувшин с низким слабовыраженным раструбообразным венчиком в первой половине IV в. до н. э.²⁵⁴ имеет эллипсоидное тулово с кольцевым поддоном (вариант C5L.5.a). Второй кувшин этого подтипа (вариант C5L.5.b) из Телль эль-Херра (северно-западный Синай), датированный более широким периодом (IV в. до н. э.), имеет овоидное тулово с плоским дном²⁵⁵.

Как было указано ранее, малая версия таких кувшинов (C5S.5) использовалась с V до конца III или начала II в. до н. э.²⁵⁶ (приложение 5: график 6). А большие кувшины с таким же венчиком (C5L.5) исчезают после IV в. до н. э. (график 6).

Количество и разнообразие форм подтипа C5L.6 позволяет проследить, как менялась их форма. Этот подтип бытовал с начала правления XXVII династии (последняя четверть VI в. до н. э.; Поздний период) до середины правления династии Птолемеев (II в. до н. э.) (приложение 5: график 6).

В начале своего существования — в Поздний период — вероятно, кувшины имели невысокий венчик в виде раструба и достаточно длинную

²⁵⁴ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 35.

²⁵⁵ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218a).

²⁵⁶ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 129, pl. 59 (558).

шею (вариант C5L.6.c²⁵⁷). Точнее установить нельзя из-за плохой сохранности сосудов, датированных этим периодом. К концу Позднего — Птолемеевского периодов (вторая половина IV в. до н. э.) сосуды с такими венчиками формовались с эллипсоидным или шаровидным туловом²⁵⁸. Уже в следующем веке — III в. до н. э. — зафиксированы только кувшины с шаровидным туловом с кольцевым поддоном (вариант C5L.6.b)²⁵⁹. Равным образом на рубеже III и II в. до н. э. появляется новый вариант формы венчика с широким устьем²⁶⁰. Форма тулова у этих кувшинов, предположительно, была шаровидной. Судить об этом не представляется возможным, так как ни одного целого сосуда найдено не было.

Графики 5 и 6 в приложение 5 демонстрируют, что пик бытования малой версии подтипа C5S.6 приходится на Поздний период (525–332 г. до н. э.), после завершения которого они почти не встречаются. Большие кувшины подтипа C5L.6 напротив редко встречаются в Поздний период, а набирают популярность в Птолемеевский период.

Наименее популярной группой кувшинов являлись те, у которых отмечен высокий раструбообразный венчик (C5S.7 и C5L.7). В Египте их было пока что найдено крайне мало по сравнению с другими подтипами (в публикациях представлено всего четыре экземпляра: в Гизе²⁶¹, Саккаре²⁶², Тебтинисе (Фаюмский оазис)²⁶³ и на Элефантине (Верхний Египет)²⁶⁴). Только один кувшин подтипа C5L.7 имеет более или менее четкую датировку²⁶⁵ — первая половина IV в. до н. э. — и поэтому его саккарскую

²⁵⁷ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No 7), fig. 24;

²⁵⁸ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII (1121 H).

²⁵⁹ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 110, pl. 51 (459).

²⁶⁰ Ibid. P. 114, pl. 53 (474–475).

²⁶¹ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII.

²⁶² French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 37

²⁶³ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549)

²⁶⁴ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280)

²⁶⁵ Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII

аналогию следует отнести к этому же периоду²⁶⁶. Малые версии C5S.7, напротив, происходят из хорошо датированных слоев²⁶⁷. На основании этих данных можно предположить, что маленькие и большие версии кувшинов с высоким венчиком в форме раструба появились на рубеже Позднего и Птолемеевского периодов (приложение 5: графики 5 и 6). Затем большие кувшины вышли из употребления, в то время как малая версия существовала и в птолемеевское время. Эта схема вполне укладывается в общую картину бытования кувшинов типа C5.

1.2. ОТКРЫТЫЕ СОСУДЫ (О)

1.2.1. Тип О1

Морфология. Этот тип представлен чашами с раскрывающимся венчиком, высокой шеей, плечами разной степени выраженности, эллипсоидным или сферическим туловом и, предположительно, округлым или плоским донцем (приложение 7: рис. 24–29). Анализ морфологических признаков 33 чаш из Мемфиса (приложение 1) и с других памятников Египта (приложение 3) позволил выделить шесть подтипов и семь вариантов форм.

Подтип О1.1 (приложение 7: рис. 24) — невыраженный венчик, переходящий в короткую раскрывающуюся шею, сильно покатые короткие плечи:

О1.1.а — невыраженный венчик, короткая раскрывающаяся прямая шея, покатые плечи, эллипсоидное тулово и кольцевой поддон;

О1.1.б — невыраженный венчик, короткая раскрывающаяся слегка вогнутая шея, сильно покатые плечи.

²⁶⁶ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 37

²⁶⁷ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549); Aston D.A. Elephantine XIX. P.262, pl. 84 (2280).

Чаши этого подтипа (6 экз.) происходят с Ком-Тумана (приложение 1: КТ 14/0045/012, КТ 15/0005/039, КТ 15/0063/004, КТ 14/0001/349), Телль эль-Херра, который находится в северно-восточной части Синая,²⁶⁸ и Фонис-Гераклея в западной Дельте²⁶⁹.

Только на одном сосуде отмечен лощёный красный ангоб²⁷⁰. Поверхности остальных оставлены без покрытия²⁷¹ (приложение 1: КТ 14/0045/012, КТ 15/0005/039, КТ 15/0063/004, КТ 14/0001/349).

Диаметр венчиков достаточно сильно варьируется: от 11,5 до 17,3 см. максимальный диаметр тулов разнообразен, так как есть экземпляры с диаметром от 13,5 см (приложение 1: КТ 14/0045/012) до приблизительно 17,3 см²⁷². Самый большой сосуд, у которого сохранился археологически целый профиль, имеет кольцевой поддон диаметром 6 см и высоту 10,3 см.²⁷³

Чаши подтипа О1.2 (приложение 7: рис. 25 (188, 189)) имеют венчик с неглубоким желобом, переходящий в слегка раскрывающуюся длинную шею, короткое покатое плечо с тонкими валиками, эллипсовидное тулово, завершающееся кольцевым поддоном.

Чаши подобных форм найдены в Мемфисе (Ком-Туман; приложение 1: КТ 16/0038/002 и аналогичный фрагмент без номера, КТ 16/0038/014). Венчики таких чаш имеют диаметр 14 см, максимальный диаметр тулова — 13,7 см (приложение 1: КТ 16/0038/002).

²⁶⁸ Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 41 (17), 49, fig. E.

²⁶⁹ Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.5.9.

²⁷⁰ Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 41 (17), 49, fig. E.

²⁷¹ Ibid. P. 41 (17), 49, fig. E.

²⁷² Ibid. P. 41 (17), 49, fig. E.

²⁷³ Ibidem.

Два фрагмента чаш подтипа О1.2 с Ком-Тумана ничем не покрыты и залощены (приложение 1: КТ 16/0038/002 и аналогичный фрагмент без номера). Венчик одного из них украшен тонкой красной полосой (приложение 1: КТ 16/0038/002). На третьем отмечен белёсый налёт (приложение 1: КТ 16/0038/014).

Сосуды подтипа О1.3 (приложение 7: рис. 25 (190–195)) имеют венчик с неглубоким желобом, раскрывающуюся и слегка вогнутую высокую шею, резкие короткие плечи, полусферическое тулово:

О1.3.а — венчик с неглубоким желобом или без него, может быть сделан в виде округлого валика, высокая слегка выгнутая шея, короткие плечи с ребром или без него, полусферическое тулово;

О1.3.б — предположительно, высокая раскрывающаяся шея, вогнутые плечи с резким ребром, полусферическое тулово;

О1.3.с — венчик с неглубоким желобом, прямая высокая раскрывающаяся шея, слегка вогнутое плечо с резким ребром, полусферическое тулово²⁷⁴.

Среди чаш с раскрывающимся венчиком этот подтип самый распространённый: в него входят 13 чаш из Мемфиса (приложение 1: КТ 14bis/0001/002, КТ 14bis/0001/003, КТ 14bis/0001/004, КТ 15/0026/005, КТ 14bis/0006/003, КТ 16/0011/001, КТ 16/0003/074), Тебтиниса²⁷⁵, Луксора²⁷⁶ и Телль эль-Херра (северно-западный Синай)²⁷⁷.

²⁷⁴ Похожая форма сосудов существовала и на территории Сирии (совр. Рас-Шамра (древ. Угарит) и Ливана (совр. Сарафанд (древ. Сарепта)). Они датируются приблизительно тем же периодом, что и сосуд из Мемфиса (360–300 гг. до н. э.). Ср. Lehmann G. Untersuchungen zur späten Eisenzeit in Syrien und Libanon: Stratigraphie und Keramikformen zwischen ca. 720 bis 300 v. Chr. Münster: Ugarit-Verlag, 1996. Tafel. 18 (98/1-3). Подробнее о происхождении и использовании похожих форм будет идти речь в главе 3 настоящего исследования.

²⁷⁵ Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(a–c).

²⁷⁶ Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 1. Texte. P. 320; Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches. Fig. 133a; Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case. P. 153, fig. 7.

У сосудов подтипа О1.3 отмечены различные способы отделки поверхностей. Практически все сосуды всех вариантов из Мемфиса были оставлены без отделки поверхности (приложение 1: КТ 14bis/0001/002, КТ 14bis/0001/003, КТ 14bis/0001/004, КТ 15/0026/005, КТ 14bis/0006/003, КТ 16/0011/001, КТ 16/0003/074), лишь у части из них она была залощена (приложение 1: КТ 14bis/0001/002, КТ 14bis/0001/004, КТ 15/0026/005, КТ 14bis/0006/003, КТ 16/0011/001, КТ 16/0003/074).

Поверхности аналогичных чаш с других памятников, которые выделены в подтип О1.3.а, были отделаны разными способами. Так, один из сосудов из Луксора не имеет никакого покрытия, но его поверхность хорошо заглажена²⁷⁸. Ещё одна чаша из Луксора²⁷⁹, а также другая чаша из Телль эль-Херра²⁸⁰, покрыты красным или коричнево-красным ангобом. Три чаши из Тебтиниса имеют чёрную блестящую поверхность²⁸¹.

Чаши из Карнака (О1.3.а; приложение 7: рис. 25 (195)) украшены полосами по внешней и внутренней поверхностям их венчиков или плечам, однако от мемфисских отличаются чёрным цветом²⁸². На чаше из Мемфиса широкая коричневая (приложение 1: КТ 14bis/0001/004; приложение 7: рис. 25 (192)) и красная (приложение 1: КТ 14bis/0006/003; рис. 26 (200)) нанесены на тулово. Известны также сочетания тонкой красной полосы на середине шеи и широкой полосы на тулове (приложение 1: КТ 14bis/0001/002, КТ 14bis/0001/003; приложение 7: рис. 25 (190, 191)).

²⁷⁷ Defernéz C., *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2.* P. 330, pl. LXXII (208).

²⁷⁸ Masson A. *Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case.* P. 153, fig. 7.

²⁷⁹ Jacquet-Gordon H. *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 1. Texte.* P. 320; Jacquet-Gordon H. *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches.* Fig. 133a.

²⁸⁰ Defernéz C., *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2.* P. 330, pl. LXXII (208).

²⁸¹ Marchand S. *Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte.* Fig. 10(a-c).

²⁸² Jacquet-Gordon H. *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches.* Fig. 133a.; Masson A. *Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case.* Fig. 7.

Метрические характеристики подтипа О1.3 имеют следующие значения: диаметр венчиков варьируется от 11 до 14,8 см, максимальный диаметр тулова – от 11,4 до 14,3 см. Известна высота только одного сосуда — из «квартала жрецов» в храме Амона в Карнаке (Луксор) — 8 см²⁸³.

Подтипу О1.4 (приложение 7: рис. 27 (203–205)) присущ невыраженный венчик с неглубоким желобом или подтреугольным валиком, высокая раскрывающаяся шея, короткие достаточно резкие плечи, широкое сферическое тулово, округлое дно. Чаши с подобными морфологическими признаками были найдены на Ком-Тумане (приложение 1: КТ 15/0022/024), в Фаюмском оазисе (Тебтинис)²⁸⁴ и оазисе Харга (Айн Манавир)²⁸⁵.

Поверхности чаш подтипа О1.4 обработаны по-разному. Чаша из Мемфиса (приложение 1: КТ 15/0022/024) имеет белёсый налёт; экземпляр из Айн Манавира²⁸⁶ ничем не обработан и заглажен. А сосуд из Тебтиниса покрыт красным матовым ангобом²⁸⁷.

Диаметр венчиков и максимальный диаметр тулова сосудов подтипа О1.4 варьируются от 10 до 15 см. Высота известна лишь только для одной чаши — из Айн Манавира²⁸⁸ — она равняется 5,6 см. Чаша из Мемфиса (приложение 1: КТ 15/0022/024) не сохранилась полностью, а для сосуда из Тебтиниса не указана высота²⁸⁹.

²⁸³ Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case. P. 153, fig. 7.

²⁸⁴ Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(e).

²⁸⁵ Wuttman M. [et all.]. Op. cit. P. 417–418 (Groupe 1, 16).

²⁸⁶ Ibidem.

²⁸⁷ Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(e).

²⁸⁸ Wuttman M. [et all.]. Op. cit. P. 417–418 (Groupe 1, 16).

²⁸⁹ Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(e).

Подтип О1.5 (приложение 7: рис. 27 (206), рис. 28 (207–209)) — невыраженный или с подпрямоугольным валиком венчик, высокая слегка вогнутая шея, покатые плечи, эллипсовидное тулово, округлое дно:

О1.5.а — невыраженный венчик, высокая раскрывающаяся слегка вогнутая шея, покатые плечи, эллипсовидное тулово, округлое дно. В месте перехода от шеи к плечам может проходить тонкий округлый валик;

О1.5.б — венчик с подпрямоугольным или округлым валиком, высокая раскрывающаяся прямая шея, округлое/короткое с ребром плечо²⁹⁰, эллипсовидное тулово, округлое дно.

К этому подтипу отнесено четыре сосуда из Гизы²⁹¹, Гелиополя²⁹² и Сафт-эль-Хинны (Дельта)²⁹³.

Чаша варианта О1.5.а из Гизы покрыта тонким слоем бежевого ангоба²⁹⁴, а чаша варианта О1.5.б из Сафт эль-Хинны (Дельта) залощена и оставлена без дополнительного покрытия.

Не только морфологические, но и метрические характеристики чаш схожи. Так, они имеют одинаковый диаметр венчиков — 11,5 см, приблизительно одинаковый максимальный диаметр тулов: 12,1²⁹⁵ см у чаши из Гизы и 11,75 см у чаши из Сафт-эль-Хинны. Чаша из Гизы чуть выше (9 см), по сравнению с экземпляром из Дельты (7,6 см).

Подтип О1.6 (приложение 7: рис. 28 (210, 211)) имеет венчик в виде округлого валика, эллипсовидное тулово и кольцевой поддон. Варианты отличаются формой шеи:

²⁹⁰ Чаша, послужившая основой для выделения этого варианта формы, сохранилась полностью и имеет ассиметричную форму, что и является основанием для выделения нескольких морфологических признаков в рамках одного варианта. Она была исследована диссертантом в Музее египетской археологии им. У.М.Ф. Питри в Лондоне.

²⁹¹ Kormysheva [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII.

²⁹² Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (20, 21).

²⁹³ Petrie W.M.F. Hyksos and Israelite Cities. Pl. XXXIX (F143).

²⁹⁴ Kormysheva [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII.

²⁹⁵ Ibidem.

О1.6.a — венчик в форме округлого валика, прямая длинная шея, эллипсовидное тулово, кольцевой поддон;

О1.6.b — венчик в виде округлого валика, раскрывающаяся длинная шея, эллипсовидное тулово, кольцевой поддон.

Чаши подтипа О1.6 были обнаружены в Телль Дефенне²⁹⁶. Диаметр их венчиков варьируется от 14,4 до 16 см, а высота у чаш приблизительно одинаковая — 9,1 и 9,3 см²⁹⁷. Оба сосуда покрыты красным или красно-коричневым ангобом с внешней стороны²⁹⁸.

Следующий подтип — О1.7 — имеет прямой невыраженный венчик, высокую прямую шею и коническое тулово, завершающееся округлым донцем (приложение 7: рис. 29 (212)). Единственный сосуд этого подтипа был найден в Гелиополе во время археологических раскопок британского исследователя У. М. Ф. Питри²⁹⁹.

Морфологические признаки чаш, с одной стороны, имеют общие черты: форма венчика и шеи, наличие плеч. В то же время есть важные различия в пропорциях чаш. Так, почти у всех подтипов, кроме подтипа О1.4, диаметр венчика практически равняется высоте сосуда. Подтип О1.4 же отличается от всех тем, что диаметр венчика приблизительно в два раза превышает высоту чаши. Поэтому они выглядят более широкими, по сравнению с остальными сосудами.

Любопытный пример этой формы происходит из Восточного некрополя в Гизе. В ходе раскопок ИВ РАН был обнаружен фрагмент чаши³⁰⁰, форма которой напоминает чаши типа О1, но больших размеров и

²⁹⁶ Spencer J. Egyptian Pottery and Imported Transport Amphorae from Tell Dafana. Types and Distribution // Tell Dafana Reconsidered... P. 100.

²⁹⁷ Ibidem.

²⁹⁸ Ibidem.

²⁹⁹ Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (19).

³⁰⁰ Kormysheva [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 111, fig. 54 (07/24/1).

с более толстыми стенками. Диаметр её венчика равняется 16 см, а диаметр плеч – 17,3 см.

Распространение и датировка типа О1. Чаши типа О1 практически повсеместно в Египте: в Мемфисе, Гизе, Гелиополе, в Дельте (Сафт эль-Хинне, Телль эль-Херре, Телль Дефенне, Фонис-Гераклее), Фаюмском оазисе (Тебтинис), Карнаке, и даже в такой отдалённой точке как оазис Харга (Айн Манавир) (приложение 7: рис. 35).

Как и в случаях с сосудами закрытых форм, чаши не появляются ранее последней четверти VI в. до н. э. (приложение 5: график 7). Все они появляются в Поздний период, при XXVII (Ахеменидской) династии. Самые простые чаши подтипов О1.1 и О1.2 просуществовали до рубежа Позднего и Птолемеевского периодов. Подтип О1.3 с высокой раскрывающейся шеей был популярен; он существовал в оба периода, однако к середине III в. до н. э. количество чаш этого подтипа значительно уменьшается. Близкий к нему по морфологии О1.5 бытовал приблизительно в тот же период.

1.3. Датировка и ареал древнеегипетских светлоглиняных сосудов: общие выводы

Итак, на основании изучения 238 глиняных сосудов (82 происходят из раскопок Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе, 156 — с других памятников на территории Египта) было выделено на 5 типов и 23 подтипа закрытых форм (С1–С5) и 1 тип и 7 подтипов открытой формы (О1). Типы С1–С5 разделены на подтипы и их варианты согласно морфологии венчиков и подвенчиковой части, но их формы можно реконструировать благодаря аналогиям с других

памятников. Достаточно хорошая сохранность чаш типа О1 позволила выделить подтипы и их варианты, основываясь на всех частях сосудов.

Ареал сосудов включает в себя в основном территорию Нижнего Египта: от города Мемфиса и прилегающих к нему некрополей, которые располагаются в основании Дельты Нила, до северо-запада Синайского полуострова (городище Телль эль-Херр). Однако на юге Египта эти сосуды также обнаружены. В редких случаях сосуды происходят из Среднего или Верхнего Египта, как это, например, было с чашами подтипа О1 из Фив (Карнак) или оазиса Харга в Ливийской пустыне (Айн Манавир). В ходе исследования была отмечена следующая тенденция в распространении всех сосудов: в качестве массового материала они зафиксированы только в Мемфисе и его некрополях, где был найден 161 из 238 сосудов. В Дельте они обнаружены точно, по одному-два сосуда на памятнике (за исключением форм С1 и О1 из Фонис-Гераклея и Телль эль-Херра).

Морфологические признаки светлоглиняных сосудов всех типов из археологических раскопок ЦЕИ РАН одинаковые, хотя и они отличаются между собой оформлением дополнительных деталей (например, формой подвенчиковой частью). Метрические характеристики этих сосудов стандартизированы: размеры их венчиков, тулов и донцев варьируются в пределах 2–3 см. Равным образом примечательным является декор красными или красновато-коричневыми полосами чаш типа О1, которые были найдены в Мемфисе. Все эти свидетельства позволяют предположить, что мемфисские сосуды являются продукцией одной гончарни, возможно, располагавшейся где-то в самом городе.

В то же время сосуды всех подтипов с других памятников на территории Египта хотя и с морфологической точки зрения похожи на мемфисские, но они, насколько позволяют судить об этом публикации, отличаются исполнением деталей, дополнительными элементами, иногда

— обработкой поверхности. Особенно показательны серии сосудов вариантов С4.2.b (невысокие горшки с эллипсоидным туловом) и С4.2.c (горшки с цилиндрическим туловом) из Тмуиса, имеющие одинаковые признаки, подобно мемфисским сосудам. Таким образом, можно сделать вывод о том, что они могут быть продукцией одной гончарной мастерской.

Анализируемые в диссертации формы сосудов изготавливались из аллювиальных, мергельных, оазисных и смешанных формовочных масс. В частности, в мемфисской области были найдены не только сосуды из мергельной формовочной массы, но и из двух других сортов. Однако мергельные глины не ограничены только этим регионом, так как сосуды из этой глины найдены и в Дельте, и в Верхнем Египте. Подробнее о гончарных глинах этих сосудов речь пойдёт в Главе 2.

Все типы, рассматриваемые в настоящем исследовании, датируются периодом с последней четверти VI по вторую половину I в. до н. э.³⁰¹ Пик бытования большей части сосудов приходится на V–IV вв. до н. э., то есть на Поздний период. В Птолемеевский же период почти все формы, кроме С5L.6., исчезают. Данный факт даёт возможность установить, что эти горшки являются типичными именно для Позднего периода.

Сосуды всех типов появляются внезапно в Поздний период в больших количествах (приложение 5: графики 1–7) в Поздний период, и их формы отличаются разнообразием. Постепенно их количество снижается к концу Птолемеевского периода (приблизительно во второй половине I в. до н. э.). Учитывая этот факт, а также их морфологические признаки, не имеющие более ранних аналогов в древнеегипетском керамическом корпусе, представляется закономерным поставить вопрос об их вероятном

³⁰¹ Некоторые из узкогорлых кувшинов подтипа С5S (приложение 5: график 5) и чаш О1 (приложение 5: график 7) датируются Римским периодом. Однако их морфологические признаки нельзя установить из-за отсутствия рисунков в публикациях или же они представлены на сайтах мировых музеев. Тем не менее, они являются важными свидетельствами о бытовании некоторых типов.

иноземном происхождении — данная проблема будет рассмотрена в Главе 3.

ГЛАВА 2

Технологические особенности древнеегипетской светлоглиняной керамики как хронологический маркер

Анализ технологических признаков гончарных сосудов в современной науке является неотъемлемой частью керамологических исследований. Он включает в себя описание сортов, текстуры, плотности и включений гончарных глин, и различных технологических следов на сосудах. Мемфисская светлоглиняная керамика имеет ряд общих для всех типов признаков. Помимо общего сорта глины, все сосуды на внешних и внутренних стенках могут иметь гончарные полосы (если они не были заглажены мастером), которые свидетельствуют об изготовлении на гончарном круге. Отличает их и тонкость стенок: у некоторых экземпляров она достигает 1 мм. Также на некоторых сосудах есть следы подрезки стенок с внешней стороны.

Признаки, выделенных при изучении мемфисской керамики последней четверти VI–IV в. до н. э., а также аналогичных сосудов, позволяет поставить вопрос о способах и локализации мест её производства, попытаться установить, являлась ли эта керамика местной продукцией в Мемфисе и выявить местные черты, характерные для мастерских.

2.1. Материал

2.2.1. Общие сведения о египетских глинах

В древнем и современном Египте распространены два основных сорта глины: нильская аллювиальная (Nile silt clay) и мергельная или известковая (Marl clay)³⁰². В первой содержится значительный процент

³⁰² Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Pottery // Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. 121.

железистых соединений и гумуса, а во второй — довольно высокий процент карбоната кальция³⁰³. Процент содержания железистых соединений и условия обжига влияют на цвет глины, который она приобретает после того, как сосуд проходит термическую обработку³⁰⁴. Эти глины служили гончарам исходным сырьём для создания формовочной массы, которая и была материалом для формовки сосуда³⁰⁵.

Нильские аллювиальные глины³⁰⁶ формировались, начиная с эпохи позднего плейстоцена (12,6–11,7 тыс. лет назад) до наших дней, в речных отложениях нильской долины на территории Египта и Судана³⁰⁷. Нил менял свое русло, поэтому их можно обнаружить как рядом с ним, так и достаточно в отдаленных от современного русла местах. До обжига она имеет цвет от серого до чёрного³⁰⁸. Эти глины обогащены кремнезёмом и продуктами распада гидроксида железа, что обуславливает приобретаемый ими цвет (от светло-красного до коричневого) после обжига в окислительной среде³⁰⁹. Для обжига изделий из аллювиальной глины необходима температура 600–800°C³¹⁰.

Мергельные глины формировались значительно раньше, по сравнению с нильскими аллювиальными — между верхним меловым

Также в Египте встречаются каолиновые глины (kaolin clays), залегающие в Верхнем Египте (в основном в Асуане, а также в оазисах Харга и Дахла). Исследователи указывают, что асуанские каолиновые глины не применялись до конца Позднего периода или даже раннего Римского периода (третья четверть I в. до н. э.), хотя в оазисах они были в ходу уже в Первый переходный период (правление IX–X династий, приблизительно начало XXII – конец XXI в. до н. э.). Подробнее об этом см. в Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. *Op. cit.* P. 122; *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery.* P. 160.

³⁰³ Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. С. 554.

³⁰⁴ Там же. С. 559–560.

³⁰⁵ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2012. С. 51–52.

³⁰⁶ Другой термин, использующийся для обозначения этих глин, — «железосодержащие кремниевые глины». См. Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. С. 135.

³⁰⁷ *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery.* P. 160.

³⁰⁸ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. *Op. cit.* P. 121.

³⁰⁹ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. *Op. cit.* P. 121; Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. С. 135.

³¹⁰ Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. С. 135.

периодом и миоценом (100–38 млн лет назад)³¹¹. Исследователи выделяют два источника происхождения этих глин. Одни из них залегают вдоль берегов Нила от Эсны до Каира в отложениях глинистого сланца и известняка. А другие представлены вторичными отложениями, например, в Вади Кена в Верхнем Египте. Они происходят из осадочных отложений, размытых вади (пересохших русел рек), которые смешались с глинистыми сланцами и известняком³¹². Их добыча более сложна по сравнению с аллювиальными глинами³¹³. Мергельные глины обжигаются приблизительно при 800–1050°C³¹⁴ и приобретают светлые оттенки: от светло-бежевого (близкого к белому) до розового и зелёного; хотя в некоторых случаях их цвет близок к светло-красному, но никогда — к тёмному коричнево-красному³¹⁵. Именно поэтому альтернативным термином для обозначения керамики из таких глин является «светлоглиняный/светложгущийся».

Мергельные глины имеют одну особенность. В их составе в больших количествах содержатся минеральные соли, которые в процессе обжига образуют белёсый налёт на поверхности сосудов³¹⁶. Такой налёт отмечен на поверхностях многих сосудов из Мемфиса. Его достаточно легко принять за ангоб. Однако ангобирование является намеренным покрытием сосудов жидкой глиной, а белёсый налёт получается в результате обжига при больших температурах (1000–1050 °C). В отдельных случаях, в зависимости от источника глины, поверхность сосуда может

³¹¹ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 160.

³¹² Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. С. 136; Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 121–122.

³¹³ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 122.

³¹⁴ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 165; Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 121–122.

³¹⁵ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 160.

³¹⁶ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 122.

приобретать оливково-зелёный цвет и становиться остекленевшей, напоминая глазурь³¹⁷.

Специалисты затрудняются дать оценку тому, как часто использовались смешанные глины³¹⁸. Есть сведения о том, что они встречаются в природе и их могли делать намеренно³¹⁹. Смешение глин упоминается в этнографических исследованиях гончарного ремесла Египта. Ф. Брисо при изучении луксорских гончарных мастерских в Верхнем Египте отмечает, что гончары смешивают глины по индивидуальным рецептам³²⁰. Такие глины достаточно редко упоминаются в публикациях; вероятно, их проблематично выделить без проведения специальных анализов посредством естественнонаучных методов.

2.1.2. Методология изучения египетских гончарных глин

В современной египетской археологии существует несколько подходов изучения глиняного теста сосудов: создание единых для всех памятников классификаций глин и разработка классификаций глин на каждом памятнике³²¹.

Сторонники первого подхода предлагают использовать единую классификацию гончарных глин — «Венскую систему»³²². Идея её создания возникла в 1980 г. в Вене, где совместно работали До. Арнольд,

³¹⁷ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 122; Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. С. 136.

³¹⁸ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 169; Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 168; Hudson N. Late 4th Century Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 246–247.

³¹⁹ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 7.

³²⁰ Brissaud P. Les Ateliers de potiers de la Région de Louqsor. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 1982. P. 76.

³²¹ Малых С.Е. Рец. на кн. Z. Hawass, A. Senussi. Old Kingdom Pottery from Giza. Cairo: Supreme Council of Antiquities, 2008 // ВДИ. 2010, № 3. С. 223.

³²² An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 168–182; Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 130–132.

М. Битак, Ж. Буррьё, Э. и Ж. Жаке, Х.-А. Нордстрём³²³. Изначально в основу этой классификации лёг керамический материал из Телль эль-Дабы (древний город Аварис; Восточная Дельта), Саккары, Дахшура, Фив (в частности, из Асасифа, эль-Тарифа и северного Карнака (совр. Луксор, Верхний Египет)), а после к ним были добавлены данные с археологических раскопок таких памятников, как Дейр эль-Баллас (Верхний Египет), Миншат Абу Омар (Восточная Дельта), Мемфис (Ком-Раби'а), Лишт (Фаюмский оазис) и Кантир (древний город Пер-Рамсес, Восточная Дельта). Также были учтены сосуды, происхождение которых остается неизвестным, из коллекции Музея Фицуильяма в Кембридже (Великобритания) и фрагменты керамических сосудов эпохи Древнего царства с разных памятников³²⁴. Как отмечали сами создатели «Венской системы», её стоит применять при изучении материала памятников, датированных от XI династии (Среднее царство, 2119–1976 гг. до н. э.) до конца XVIII династии (Новое царство, 1550–1292 гг. до н. э.)³²⁵. Но некоторые исследователи начали применять её и для более широкого хронологического диапазона керамики.

Согласно «Венской системе», гончарные глины в Египте разделены на две основные категории, совпадающие с основными сортами египетских глин³²⁶. Каждая категория делится на группы по твердости, плотности, количеству и размеру непластичных включений (органических и минеральных)³²⁷. Итак, оба сорта глин делятся на пять групп и в некоторых случаях — на их варианты. Их обозначают названиями сорта глины и заглавной буквой английского алфавита (нильские аллювиальные — Nile

³²³ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 168; Nordström H.-Å. The Significance of Pottery Fabrics // Under the Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 724, note 7.

³²⁴ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 168.

³²⁵ Ibidem.

³²⁶ Ibid. P. 169.

³²⁷ Ibidem.

silt A, B, C, D, E; мергельные — Marl A, B, C, D, E). В тех случаях, когда отмечены варианты в рамках одной группы, к заглавной букве прибавляется цифра (например, Marl C1 и C2)³²⁸.

Несколько позже, будучи уже опубликованной, «Венская система» подверглась критике как слишком общая и не всегда отражающая все особенности глин на отдельно взятом памятнике³²⁹.

Второй подход подразумевает создание классификации глиняного теста для каждого отдельного памятника. Примеры таких классификаций можно увидеть в публикациях египетского керамического материала разных эпох, но особенно это заметно по изданиям Французского института восточной археологии (Institute français d'archéologie orientale) и, соответственно, у представителей французской школы археологии и их учеников³³⁰.

Создание классификации гончарных глин на отдельно взятом памятнике в общих чертах основано на тех же принципах, что и «Венской системы». С помощью визуального анализа (с применением ручной лупы 10× или 20× или бинокулярного микроскопа) исследователи описывают признаки глин (твердость, плотность, количество и размер непластичных включений, цвет и отделку поверхности) и на основе этого разделяют глины на группы/типы/классы³³¹.

³²⁸ Ibid. P. 180–181.

³²⁹ Малых С.Е. Рец. на кн. Z. Hawass, A. Senussi. *Old Kingdom Pottery from Giza*. Cairo: Supreme Council of Antiquities. С. 223; French P., Bourriau J. Op. cit. P. 17.

³³⁰ Малых С.Е. Рец. на кн. Z. Hawass, A. Senussi. *Old Kingdom Pottery from Giza*. Cairo: Supreme Council of Antiquities. С. 223.

³³¹ См. например Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 2–11; Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 7–17; Defernez C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative*. Tome 1. P. 26–46; Kormysheva E. [et al.]. *Giza. Eastern Necropolis IV*. P. 303–308; Малых С.Е. *Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства*. С. 134–139.

Локальные системы были разработаны на основе изучения керамики из Саккары³³², Гизы³³³, Тмуиса³³⁴, Телль эль-Херра³³⁵, Тебтиниса³³⁶.

При изучении светлоглиняных сосудов из Мемфиса диссертантом была разработана классификация светложгущихся гончарных глин из Мемфиса. Визуальный анализ теста проводился при 10× увеличении. В описание входило описание текстуры, плотности, твердости, размера и количество примесей, и цвет³³⁷ свежего скола.

Выбор этого подхода обусловлен несколькими причинами. Во-первых, он позволит выделить особенности гончарных глин сосудов из Мемфиса и сравнить их с другими памятниками. Разумным представляется то, что результаты визуального анализа глин даёт возможность выдвинуть гипотезу относительно мест изготовления светлоглиняных сосудов. Во-вторых, «Венская система» имеет временные ограничения, о чём сообщали её создатели изначально³³⁸. Как уже упоминалось выше, керамический материал, на котором она была создана, датирован эпохами Среднего — Нового царств. А глиняное тесто, использовавшееся для производства сосудов после эпохи Нового царства, требует отдельного изучения из-за масштабных изменений в гончарной технологии, следующих после падения Нового царства³³⁹. В тех случаях, когда это возможно, будут указаны соответствия глин из Мемфиса с описаниями «Саккарской системы».

³³² French P., Bourriau J. Op. cit. P. 17.

³³³ К примеру, Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 303–308.

³³⁴ Hudson N. Late 4th century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 244–247.

³³⁵ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 26–46.

³³⁶ Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 7–17.

³³⁷ Описания цвета скола сосудов даны по Munsell Soil Color Charts. Year 2000 Revised Washable Edition.

³³⁸ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 168.

³³⁹ Ibidem.

2.1.3. Гончарные глины сосудов из Мемфиса (Ком-Туман)

Сосуды с Ком-Тумана (82 экземпляра; приложение 1), послужившие источниковой базой настоящего исследования, сформованы из двух разновидностей гончарных глин: мергельной и смешанной. Наибольшее число анализируемой керамики сделано из мергельной глины — 87 % (71 из 82 экземпляров) (приложение 5: график 8). Всего 5 % составляет число сосудов из смешанной глины (4 из 82 экземпляров). Для остальных 8 % сорт глины неизвестен. Каталог гончарных глин сосудов из Мемфиса представлен в приложении 2.

Визуальный анализ свежих сколов сосудов из мергельных глин показал, что их можно разделить на пять типов, каждый из которых имеет подтипы и варианты. К типу МI отнесены очень тонкие (т. е. с минимальным количеством видимых примесей), плотные формовочные массы. Они различаются по роду примесей: в глинах подтипа МI.1 присутствует небольшое количество тонких растительных включений, в глинах подтипа МI.2 — незначительное число тонкозернистых минеральных частиц (кварцевый песок, известняк, чёрные минеральные частицы), в глинах подтипа МI.3 — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц и тонких растительных включений. Скол сосуда из такого теста при обжиге получается однородного (светло-бежевый или розовый) цвета, двуцветным (кремовым и бежевым, светло-бежевым и розовым) или зонированным с тёмно-розовой сердцевиной и светло-бежевыми внешними зонами. Из них выполнены сосуды типов С1, С2, С4, С5S и О1 (28 экземпляров).

Следующий тип — МII — включает в себя тонкие, плотные и среднеплотные мергельные глины, в состав которых входит большее количество включений по сравнению с глинами типа МI. К формовочным массам подтипа МII.1 отнесены тонкие, плотные и среднеплотные

мергельные глины с различными минеральными включениями (кварцевый песок, известняк, слюда, чёрные и красные минеральные частицы). Тонкие и среднетонкие мергельные глины подтипа МП.2 отличаются от только что описанных наличием в своём составе частиц светло-бежевых и красных минеральных частиц и растительных включений. Подтип МП.3 представлен среднеплотным, тонким мергельным тестом с небольшим количеством чёрных минеральных включений среднего размера. Тонкое плотное мергельное тесто однородного зелёного цвета со средним количеством тонких растительных частиц является подтипом МП.4. В то же время подтип МП.5 — это среднеплотное, тонкое или среднетонкое мергельное тесто с различными минеральными примесями и растительными частицами. Данные глины приобретают при обжиге однородный (розовый и бежевый различных оттенков, светло-красный, зеленовато-бежевый цвета). Из этого типа глин выполнены все типы сосудов (40 экземпляров), кроме большой версии узкогорлых кувшинов (С5L).

Для типа МIV характерно среднеплотное, среднетонкое мергельное тесто однородного тёмно-розового цвета со средним количеством тонких чёрных минеральных частиц, редкими тонкими полуокатанными частицами тёмного кварцевого песка, редкими среднего размера растительными частицами. Она использована для производства сосудов типа С3. Группа MV — тонкое плотное мергельное тесто однородного цвета без видимых включений. Лишь один горшок типа С1 сделан из неё.

Наименьший процент мемфисских сосудов был выполнен из смешанных глин. Из формовочной массы типа MFIV выполнены кувшины типа С5S (3 экземпляра). Она имеет тонкую плотную текстуру, опесчаненная, с зонированным сколом (бежевая сердцевина, красновато-коричневые внешние зоны), со средним количеством тонкозернистых

белых частиц (возможно, известняком), небольшим количеством тонких чёрных минеральных частиц, средним количеством тонкозернистой слюды. А в группу MFV выделено тонкое, плотное смешанное тесто, опесчаненное, однородного светло-коричневого цвета, с небольшим количеством тонкозернистых частицы слюды, средним количеством чёрных минеральных частиц. Узкогорлый кувшин типа C5S сформован из этой глины.

Таким образом, исследуемые мемфисские сосуды в подавляющем большинстве сделаны из тонких, плотных или среднеплотных мергельных формовочных масс с достаточно небольшим количеством примесей. В результате обжига они приобрели различные оттенки светлых цветов (розоватые, бежевые, желтоватые, зеленоватые), в редких случаях — тёмно-розовые. Смешанные формовочные массы практически не зафиксированы, но это может быть связано со сложностью их идентификации в полевых условиях. Те, которые удалось выделить, представлены тонкими, плотными или среднеплотными глинами.

2.1.4. Сравнительный анализ мемфисских формовочных масс с глинами на других памятниках Египта

Сосуды, аналогичные мемфисским, сформованы из всех известных в Египте сортов глин: нильской аллювиальной, мергельной, оазисной и смешанной глин (приложение 3; приложение 5: график 9). Сорт и состав гончарных глин известны для 136 горшков и чаш. Пятьдесят девять процентов сформовано из мергельных глин, 37 % — из нильской аллювиальной, 3 % — из смешанных, и лишь 1 % — из оазисных глин (приложение 5: график 9).

Наибольшее количество параллелей выполнено из мергельной глины (59 %; приложение 5: график 9). В основном, все светлоглиняные сосуды происходят из раскопок памятников Нижнего Египта (Фонис-Гераклей³⁴⁰, Саис³⁴¹, Мендес³⁴², Тмуис³⁴³, Телль эль-Херр³⁴⁴, Гиза³⁴⁵, Саккара³⁴⁶, Мемфис³⁴⁷, Тебтинис³⁴⁸), и крайне редко — из Верхнего Египта (Карнак³⁴⁹, Элефантина³⁵⁰) (приложение 7: рис. 36). Для некоторых сосудов из Мемфиса³⁵¹, Саккары³⁵², Гизы³⁵³, Карнака³⁵⁴, Мендеса³⁵⁵, Фонис-Гераклея³⁵⁶ исследователи не дали описания гончарных глин.

³⁴⁰ Grataloup C. *Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion*. P. 183, fig. 4 (type 1).

³⁴¹ Brissaud P. *Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie)*. pl. XXII (380, 381).

³⁴² French P. *Op. cit.* Fig. 29 (33).

³⁴³ Hudson N. *Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai*. 99, fig. 6(8);

³⁴⁴ Defernez C. *Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)*... P. 307, fig. 1; Defernez C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1*. 160–161 (cat. No 76a, 76b); Defernez C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2*. P. 254, 330, 336, 338, pl. XXIX (76a, 76b), LV (151), LXXIV (216a, 216b), LXXII (208), LXXIX (218a, 218b); Defernez C. *Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification*. P. 194, fig. 16 (type G); Defernez C. *Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010)*. P. 39, 49, fig. D-12, p. 41 (cat. No 17), fig. E; Defernez C. *La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire*. P. 64, pl. II.4 (31, 32).

³⁴⁵ Kormysheva E. [et al.]. *Giza. Eastern Necropolis IV*. P. 144 (cat. No. 22), fig. 65 (12/40/5), p. 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXIII, p. 145 (cat. No 26), fig. 63, pl. CXXIII, p. 62 (cat. No 19), fig. 42, pl. CXX, p. 111 (cat. No 8), fig. 54, p. 144 (cat. No 23), fig. 63, pl. CXXIII, p. 118 (cat. No 4), fig. 59, p. 145 (cat. No 29), fig. 64, p. 113 (cat. No 5), fig. 55, pl. CXXI, p. 146 (cat. No 35), fig. 64, p. 56 (cat. No 4), fig. 39, p. 52 (cat. No 7), fig. 24, p. 146 (cat. No 36), fig. 64, p. 147 (cat. No 40), fig. 63, p. 63 (cat. No 26), fig. 42; Hassan S., Darwish M. *Op. cit.* P. 318 (43 (c)), pl. LXXVI (C).

³⁴⁶ Lecuyot G. *Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra*. P. 260, pl. II (3); Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 154, pl. 45 (406), p. 156, pl. 46 (417), p. 157, pl. 46 (426), p. 158, pl. 46 (436), p. 158, pl. 46 (425), p. 56, pl. 18 (143), p. 55–56, pl. 18 (142), pl. 53, p. 101, pl. 32 (292); Saqqara III. *The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings*. P. 432–433, fig. 532 (cat. No 6); Martin T.G. *Op. cit.* P. 54, pl. 37 (125–127); French P., Bourriau J. *Op. cit.* P. 145–146, fig. 27 (d, e, f); French P., Ghaly P. *Op. cit.* P. 108, 109 (41–42), fig. 37, 41–42.

³⁴⁷ UC47649, UC47650. *The Petrie Museum* [Electronic data]. URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021).

³⁴⁸ Ballet P., Południkiewicz A. *Op. cit.* P. 128, pl. 58 (553), p. 129, pl. 59 (558), p. 128, pl. 58 (549), p. 110, pl. 51 (459).

³⁴⁹ Masson A. *Persian and Ptolemaic Ceramics from Karnak: Change and Continuity*. P. 282–283, fig. 90 (7373.13); Masson A. *Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case*. P. 153, fig. 7.

³⁵⁰ Aston D.A. *Elephantine XIX*. P. 262, pl. 84 (2280), p. 262, pl. 84 (2281).

³⁵¹ К ним относятся четыре узкогорлых кувшина, хранящиеся в коллекции Музея египетской археологии У. М. Ф. Питри в Лондоне (инв. № UC47649, UC47650, UC65208, UC47651). *The Petrie Museum* [Electronic data]. URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021).

³⁵² Rzeuska T. *Op. cit.* P. 183, fig. 1.

³⁵³ Hassan S., Darwish M. *Op. cit.* P. 318 (43 (c)), pl. LXXVI (C).

³⁵⁴ Masson A. *Persian and Ptolemaic Ceramics from Karnak: Change and Continuity*. P. 282–283, fig. 90 (7373.13). P. 282–283, fig. 90 (7373.13).

³⁵⁵ French P. *Op. cit.* Fig. 29 (33).

Для всех типов закрытых сосудов (С1–С5) отмечено преобладание светлоглиняных (то есть тех, которые выполнены из известковых глин) над красножгущимися, смешанными и оазисными (приложение 5: графики 10–16). И лишь в случае с чашами типа О1 наблюдается иная ситуация (приложение 5: график 17). Количество мергельных сосудов составляет 50 % от общего числа; и бóльшая часть этих сосудов происходит из Мемфиса, аналогии же главным образом сделаны из нильской аллювиальной (35 %) и оазисной (12 %) глин.

Гончарные глины сосудов, найденных в Мемфисе (в том числе и на Ком-Тумане) и его некрополях (Саккара и Гиза), имеют общие черты. В них зафиксировано сравнительно мало включений небольшого (или реже — среднего) размера, с плотной или среднеплотной текстурой. В саккарских некрополях были найдены горшки из «розовой мергельной глины МП» по классификации Г. Лекью³⁵⁷, *Marl A2* по «Венской системе»³⁵⁸, *K2* и *K5* по «Саккарской системе»³⁵⁹.

Группа *Marl A2* представляет собой тонкое, хорошо перемешанное тесто, которое содержит тонкозернистые минеральные частицы (кварцевый песок, известняк, мергель, слюда) и небольшое количество органических включений³⁶⁰.

Глина *K2* по «Саккарской системе» использовалась для производства небольших сосудов из Саккары хорошего качества³⁶¹. Для неё характерны тонкость, плотность, малое количество тонкозернистых включений, но в каждом исследовании, где она упоминается, указаны разные включения. П. Френч и Г. Гали описывают её как мергельную глину с малым

³⁵⁶ Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.5.9.

³⁵⁷ Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra. P. 260, pl. II (3).

³⁵⁸ Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 432-433, fig. 532 (cat. No 6).

³⁵⁹ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 5–6.

³⁶⁰ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 176.

³⁶¹ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 5; French P., Ghaly H. Op. cit. P. 98; Martin T.G. Op. cit. P. 100.

количеством тонкозернистых растительных включений, а также включений тонкозернистых песка и чёрных песчинок естественного происхождения. Скол изделия из такой глины имеет однородный розовый цвет, а поверхность — кремовый, жёлтый, розовый или зелёный цвет в зависимости от условий обжига³⁶². В то же время Б. Астон указывает, что в состав глины К2 входит незначительное количество тонкозернистого песка и красных частиц, а при обжиге она приобретает розовый цвет на сколе и желтый — на поверхности³⁶³.

Более широкий диапазон признаков формовочной массы К2 приводят Д. и Б. Астоны в своей работе по изучению керамики Позднего периода из раскопок некрополя Нового царства в Саккаре. Она содержит небольшое количество тонких растительных включений, включений тонкозернистых песка, чёрных и белых частиц, воздушные пустоты. Могут встречаться очень крупные включения. Как правило, при обжиге скол приобретает цвет от красновато-жёлтого и жёлтовато-бежевого до розового, а поверхность становится светлой³⁶⁴. Согласно описанию Д. и Б. Астонов, это тесто является самым тонким в Саккаре из известных исследователям на сегодняшний день. У. М. Ф. Питри предположил, что гончары применяли подобную глину, начиная с XXVI династии и вплоть до Птолемеевского времени³⁶⁵.

Формовочная масса К5 не такая гомогенная. В эту группу объединены несколько видов глиняного теста с разными текстурами и видами примесей, разделение которого на подгруппы возможно только с помощью специальных исследований³⁶⁶. Они могут обжигаться до

³⁶² French P., Ghaly H. Op. cit. P. 98.

³⁶³ Martin T.G. Op. cit. P. 100.

³⁶⁴ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 5.

³⁶⁵ Ibidem.

³⁶⁶ Ibid. P. 5–6.

зелёного, тёмно-жёлтого, розового, белого цветов³⁶⁷. Аналогичная система применена при изучении керамического материала из Элефантины в Верхнем Египте³⁶⁸.

Сосуды из раскопок Российской археологической экспедиции в Гизе выполнены из плотных тонких (NLP35, NLP38, NLP42, PRBA5, PRBA10, PRBA45³⁶⁹ по классификации С. Е. Малых) и среднетонких (NLP9, NLP34, NLP36, NLP37, NLP40, PRBA7, PRBA30³⁷⁰) мергельных глин. Они содержат минеральные (известняк, окислы железа, шамот³⁷¹, слюду, кварцевый песок, коричневые минеральные частицы) и растительных частиц. Как и в случае с саккарскими экземплярами, они приобрели различные оттенки бежевого, белого и серого цветов³⁷².

В Тебтинисе (Фаюмский оазис) для производства двух узкогорлых кувшинов были использованы мергельные глины классов F XI.2 и F XI.3, выделенных П. Балле и А. Полудникевич³⁷³. Класс F XI. 2. объединяет в себе достаточно тонкие глины бежевого цвета, но имеющие комковатую текстуру³⁷⁴. Гончарное тесто класса F XI.3 — среднетонкое, тоже комковатое; в нём отмечены кварцевый песок и небольшие по размеру включения соломы. При обжиге оно приобретает бежевый цвет³⁷⁵.

В Тмуисе, который находится в Восточной Дельте, был найден сосуд из красновато-жёлтого мергельного теста³⁷⁶.

³⁶⁷ Ibid. P. 5.

³⁶⁸ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2281).

³⁶⁹ Kormysheva E. [et al]. Giza. Eastern necropolis IV. P. 305–308.

³⁷⁰ Ibidem.

³⁷¹ Старая дроблённая керамика.

³⁷² Kormysheva E. [et al]. Giza. Eastern necropolis IV. P. 305–308.

³⁷³ Ballet P., Poiudnikiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549, 553).

³⁷⁴ Ibid. P. 15–16.

³⁷⁵ Ibidem.

³⁷⁶ Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8).

Узкогорлые кувшины из Саиса (западная Дельта) выполнены из жёлтовато-оранжевой глины с небольшим количеством растительных частиц, пепла (?) и слюды, а также из тонкого теста кремового цвета³⁷⁷.

Наиболее близкие аналоги глинам МІ сосудов из Мемфиса с точки зрения описания их текстуры и включений были найдены в публикации К. Дефернез, в которой рассматривается керамический материал из Телль эль-Херра (северо-западный Синай). Исследователь описывает мергельное тесто класса С4 следующим образом: «очень тонкое, очень плотное... с чёрными железосодержащими включениями»³⁷⁸. После обжига глина приобретает от розовато-бежевого до светло-оранжевого цветов³⁷⁹ на сколе и кремово-белый — на поверхности. Аналогичные характеристики имеет мемфисский вариант МІ.2а.

Ещё одно мергельное тесто сосудов из Телль эль-Херра — класс С3 — имеет характеристики, присущие варианту МІ.2d из Мемфиса (Ком-Туман). Оно очень тонкое, плотное, с тонкими (0,01 мм) белыми включениями. Скол имеет розовый цвет, а поверхность — светлый оттенок³⁸⁰. К. Дефернез отмечает, что сосуды из этого теста редко встречаются на памятнике³⁸¹.

Равным образом из Телль эль-Херра происходит узкогорлый кувшин, для производства которого использовано розовое известковое тесто, возможно мергельное, с относительно тонкой текстурой. Имеет несколько включений шамота³⁸².

³⁷⁷ Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (380, 381).

³⁷⁸ Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 35; Defernéz C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire. Pl. II.4 (32).

³⁷⁹ Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 35.

³⁸⁰ Ibidem.

³⁸¹ Ibidem.

³⁸² Defernéz C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire.pl. II.4 (32).

Исследование глин сосудов, обнаруженных во время подводных раскопок Ф. Годдио в Фонис-Гераклее, на сегодняшний день продолжается³⁸³. К. Граталу, занимающаяся изучением этого материала, отмечает, что многие сосуды произведены из мергельной глины СС, возможно, местного происхождения³⁸⁴. Она также проводит параллели с гончарными глинами из Телль эль-Херра: глины из Фонис-Гераклея имеют сходство с группами С1 и С2, за исключением покрытия ангобом³⁸⁵.

Чаша из Карнака (тип О1.3.а), видимо, сделана из очень тонкого мергельного теста розового цвета³⁸⁶, которое по описаниям похоже на гончарные глины из Мемфиса и Телль эль-Херра.

Одна из разновидностей формовочных масс, представленных на Ком-Тумане, — очень тонкие, плотные мергельные глины (группа МІ). Описания формовочных масс сосудов из Гизы и Саккары позволяют предположить, что все они схожи по своим свойствам, а после обжига они приобрели примерно одни и те же цвета. Но находки из похожих глин зафиксированы и на других памятниках. Группа МІ нашей классификации соотносится с группой К2 из Саккары, С 1, С 3 и С 4 из Телль эль-Херра³⁸⁷ и СС из Фониса-Гераклея³⁸⁸.

Таким образом, группа глин МІ по своей плотности, текстуре и цвету схожа с группой К2. Глина МІ.2b наиболее близка к глине К2, описанной в работе П. Френча, посвященной керамике из Саккары, с тем лишь исключением, что в нашем варианте не отмечены тонкие растительные

³⁸³ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 168.

³⁸⁴ Ibidem.

³⁸⁵ Ibidem.

³⁸⁶ Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case. P. 153, fig. 7.

³⁸⁷ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 34–35.

³⁸⁸ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 168.

включения. А группы мергельных глин МII и МIII имеют общие признаки с К5.

Кроме мергельных глин для производства исследуемых в диссертации сосудов использовалась и аллювиальная глина. Их число в процентном соотношении варьируется от 10 до 35 % (приложение 5: графики 9–17). Они найдены в Мемфисе³⁸⁹, Гелиополе³⁹⁰, Гизе³⁹¹, Саккаре³⁹², Дельте и на северо-западном Синае (Фонис-Гераклее³⁹³, Ком-Фирине³⁹⁴, Тмуисе³⁹⁵, Телль Дефенне³⁹⁶, Сафт эль-Хинне³⁹⁷, Телль эль-Херре³⁹⁸, Телль эль-Кедуа³⁹⁹), Фаюмском оазисе (Тебтинис⁴⁰⁰), Верхнем Египте (Карнаке⁴⁰¹, Элефантине⁴⁰²) (приложение 5: рис. 37). К сожалению, описания формовочных масс сосудов из Мемфиса⁴⁰³ и Телль эль-Кедуа⁴⁰⁴ (северо-западный Синай) ограничены определением сорта глин.

Гончарное тесто J2 в «Саккарской системе» представляет собой тонкое, плотное нильское аллювиальное тесто с минимальным количеством

³⁸⁹ Anthes R. *Mit Rahina* 1956. Pl. 60 (457).

³⁹⁰ Petrie W. M. F., Mackay E. *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa*. Pl. X (19–21).

³⁹¹ Kormysheva E. [et al.]. *Giza. Eastern Necropolis III*. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37), p. 52 (cat. No 6), fig. 24; Kormysheva E. [et al.]. *Giza. Eastern Necropolis IV*. P. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII; Hassan S., Darwish M. *Op. cit.* P. 314 (11, 44 (c)), pl. LXVII (A), LXXVIII (1121 E, 1121 H).

³⁹² French P., Bourriau J. *Op. cit.* P.

³⁹³ Grataloup C. *Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences*. Fig. 7.13.4.

³⁹⁴ Spencer N. *Op. cit.* P. 359, fig. 140 (C439), p. 338, fig. 140 (C436).

³⁹⁵ Hudson N. *Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis)*. P. 256–257, fig. 7.36, 7.37, 7.38, 7.40, 7.41, 7.42, 7.57.

³⁹⁶ Spencer J. Chapter 5. *Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum // Tell Dafana Reconsidered...* P. 100, pl. 31.

³⁹⁷ Моё личное определение, сделанное во время изучения чаши из Музея У. М. Ф. Питри.

³⁹⁸ Defernéz C. *Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010)*. P. 41 (17), 49, fig. E; Defernéz C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative*. Tome 2. P. 330, pl. LXXII (208).

³⁹⁹ Hamza O. *Op. cit.* P. 83, fig. 2 (5).

⁴⁰⁰ Ballet P., Południkiewicz A. *Op. cit.* P. 129, pl. 59 (558), 114, pl. 53 (474, 475, 479); Marchand S. *Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte*. Fig. 10(a–c).

⁴⁰¹ Jacquet-Gordon H. *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique*. 1. Texte. P. 320; Jacquet-Gordon H. *Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique*. 2. Figures et planches. Fig. 133a.

⁴⁰² Aston D.A. *Elephantine XIX*. P. 302, pl. 100 (2634).

⁴⁰³ Anthes R. *Mit Rahina* 1956. Pl. 60 (457).

⁴⁰⁴ Hamza O. *Op. cit.* P. 83, fig. 2 (5).

включений (кварцевый песок, солома и слюда) небольшого размера⁴⁰⁵. Скол у таких сосудов зонированный: чёрная сердцевина с красными внешними зонами⁴⁰⁶. Сделанные из неё сосуды имеют тонкие стенки. Она соответствует группе Nile B2 «Венской системы», из которой сформованы узкогорлый сосуд типа C5S и чаша типа O1 из Карнака⁴⁰⁷ и Элефантины⁴⁰⁸.

Гизехская чаша⁴⁰⁹ типа O1 сделана из аллювиального среднетонкого теста, в котором отмечено большое количество слюды, среднее количество кварцевого песка и растительных включений, небольшим количеством белых минеральных частиц (NLP44)⁴¹⁰. Один из арибаллических лекифов типа C5S выполнен из тонкого плотного аллювиального теста с небольшим количеством слюды и растительных частиц. При обжиге сосуды из такого теста приобретают красный, коричневый, красновато-коричневый или бежево-коричневый цвета⁴¹¹.

Глины сосудов типов C5S и C5L из Тебтиниса имеют разные характеристики. Одна из них — FIV.a — отличается от остальных своим цветом (от серо-коричневого до чёрного)⁴¹² и имеет среднетонкую текстуру. П. Балле и А. олудникевич отметили, что это тесто применялось в Тебтинисе в первую половину III в. до н. э. (Птолемеевский период), и возможно, оно появилось в результате изменений в гончарном производстве в этот период под влиянием иноземной продукции⁴¹³; оно использовалось для производства столовой посуды⁴¹⁴.

⁴⁰⁵ Aston D.A., Aston B.G. *Op. cit.* P. 5–6.

⁴⁰⁶ *Ibidem.*

⁴⁰⁷ Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 1. Texte. P. 320; Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches. Fig. 133a.

⁴⁰⁸ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 302, pl. 100 (2634).

⁴⁰⁹ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern necropolis IV. P. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII.

⁴¹⁰ *Ibid.* P. 306.

⁴¹¹ Kormysheva [et al.]. Giza. Eastern necropolis III. P. 364.

⁴¹² Ballet P., Poiudnikiewicz A. *Op. cit.* P. 12.

⁴¹³ *Ibidem.*

⁴¹⁴ *Ibidem.*

Вторая разновидность теста (FVI и его вариант b) тоже обладает среднетонкой текстурой, но в результате обжига приобретает коричневый цвет с серой сердцевинной⁴¹⁵. В целом она редко встречается при исследовании керамики в Тебтинисе, поэтому учёные высказали предположение, что её могли привозить в город из других населенных пунктов Фаюмского оазиса или из мест за его пределами⁴¹⁶.

Горшок из Навкратиса (Ком Ге'иф; западная Дельта) выполнен из тонкого нильского аллювиального теста (вариант 1B) розовато-красного или светло-коричневого цветов с тонкозернистыми белыми, серыми и красными минеральными частицами, слюдой⁴¹⁷.

Два узкогорлых кувшина типа C5S из Ком-Фирин (западная Дельта) выполнены из среднегрубого, среднеплотного аллювиального гончарного теста с растительными включениями и кварцевым песком⁴¹⁸. Оно представляет собой одну из самых грубых по текстуре разновидностей теста сосудов, исследуемых в настоящей диссертации.

Н. Хадсон определил, что все красноглиняные узкогорлые кувшины типа C5S, обнаруженные в Тмуисе, выполнены из одного и того же гончарного теста — Ware 2. Оно имеет не плотную, опесчаненную текстуру; в нём содержится слюда и значительное количество небольших белых минеральных частиц⁴¹⁹, также есть следы от мелко нарубленной соломы⁴²⁰. Они имеют коричневато-красный цвет⁴²¹.

Чаши из Телль Дефенны (восточная Дельта) типа O1 тоже выполнены из среднетонкого нильского аллювиального теста с

⁴¹⁵ Ibid. P. 13.

⁴¹⁶ Ibidem.

⁴¹⁷ Leonard A.Jr. Op. cit. P. 352–353.

⁴¹⁸ Spencer N. Op. cit. P. 338, 359, fig. 140 (C439, C436).

⁴¹⁹ Н. Хадсон предположил, что некоторые из этих частиц могут быть дроблёнными ракушкам. См. Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis) / N. Hudson P. 244.

⁴²⁰ Ibidem.

⁴²¹ Ibidem.

включениями тонкозернистой слюды, среднего размера минеральными включениями и кварцевым песком⁴²².

В Сафт эль-Хинне (восточная Дельта) были найдены горшок⁴²³ типа С1 и чаша⁴²⁴ О1. Для горшка типа С1, по определению Ж. Буррьё, использовано Nile silt А: тонкое аллювиальное тесто с большим количеством кварцевого песка (в основном тонкозернистого, но иногда встречаются и более крупные частицы) и средним количеством слюды⁴²⁵. Круглодонная чаша была сформована, предположительно, из тонкого плотного аллювиального теста.

Сосуды из Телль эль-Херра (северо-западный Синай) произведены из двух групп формовочных масс — L3 и L4 по классификации К. Дефернез⁴²⁶. Класс L3 имеет сходство с тестом J2 «Саккарской системы»⁴²⁷. Оно достаточно тонкое и плотное, с небольшим количеством мелких включений (растительные отпечатки, белые минеральные частицы, в том числе оолитовые)⁴²⁸. Из этого красного или коричневатого-коричневого теста на Телль эль-Херре выполнены преимущественно сосуды для жидкостей⁴²⁹.

Класс глин L4 имеет в своём составе большое количество растительных частиц, песка, окатанного кварца и золотистых частиц

⁴²² Petrie W.M.F. Tanis II. P. 61, pl. XXIV (12, 13); Spencer J. Chapter 5. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum // Tell Dafana Reconsidered ... P. 100, pl. 31.

⁴²³ Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172).

⁴²⁴ Petrie W.M.F. Hyksos and Israelite Cities. Pl. XXXIX (F143).

⁴²⁵ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 170.

⁴²⁶ Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 41 (17), 49, fig. E; Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 330, pl. LXXII (208).

⁴²⁷ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 32.

⁴²⁸ Ibidem.

⁴²⁹ Ibidem.

слюды, а его текстура грубая и не плотная⁴³⁰. Из него выполнены столовая посуда или сосуды для хранения⁴³¹.

Сосуды из смешанных глин, аналогичные мемфисским из раскопок ЦЕИ РАН, были найдены в Саккаре и Тмуисе (приложение 7: рис. 38). Смешанная формовочная масса L7 в «Саккарской системе» — тонкое плотное тесто с достаточно высоким содержанием тонкозернистого и среднего размера песка, слюды и малых количеством растительных остатков⁴³².

Н. Хадсон выделил два вида теста — Ware 3 и 5b. Первое предположительно является смесью хорошо отмученного (очищенного от естественных примесей) нильского аллювиального теста и опесчаненной мергельной глины. Оно имеет не очень плотную текстуру и содержит тонкозернистые оолитовые белые минеральные частицы, чёрные или серые угловатые частицы. Скол имеет однородный розовато-коричневый цвет⁴³³.

Ware 5b тонкое плотное, опесоченное, смешанное тесто, содержащее в небольших количествах слюду⁴³⁴. Предположительно, оно является смесью нильской аллювиальной глины с мергелем, привезённым из региона Эдфу/Эсны.

Экспедиция Гавайского университета, работающая на памятнике Тмуис, в 2010 г. сделала важное для изучения древнеегипетской керамики открытие. На городище, в непосредственной близости к гончарным печам, исследователи нашли две квидские амфоры, наполненные глиной. Из них были взяты образцы для проведения рентгенофлуоресцентного анализа, который показал, что глина происходит не из Дельты Нила. Учитывая

⁴³⁰ Ibid. P. 31–32.

⁴³¹ Ibidem.

⁴³² Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 8.

⁴³³ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 245.

⁴³⁴ Ibid. P. 246–247.

результаты анализа и отчасти нехватку информации о геологии Египта, Н. Хадсон, Л. Джентели и Д. Трампьер выдвинули гипотезу, согласно которой эта глина была привезена из Верхнего Египта, возможно из района городов Эдфу и Эсны. Как отмечают сами авторы статьи, пока что сложно давать какую-либо трактовку этой находке из-за малого количества сравнительных данных⁴³⁵.

Из тонкой каолиновой глины выполнена лишь одна чаша типа О1 из Айн Манавира (оазис Харга)⁴³⁶.

Отсюда следует, что для производства изучаемых сосудов использовались нильская аллювиальная, мергельная, каолиновая глины и смешанные формовочные массы. Статистические данные, представленные в графиках 8–16 в приложении 5, наглядно показывают, что гончары делали закрытые сосуды типов С1–С5 по большей степени из мергельной глины, реже — из нильской аллювиальной. Что касается открытых форм (чаши типа О1), то среди них также преобладают светложгущиеся сосуды, но есть и большой процент сосудов из красножгущихся глин. Равным образом зафиксирована одна чаша из оазисной глины, которые встречаются крайне редко среди исследуемой в диссертации керамики.

Подавляющее большинство вышеописанных формовочных масс являются тонкими или среднетонкими и плотными, то есть они отличаются хорошим качеством по сравнению с грубыми глинами. Они содержат либо малое количество видимых включений, либо небольшое и малых размеров. Среднегрубое тесто крайне редко использовалось для изготовления изучаемых сосудов.

⁴³⁵ Hudson N., Gentelli L., Trampier J. Importing clay for local pottery production in the 4th century B. C. at Tell-Timai, Egypt // Journal of field archaeology [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00934690.2017.1410924> (дата обращения: 21.09.2021);

⁴³⁶ Wuttman M. [et all.]. Op. cit. P. 417–418 (Groupe 1, 16).

2.2. Гончарные мастерские и орудия мастеров

Итак, светлоглиняные сосуды, найденные в Мемфисе во время раскопок ЦЕИ РАН, сформованы из светлогжущихся (то есть из глин, которые после обжига приобретают светлые цвета) и смешанных глин, которые, вероятно, добывались где-то в окрестностях города. Аналогичные сосуды, происходящие из раскопок разных памятников на территории Египта выполнены из мергельных глин, но есть образцы из аллювиальной и каолиновых глин. Широкий диапазон сортов глин для шести типов форм позволяет поставить вопрос о местах и технологиях производства этих сосудов.

2.2.1. Гончарные мастерские эпохи Позднего периода: проблема локализации

Производство керамики — многоступенчатый и сложный процесс, включающий в себя поиск сырья для формовочных масс, их приготовление, создание сосуда, сушку, отделку поверхностей, добавление декора и обжиг⁴³⁷.

Специалисты по керамике уже давно отметили, что глинища, где добывали сырьё для производства, как правило, находились вблизи самих мастерских⁴³⁸. Перевозка глиняного сырья на дальние расстояния крайне редко фиксируется⁴³⁹.

Добыча глин зависит от того, насколько легко её найти. Так, работа по поиску и перевозке мергельных глин более сложна и трудоёмка по сравнению с добычей нильских аллювиальных глин. Последние, как упоминалось выше, можно было найти по берегам Нила, и собрать их было

⁴³⁷ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 50–166.

⁴³⁸ Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 122; Arnold D. Ceramic Theory and Cultural Process. New Studies in Archaeology. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. P. 39–44, 54–55; Rice P. Pottery Analysis: A Sourcebook. Chicago: University of Chicago Press, 1987. P. 115–118.

⁴³⁹ Hudson N., Gentelli L., Tramoier J. Op. cit. P. 1.

несложно. Основная трудность, связанная с работой с этим сортом глины, заключалась в отмучивании (то есть очищении) её от многочисленных включений (разнообразные водоросли, ракушки и т. д.). В то же время мергельные глины нужно найти вне затопляемой Нилом территории, и по своим свойствам они намного плотнее, чем аллювиальные, что делает их добычу более энергозатратной⁴⁴⁰. Наиболее известным среди специалистов местом залегания мергельных глин является Баллас (по соседству с городом Кена в Верхнем Египте)⁴⁴¹.

Керамику могли обжигать по-разному: в кострищах, очагах, печах (горнах)⁴⁴². Несомненно, древние гончары за долгую историю существования египетской цивилизации научились обжигать керамику всеми перечисленными способами. Для обжига керамики, сделанной из светложгущихся сортов глин, необходима температура порядка 800–1050 °С, причём её нужно поддерживать дольше, чем при обжиге продукции из аллювиальной глины⁴⁴³. Контроль за такими высокими температурами долгий отрезок времени в кострищах и очагах — задача сложная⁴⁴⁴, поэтому очевиден тот факт, что светлоглиняные сосуды из Мемфиса должны были обжигаться в горнах.

По мнению Ж. Буррьё, П. Николсона и П. Роуз, эти факторы (необходимость поиска мест залегания глин, контроль за обжигом изделий из этого сорта глин) дают возможность предположить, что гончары могли организовывать специализированное производство сосудов из мергельных глин⁴⁴⁵.

⁴⁴⁰ Ibidem.

⁴⁴¹ Ibidem.

⁴⁴² Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 216–222; Bourriau J., Nicholson P., Rose P. Op. cit. P. 127–128.

⁴⁴³ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 165; Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 121–122.

⁴⁴⁴ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 221; Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. Op. cit. P. 124–125, 127–128.

⁴⁴⁵ Bourriau J., Rose P., Nicholson P. T. Op. cit. P. 125.

Археологи, работающие в Египте, находили гончарные мастерские различных периодов древнеегипетской истории⁴⁴⁶. Но при этом мастерские эпохи Позднего периода практически неизвестны⁴⁴⁷. В литературе пока что упоминаются лишь несколько гончарных печей, и, как отмечают исследователи, их назначение остаётся под вопросом.

В восточном Карнаке (Луксор, Верхний Египет) была раскопана печь в производственном квартале⁴⁴⁸. Она датируется с VII по поздний V в. до н. э.⁴⁴⁹ Но никаких предположений о том, какую продукцию в этой печи могли делать, высказано не было⁴⁵⁰.

В статьях Н. Хадсона о керамике из Телль Тимая (восточная Дельта) упоминается, что во время раскопок Гавайского университета в 2009–2010 гг. была открыта серия печей⁴⁵¹. Благодаря керамике удалось выявить несколько фаз их использования, и самая ранняя из них датируется второй половиной IV в. до н. э.⁴⁵² (конец Позднего — начало Птолемеевского периодов), хотя Н. Хадсон не исключает менее узкую датировку — IV в. до н. э.⁴⁵³ К печам относится скопление светлоглиняных сосудов, по мнению

⁴⁴⁶ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 106–127; Bourriau J., Nicholson P.T., Rose P. Op. cit. P. 137–141.

⁴⁴⁷ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 115–116; Bourriau J., Nicholson P. T., Rose P. Op. cit. P. 140.

В части о гончарном производстве Ж. Буррьё, П. Роуз и П. Николсон упоминают гончарные мастерские, найденные американской экспедицией Пенсильванского университета при раскопках к югу от стены храма бога Птаха в Мемфисе. Однако они датируются более поздним временем — Птолемеевским и Римским периодами. Слои Позднего периода, по мнению Р. Антеса и Ж. Жакье, на тех участках раскопок отсутствуют. См. Bourriau J., Nicholson P. T., Rose P. Op. cit. P. 140; Anthes R. Mit Rahineh 1956. P. 47–48, fig. 3; Anthes R. Mit Rahineh 1956. P. 20.

⁴⁴⁸ В статье о результатах раскопок Д. Редфорд написал, что было обнаружено две печи. Однако он также предположил, что второй объект являлся ямой для пепла. Вторую идею поддержал П. Николсон. Он также отметил, что на месте второй печи могла быть яма для приготовления формовочной массы. Подробнее см. Redford D.B. Interim Report on the Excavations at East Karnak, 1977–78 // JARCE. 1981, № 18. P. 14, 28, fig. 5; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 115–116.

⁴⁴⁹ Redford D.B. Op. cit. P. 14, 28, fig. 5; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 115–116; Bourriau J., Rose P., Nicholson P. T. Op. cit. P. 140.

⁴⁵⁰ *Ibidem*,

⁴⁵¹ Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 241–243.

⁴⁵² *Ibidem*.

⁴⁵³ Hudson N., Gentelli L., Trampier J. Op. cit. P. 2.

Н. Хадсона, «как будто бы подготовленных для обжига»⁴⁵⁴. Рядом с этим комплексом были найдены бытовые помещения, где, возможно, проживали гончары⁴⁵⁵. К сожалению, пока что этот материал практически не опубликован, поэтому сложно судить о планировке мастерской и об ассортименте её гончарной продукции.

Таким образом, на данном этапе исследований информации о гончарных мастерских эпохи Позднего периода практически нет, имеются лишь единичные упоминания печей и одной гончарной мастерской, данные о которой остаются пока неопубликованными.

2.2.2. Гончарные мастерские Мемфиса в эпоху Позднего периода

В Мемфисе археологи нашли ремесленные мастерские, специализировавшиеся на производстве фаянса⁴⁵⁶, стекла, каменных объектов и изделий из металла, пигментов и терракотовых и каменных статуэток⁴⁵⁷.

Археологические раскопки ЦЕИ РАН на Ком-Тумане выявили крупный производственный комплекс, в который входили различные помещения и печи для обжига при высоких температурах⁴⁵⁸. Они использовались для производства сырья для фаянса, каменных статуэток и сосудов, глиняных статуэток⁴⁵⁹. Они датируются V — началом III вв. до н. э.⁴⁶⁰

Американская экспедиция Пенсильванского университета при раскопках непосредственно к югу от стены храма бога Птаха в Мемфисе

⁴⁵⁴ Ibidem.

⁴⁵⁵ Ibid. P. 6.

⁴⁵⁶ Nicholson P.T. Working in Memphis: The Production of Faience at Roman Period Kom Helul. London: Egypt Exploration Society, 2013; Thompson D. Memphis under the Ptolemies. P. 63.

⁴⁵⁷ Belova G.A., Ivanov S.I. Op. cit. 24–25.

⁴⁵⁸ Иванов С.В. Производственный комплекс на памятнике Ком-Туман (Мемфис, Египет). С. 43.

⁴⁵⁹ Belova G.A. Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018. P. 4.

⁴⁶⁰ Ibid.

открыла комплекс печей с прилегающими к ним помещениями из сырцового кирпича⁴⁶¹. Ж. Жаке предположил, что эти печи использовались для обжига керамики, а в помещениях — в качестве хранилища сосудов перед или после обжига⁴⁶². Ни одного сосуда не было найдено в этих помещениях⁴⁶³.

В 1908 г. У. М. Ф. Питри нашёл на Ком-Хелуле, который тоже находится на юге от храма бога Птаха, печи, использовавшихся, по его мнению, для обжига «глазурованной керамики»⁴⁶⁴. И он же проводил исследования на Ком-Калама, рядом с Ком-Хелулом⁴⁶⁵. Позднее этот же район исследовал Проект по изучению мемфисского фаянса (The Memphis Faience Project) при участии Общества по изучению Египта (Egypt Exploration Society). Во время работ на Ком-Хелуле они тоже нашли мастерские по производству фаянса⁴⁶⁶, а на Ком-Калама были локализованы мастерские по производству египетского голубого⁴⁶⁷. Найденный комплекс на Ком-Хелуле датируется Римским периодом, но некоторые находки позволили исследователям предположить, что предшествовавшие периоды (Поздний и Птолемееский) где-то на той же территории также могли функционировать производства⁴⁶⁸. Поэтому П. Николсон указывает, что под термином «blue glazed pottery» У. М. Ф. Питри подразумевал фаянсовые изделия птолемееского и римского времени⁴⁶⁹.

Таким образом, на данный момент в ходе археологических раскопок на территории Мемфиса ни одной гончарной мастерской найдено не было.

⁴⁶¹ Anthes R. *Mit Rahineh* 1956. P. 47–48, fig. 3.

⁴⁶² *Ibidem*.

⁴⁶³ *Ibidem*.

⁴⁶⁴ Petrie W.M.F. *Memphis I*. P. 14–15, pl. XLIX (I); *Historical Studies* / Ed. by London, 1911. P. 34–37.

⁴⁶⁵ *Ibid.* P. 35.

⁴⁶⁶ Nicholson P.T. *Op. cit.*

⁴⁶⁷ *Ibid.* P. 147.

⁴⁶⁸ *Ibid.* P. 147–148.

⁴⁶⁹ *Ibid.* P. 7.

Около печи, опубликованной экспедицией Пенсильванского университета, не было обнаружена никаких объектов (в первую очередь — скоплений бракованных сосудов), которые свидетельствовали бы о том, что в ней обжигали керамику. Поэтому вопрос о расположении мемфисских гончарен в Поздний период в Мемфисе остаётся открытым.

2.2.3. Орудия древнеегипетских гончаров по изобразительным источникам: методология

На стенках многих светлоглиняных сосудов из Мемфиса и их параллелей имеют регулярные кольца, свидетельствующие об их изготовлении на гончарном круге. Точно такие же технологические следы отмечены и на сосудах с других памятников Египта (они видны в тех случаях, когда отражены на рисунках или предоставлены фотографии в публикациях). Как уже упоминалось выше, стенки некоторых сосудов (например, типа С1, С2; приложение 1: КТ 14/0001/263, КТ 13/0025/022+021; приложение 7: рис. 1 (7), рис. 3 (31)) отличает тонкость. Это позволяет поставить вопрос о том, каким образом были выполнены эти горшки.

Процесс формовки заключается в создании из подготовленного материала (т. е. формовочной массы или гончарной глины) сосуда с использованием специальных средств. Древнеегипетские гончары применяли различные способы для производства сосудов: они употребляли болванки, формы-матрицы, лепили вручную или формовали на гончарном круге.

В предыдущем параграфе было установлено, что источниками информации о гончарных технологиях второй половины I тысячелетия до н. э. в Египте могут выступать лишь изображения и иероглифы. Орудия гончаров наряду с мастерскими по производству керамики являются самой малочисленной категорией памятников (а по сути — пока отсутствуют) по

сравнению с тем количеством глиняных сосудов, который находят во время археологических исследований⁴⁷⁰.

При обращении к историографии, где освещаются различные вопросы, связанные с эволюцией гончарного круга, становится очевидным, что существует несколько исследовательских подходов. Их могут рассматривать с точки зрения его функционального назначения или конструкции⁴⁷¹. В первом случае они разделяют его на «круг медленного вращения» и «круг быстрого вращения»⁴⁷², а во втором — «поворотный столик», «ручной гончарный круг» и «ножной гончарный круг»⁴⁷³.

В зарубежных монографиях и коллективных трудах, в которых рассматриваются общие вопросы по изучению древнеегипетской керамики, исследователи чаще придерживаются второго подхода⁴⁷⁴, однако иногда встречаются и определения, присущие первому подходу⁴⁷⁵. В данной диссертационной работе круги рассматриваются с точки зрения их конструкции.

Отличием гончарных кругов от остальных орудий гончара, которые они использовали для производства своей продукции, заключается в том, что они создают центровочное вращение, которое ускоряет формовку сосуда⁴⁷⁶. Поэтому их конструкция отвечает необходимости создавать это

⁴⁷⁰ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 41–83; Doherty S.K. Investigating Dynastic Egyptian Pottery-Making: Archaeological and Ethnographical Considerations // Approaches to the Analysis of Production Activity at Archaeological Sites. Oxford: Archaeopress Archaeology, 2020. P. 126–128, table 2; Marchand S. Inventaire archéologique des sites de production céramique de Prédynastique à l'époque moderne. Égypte et Basse-Nubie // ВСЕ. 2014, № 24. P. 201–223.

⁴⁷¹ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 208–209; Цетлин Ю.Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2017. С. 45.

⁴⁷² Moorey P.R.S. Ancient Mesopotamian Materials and Industries. The Archaeological Evidence. Oxford: Clarendon Press, 1994. P. 146–148.

⁴⁷³ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 208–209; Цетлин Ю.Б. Керамика. С. 45; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 41–83.

⁴⁷⁴ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 41–83; Bourriau, J., Rose, P., Nicholson, P.T. Op. cit. P. 125–126.

⁴⁷⁵ Holthoer R. Op. cit. P. 31–34.

⁴⁷⁶ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 41; Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 210.

движение разной скорости⁴⁷⁷. Основными функциональными частями гончарных кругов являются верхний диск или рабочая площадка, маховое колесо (или маховик) и центровочная ось⁴⁷⁸. На верхнем диске происходит формовка сосуда; маховое колесо и ось вращают рабочую поверхность, что зависит от сложности конструкции механизма. Так, Р. Холтхоер указывает, что верхний диск может выполнять одновременно функцию маховика и рабочей площадки⁴⁷⁹. Как отдельная часть маховое колесо появляется у ножного гончарного круга: гончар крутит его ногой и обеими руками формует сосуд на рабочей поверхности. При этом ось соединяет эти две части и обеспечивает вращение верхнего диска⁴⁸⁰.

Как показали многочисленные исследования гончарных кругов по всему миру, у разных народов этот механизм имел разнообразные конструкции, которые изменялись на протяжении всей истории⁴⁸¹.

Критерии разделения гончарных кругов. Источниками являются восемь рельефов⁴⁸² из храмов Позднего и Птолемеевского периодов (до II в. до н. э.; приложение б). При анализе изображений разумно было бы предположить, что необходимо ориентироваться на конструкцию гончарных кругов, и делить их на группы именно по принципу наличия или отсутствия функциональных частей. Исходя из этого, критериями для анализа изображений гончарных кругов в этом исследовании являются:

- 1) общий облик конструкции гончарного круга (высота оси, количество изображенных функциональных частей);

⁴⁷⁷ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 210.

⁴⁷⁸ Там же. С. 212, рис. 101.

⁴⁷⁹ Holthoer R. Op. cit. P. 31.

⁴⁸⁰ Ibid. P. 31.

⁴⁸¹ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 210; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 41–83.

⁴⁸² Обозначения и нумерация рельефов даны не по порядку, так как они были разработаны в ходе исследования диссертантом изображений гончарных кругов с Позднего до Римского периодов. Рельефы и росписи римского периода выходят за рамки настоящей диссертации, поэтому они тут не представлены.

2) изображение работы мастера за кругом (например, нога гончара может быть показана в движении, насколько это позволяли древнеегипетские традиции, если он сидит за ножным гончарным кругом, и наоборот).

Основываясь на этих критериях, гончарные круги на изобразительных памятниках VI в. до н. э. — II в. до н. э. разделены на две группы: ручные гончарные круги (SWR⁴⁸³) и ножные гончарные круги (KWR⁴⁸⁴). Каталог изображений и информацией об расположении представлен в приложении 6.

2.2.4. Ручной гончарный круг

*Ручной гончарный круг на низкой оси*⁴⁸⁵. Ручные гончарные круги с едиными верхним диском и осью известны по изобразительным и археологическим источникам с эпохи Древнего царства⁴⁸⁶. Поэтому ко времени Позднего периода этот механизм явно был традиционным для египетских гончаров.

На рельефе помещения L⁴⁸⁷ святилища в храме Амона в Хибисе в оазисе Харга есть изображение круга (SWR 1), у которого верхний диск объединен с осью средней высоты, закругленной в нижней части. Строительство основной части храма пришлось на время правления XXVII–XXX династий⁴⁸⁸ с последующими дополнениями, сделанными в Греко-римский период⁴⁸⁹. Исследуемый рельеф находится в части храма, отнесённой Г. Уинлоком к первой фазе строительства, — к правлению

⁴⁸³ Англ. simple wheel's representations — изображения ручного гончарного круга.

⁴⁸⁴ Англ. kick-wheel's representations — изображения ножного гончарного круга.

⁴⁸⁵ Англ. the low simple wheel/the wheel with a short axis. См. An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 44–56.

⁴⁸⁶ Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. С. 153–155; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 44–49.

⁴⁸⁷ Winlock H.E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII.

⁴⁸⁸ Ibid. P. 7–19.

⁴⁸⁹ Ibid. P. 20–33.

Дария I (510–490 г. до н. э.)⁴⁹⁰. Однако в литературе была высказана точка зрения, что строительство храма в Хибисе было начато ещё фараоном Псамметихом II (595–589 г. до н. э.)⁴⁹¹.

Следующее по хронологии изображение (SWR 2) происходит из маммиси, датированного правлением Птолемея VII (145–144 г. до н. э.), храма в Ком Омбо⁴⁹². От рельефа сохранилась лишь нижняя часть: ручной круг с низкой осью, на котором стоит ребёнок (?), а за орудием — богиня (?). Верхний диск и ось, как и в предыдущем случае, объединены.

*Ручной гончарный круг на высокой оси*⁴⁹³. На египетских рельефах эпохи Птолемеевского периода это устройство имеет несколько вариантов конструкций: у них бывает короткая или длинная рабочая площадка.

Изображение гончарного круга на рельефе из маммиси храма в Эдфу (SWR 4) датируется правлением Птолемея VII (145–144 г. до н. э.)⁴⁹⁴. Механизм круга имеет высокую центровочную ось, расширяющуюся в нижней части, и короткий верхний диск с пятой.

Два других изображения — из маммиси храма в Эдфу (SWR 6)⁴⁹⁵ и маммиси храма на острове Филэ (SWR 7)⁴⁹⁶ — имеют одинаковую конструкцию, напоминающую SWR 4, но отличаются более широкой рабочей площадкой. Они были созданы во времена правления Птолемея VII и Птолемея VIII (145–116 г. до н. э.)⁴⁹⁷.

⁴⁹⁰ Porter B., Moss R.L.B. Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. VII. Oxford: Griffith Institute, 1991. P. 277–290.

⁴⁹¹ Colburn H.P. Archaeology of Empire in Achaemenid Egypt. Edinburg: Edinburg University Press, 2014. P. 177–179.

⁴⁹² Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 179–203, 199 (21–22).

⁴⁹³ Англ. the tall-stemmed simple wheel. См. An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 56–61.

⁴⁹⁴ Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 173–174 (83–86).

⁴⁹⁵ Ibidem.

⁴⁹⁶ Ibid. P. 224 (178–179).

⁴⁹⁷ Holthoer R. Op. cit. P. 25.

Пята гончарного круга на рельефах SWR 4 и SWR 6 изображен над осью, а не вставленными в неё. Подобные изображения известны уже со Среднего царства, например, в гробнице Джухтихотепа в Дейр эль-Берше⁴⁹⁸. Как предположили исследователи, художник мог специально показывать таким образом конструкцию данного устройства⁴⁹⁹.

2.2.5. Ножной гончарный круг

Конструкция ножного гончарного круга⁵⁰⁰ считается более совершенной по сравнению с ручным. Оно имеет два круга: маховое колесо (англ. the fly-wheel) или нижнего диска⁵⁰¹, которое находится в нижней части оси, и за счёт него приводится в движение верхний круг. Причём нижний диск обычно должен быть больше и тяжелее верхнего⁵⁰². При работе на подобном устройстве гончар может формировать сосуд обеими руками, без помощника, что значительно убыстряет и упрощает процесс изготовления керамики.

Ножные гончарные круги с единой центровочной осью и рабочей площадкой. Одно из первых изображений ножного гончарного круга находится на южной стене святилища А храма в Хибисе в оазисе Харга (KWR 1)⁵⁰³. Оно датируется 510–490 г. до н. э.⁵⁰⁴, как и рельеф SWR 1. Сам круг состоит из грибовидного махового колеса и прямоугольной верхней части, которая является объединёнными осью и рабочей площадкой. Бог Хнум формует сосуд на нём, крутя правой ногой маховое колесо.

Равным образом на изображениях встречается ножной гончарный круг, у которого иная форма верхней части. Так, на откосе входа в том же

⁴⁹⁸ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 57, fig. 67.

⁴⁹⁹ Ibid. P. 57.

⁵⁰⁰ Англ. the kick-wheel. См. An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 79–83.

⁵⁰¹ Цетлин Ю.Б. Керамика. С. 46.

⁵⁰² An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 80.

⁵⁰³ De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 4 (регистр I).

⁵⁰⁴ Winlock H.E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII.

святилище А храма Амона в Хибисе сохранилось изображение бога (предположительно, Хнума), формирующего юного царя на ножном гончарном круге (KWR 3)⁵⁰⁵. Механизм имеет маховое колесо в форме гриба, а верхней части придана форма цилиндра с раскрывающимися основанием и верхней площадкой. Подобно другим рельефам из этого храма он датируется 510–490 г. до н. э.⁵⁰⁶

Ножной гончарный круг составной конструкции. На северной стене мамисси фараона XXX династии Нектанеба I (380–362 г. до н. э.)⁵⁰⁷ храма в Дендере (Верхний Египет) есть изображение бога Хнума, сидящего за невысоким ножным гончарным кругом (KWR 5). Его маховое колесо и основание имеют грибовидную форму, и они отделены от верхней части. Центровочная ось напоминает вытянутый цилиндр с раскрывающейся верхней частью, на которой находится трапециевидная рабочая площадка.

По сравнению с древнеегипетскими свидетельствами о ручном гончарном круге, источников о ножном гончарном круге заметно меньше. В литературе общепринято мнение, что до конца VI–V вв. до н. э. (т. е. эпохи Позднего периода) отсутствуют какие-либо свидетельства использования древними египтянами ножного круга⁵⁰⁸. В исследованиях, посвященных гончарным технологиям на Среднем Востоке второй половины первого тысячелетия до н. э. и в эпоху господства Римской империи, также ссылаются древнеегипетские изобразительные источники⁵⁰⁹. Пока что они являются самыми ранними, и можно сказать, что единственными, не только для Египта, но и всего Средиземноморского региона⁵¹⁰. Этнографические исследования, проведенные на территории современного Египта, показали,

⁵⁰⁵ De Garis Davies N. Pl. 5 (регистр I).

⁵⁰⁶ Winlock H.E. P. 7.

⁵⁰⁷ Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 105.

⁵⁰⁸ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 79–83.

⁵⁰⁹ Moorey P.R.S. Op. cit. P. 147; Peacock D.P.S. Pottery in the Roman world: an ethnological approach. London: Longman, 1982. P. 55–57, fig. 24.

⁵¹⁰ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 79–83.

что египетские гончары всё ещё используют ножные гончарные круги⁵¹¹. Но их конструкция и форма функциональных частей имеют мало сходства со своими древними предшественниками.

Анализ изображений из храмов Позднего и Птолемеевского периодов позволил установить, что в указанные эпохи гончары использовали не только ручной, но и ножной круг. Вероятно, оба вида этого устройства могли иметь разнообразные варианты конструкций.

По всей видимости, круги имели разнообразные конструкции с разным количеством функциональных частей. По мнению Р. Холтхоера, чем больше последних, тем более развито гончарное производство⁵¹². При этом гончарный круг применялся не только для формовки, но и на других этапах производства. Так, исследователи обратили внимание, что в сценах на рельефах SWR 1 и 2 боги используют гончарный круг не для создания царя, а для его завершения (то есть они, условно говоря, его «расписывают», а не «формуют»)⁵¹³.

В то же время перед исследователями, изучающими древнеегипетскую керамику, всё ещё стоит проблема выделения чётких признаков технологических следов на сосудах. Одним из немногих трудов, где представлены признаки того, на каком круге⁵¹⁴ — ручном или ножном — был сделан сосуд, является «Введение в древнеегипетскую керамику», увидевший свет в 1993 г.⁵¹⁵ Его авторы отмечают, что на глиняных сосудах, одновременных появлению ножного гончарного круга в Египте, имеются

⁵¹¹ Малых С. Гончары Фаюмского оазиса: древние традиции и современность // Азия и Африка сегодня. 2008, № 11. С. 66–68; An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 66–68, 81; Brissaud P. Les Ateliers de potiers de la Région de Louqsor; Doherty S.K. Investigating Dynastic Egyptian Pottery-Making... P. 130–136; Henein N.H. Poteries et potiers d'Al-Qasr. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 1997.

⁵¹² Holthoer R. Op. cit. P. 31.



⁵¹³ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 49.

⁵¹⁴ Подразумеваются следы на сосудах, датированных после эпохи Древнего царства. О технологических следах на сосудах Раннего и Древнего царств см. Doherty S.K. The Origins and Use of the Potter's Wheel in Ancient Egypt. PhD Thesis, Cardiff University. Cardiff, 2013.

⁵¹⁵ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 49–56, 61–69, 83.

те же признаки, что и на более ранней керамике, сформованной на высоком ручном гончарном круге⁵¹⁶. Они отличаются лишь своей резкостью, которую, по мнению исследователей, можно было получить при вытягивании сосуда на ножном гончарном круге. С введением этого механизма мастера смогли делать более тонкие стенки⁵¹⁷.

2.2.6. Иероглифы в виде работающих гончаров

Не менее важным источником информации о гончарных кругах в древнем Египте являются иероглифы. Знаки в виде гончарного круга или бога Хнума, работающего на нём, использовались в глаголе  *nḥr* «формовать на гончарном круге (действие, совершаемое богом, особенно Хнумом)», «создавать, творить кого-либо», «строить храм»⁵¹⁸, или  *ḥnm* «формовать/создавать на гончарном круге»⁵¹⁹. Они могли входить в состав *nḥr* в качестве детерминатива или быть сокращением от него. Впервые *nḥr* фиксируется в этом значении в правление XXI династии (XI–X вв. до н. э.; Третий переходный период), однако чаще его использовали в текстах греко-римского времени⁵²⁰.

Все иероглифы выполнены в достаточно схематичной манере, что не мешает установить, какой вид круга показан, но невозможно судить о его конструкции. Поэтому, в силу специфики работы с этими источниками, важным вопросом остается выделение признаков для определения типа механизма. Как и в случае с изображениями, целесообразно предложить ориентироваться на наличие или отсутствие основных частей реальных гончарных кругов.

⁵¹⁶ Ibid. P. 83.


⁵¹⁷ Ibidem.

⁵¹⁸ Wb. II. S. 295.


⁵¹⁹ Kurth D. Einführung ins Ptolemäische. Eine Grammatik mit Zeichenliste und Übungsstücken. Teil 1. Hützel, 2009. S. 140 (71), 161 (сноски 491, 492).

⁵²⁰ Wb. II. S. 295.

Знаки с гончарным кругом присутствуют в титулах богов Хнума и Птаха, в подписях к сценам, где они работают за гончарным кругом, и лишь в одном случае — в титуле жреца.

Три иероглифа вырезаны на статуе жреца бога Хнума, на сегодняшний день хранящейся в коллекции Британского музея (приложение 7: рис. 41 (1)). Памятник датирован правлением XXVI «саисской» династии (Поздний период, 664–525 г. до н. э.)⁵²¹. Знаки входят в состав титула жреца  *kd-ḥꜥw* «тот, кто создает тело»⁵²². Один из иероглифов находится в составе надписи на подставке статуи, а два других — на пилястре за спиной жреца. Они имеют одинаковый вид: стоящий человек формует сосуд на гончарном круге. В нижней части оси круга есть небольшая треугольная площадка, которая, по всей видимости, является маховым колесом. Гончар приводит его в движение пяткой. Несмотря на схематичность изображения, египтяне смогли передать основную суть работы на ножном гончарном круге. Таким образом, важно подчеркнуть, что иероглифы на этом памятнике на сегодняшний день являются самыми ранними изображениями ножного гончарного круга в Египте. На рельефах он впервые появляется не ранее правления персидского царя Дария I (510–490 гг. до н. э.).

Другой иероглиф использован в подписи к фигуре бога Хнума на южной стене святилища А храма Амона в Хибисе (оазис Харга):


 *Hnmw nḥp-rmtj* «Хнум, творец людей»⁵²³ (приложение 7:

⁵²¹ EA 29478. The British Museum [Electronic data]. URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA29478 (дата обращения: 30.08.2021).

⁵²² Dorman P.F. Faces in clay. Technique, Imagery, and Allusion in a Corpus of Ceramic Sculpture from Ancient Egypt. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 2002. P. 108; von Känel Fr. Les prêtres-ouâb de Sekhmet et les conjurateurs de Serket. Paris: Presses Universitaires de France, 1984. P. 84. Здесь в передаче надписи использован знак, наиболее похожий на те, которые начертаны на статуе.

⁵²³ Использован иероглиф в виде гончара, который указан в Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Band IV. *nbt – h* / Leitz C. (ed.). Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2002. S. 279–280. Прорисовку надписи см. в De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 4, 73(B).

рис. 41 (2)), постройку которого относят к правлению Дария I⁵²⁴. Стоит сразу отметить, что к трактовке этого иероглифа как изображения ножного гончарного круга нужно относиться с осторожностью из-за сохранности рельефа. Р. Холтхоер в своем исследовании дал прорисовку, сделанную по публикации Н. де Гариса Дэвиса, однако не указал, что сам знак не читается четко⁵²⁵. На самом деле в монографии Н. де Гариса Дэвиса представлены прорисовка и фотография, по которым видно, что сам знак сохранился и даже может быть идентифицирован как изображение гончара. В то же время его верхняя часть и нижняя (как раз в том месте, где должен находиться маховик) практически утрачены⁵²⁶. Одна нога мастера приподнята, что позволяет предположить, что всё же он крутит маховик.

На западной стене помещения II маммиси храма на острове Филэ в подписи к рельефу с изображением бога Хнума есть иероглиф в форме гончара. Памятник датируется временем правления Птолемея VII (145–144 гг. до н. э.) и Римским периодом⁵²⁷. Знак  употреблен в качестве суффиксального местоимения 1-го лица единственного числа, а не в качестве детерминатива⁵²⁸. В отличие от предыдущих символов, изображающих простых людей, он вырезан в виде бога Хнума, который сидит на троне и работает на гончарном круге. Р. Холтхоер предположил, что механизм представляет собой ножной круг⁵²⁹, хотя у устройства отсутствует маховое колесо и ноги бога статичны. Конструкция механизма больше напоминает ручной круг на высокой оси, который тоже изображен на этом же рельефе.

⁵²⁴ Winlock H.E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII.


⁵²⁵ Holthoer R. Op. cit. P. 24, fig. 32.

⁵²⁶ De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 4, 73(B).

⁵²⁷ Holthoer R. Op. cit. P. 25 (LPA 7), fig. 35; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 224 (178-179).

⁵²⁸ Holthoer R. Op. cit. P. 25 (LPA 7).

⁵²⁹ Ibidem.

Еще один знак, изображающий мастера за работой (приложение 7: рис. 41 (3)), зафиксирован в подписи к сцене с богами Птахом и Хнумом-Ра в маммиси храма бога Туту в Келлисе (оазис Дахла), строительство которого пришлось на ранний II в. н. э.⁵³⁰ Он входит в состав эпитета Хнума-Ра  *kd-rmt* «тот, кто создает людей»⁵³¹. Знак выполнен в живой манере: гончар слегка согнулся перед гончарным кругом и ногой крутит маховое колесо.

Таким образом, иероглифические знаки в виде ремесленников или богов, работающих на гончарном круге, являются важным историческим источником о гончарстве в Египте Позднего и Греко-римского периодов. И хотя их мало, они позволяют дополнить и несколько переосмыслить те свидетельства, которые были получены в ходе анализа изобразительных памятников.

Примечательной является деталь, отмеченная в ходе анализа иероглифов на статуе жреца бога Хнума EA 29478 из Британского музея (приложение 7: рис. 41 (7)). Они изображают гончара за работой на ножном круге. Скульптура датирована эпохой правления XXVI династии (664–525 гг. до н. э.). Ранее керамисты подозревали иноземное происхождение ножного гончарного круга, опираясь на рельеф из святилища А храма в Хибисе (оазис Харга, датируется 510–490 гг. до н. э.)⁵³². Действительно, в сиро-палестинском регионе ножным гончарным кругом начали пользоваться ещё в VII в. до н. э.⁵³³, — это на век раньше, чем датируется рельеф из храма в Хибисе. Однако знаки со статуи жреца бога Хнума дают новую пищу для размышления, так как предшествуют приходу персов в

⁵³⁰ Beetles E. The divine Potters of Kellis // Under the Potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 215–251, Fig. 12.

⁵³¹ Beetles E. The divine Potters of Kellis ... P. 222–223; Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Band VII. *š*–*z* / Leitz C. Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2002. S. 228.

⁵³² An Introduction to Ancient Egyptian Pottery... P. 79.

⁵³³ Moorey P.R.S. Op. cit. P. 147–148.

Египет и относятся к первой половине VII – последней четверти VI в. до н. э.

Анализ иероглифов дает минимальную возможность изучить конструкцию круга, однако отчетливо свидетельствует, что в Египте Позднего и Птолемеевского периодов ручной и ножной круги сосуществовали. Пути появления ножного гончарного круга могли быть разными. С одной стороны, исследования керамики Позднего периода показали, что древнеегипетские гончары в эту эпоху в значительной мере были подвержены влияниям культур сопредельных стран, где ножной круг начал использоваться раньше⁵³⁴. Возможно, что иноземцы, поселившиеся на территории Египта, могли принести с собой это орудие, который потом распространился по всей территории страны. Но эпиграфические свидетельства позволяют предположить, что древние египтяне могли сами прийти до изобретения ножного гончарного круга, учитывая их двухтысячелетний опыт в производстве круговой керамики. В любом случае пока что однозначного ответа о времени появления этого механизма в Египте у нас нет. Решение этого сложного вопроса возможно лишь с появлением новых источников о древнеегипетских и ближневосточных гончарных традициях, а также углубленным изучением технологических особенностей археологической керамики.

2.3. Выводы

Суммируя всё вышесказанное, необходимо сделать ряд выводов о производстве древнеегипетских сосудов, являющихся объектом настоящего исследования.

⁵³⁴ Проблеме влияния на древнеегипетскую керамику в Поздний период посвящена Глава 3 настоящего исследования.

Было установлено, что мемфисские сосуды и их параллели из других раскопок сформованы из различных сортов глин (аллювиальной, мергельной, оазисной и смешанных), распространённых в Египте. Это позволяет предположить, что они происходят из разных производственных центров. В керамологических исследованиях упоминается, что гончарные мастерские в древнем Египте могли иметь специализацию как по производству какой-то определённой категории керамики⁵³⁵, так и по созданию продукции из определённого сорта глины.

Исследуемая керамика распространена по территории Верхнего и Нижнего Египта, а также оазисов. Наибольший процент горшков, кувшинов и чаш выполнен из мергельных и аллювиальных глин, и значительно меньше — из смешанных и оазисных (приложение 5: график 8, 9). Их ареал покрывает как Нижний, так и Верхний Египет. Хотя стоит отметить, что изучаемые сосуды крайне редко находят на памятниках Верхнего Египта вне зависимости от того, из какого сырья они сделаны.

На графике 18 (приложение 5) продемонстрировано, что керамика из мергельной глины была найдена в больших количествах во время раскопок памятников Нижнего Египта, в то время как в Верхнем Египте она практически отсутствует. И действительно, в публикациях археологических памятников южной части Египта такие сосуды очень редко представлены.

Высокая концентрация мергельных сосудов в V—IV вв. до н. э. на территории Нижнего Египта позволяет поставить вопрос о месте их производства. П. Френч в своей статье «Предварительные результаты исследования керамики в Нижнем Египте в Позднединастический и

⁵³⁵ Например, в Буто (западная Дельта) была открыта гончарня, где производили краснолощённую и чёрнолощённую керамику. Она существовала в эллинистическое и римское времена. Ballet P., Vichy M. *Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan // CCÉ 3. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1992. P. 110–112.*

Птолемеевский периоды»⁵³⁶ как раз сделал попытку объяснить, можно ли считать этот регион отдельным центром производства керамики в VI—I вв. до н. э. Ведь в предыдущие века — позднем VIII — раннем VII вв. до н. э. — пальма первенства по производству керамики из мергельных глин принадлежала Верхнему Египту, по всей видимости, Фиванскому региону⁵³⁷. П. Френч сделал этот вывод на основе анализа распространения светложгущейся керамики, который показал, что наибольшее число таких сосудов было обнаружено на памятниках Верхнего Египта, а наименьшее — в Нижнем Египте⁵³⁸. Предполагается, что они были привезены в Дельту, так как для того региона керамика из светлой глины была редкостью⁵³⁹. Действительно, в силу природных особенностей в Дельте Нила распространена только аллювиальная глина, которая, как уже упоминалось, обжигается до красных и коричневых оттенков⁵⁴⁰. Поэтому керамика из светлой глины могла цениться именно за необычный цвет и свойства (например, гончары могли делать более тонкие стенки у сосудов, тем самым облегчая вес сосудов)⁵⁴¹.

Насколько долго мергельная керамика вывозилась из Верхнего Египта в Нижний, остаётся под вопросом⁵⁴². Но в V–IV вв. до н. э. она зафиксирована на многих памятниках Дельты, причём, как отмечает П. Френч, её цвет становится более светлым по сравнению с ранним образцами, и появляется т. н. поверхность светлого цвета⁵⁴³. Спектр форм тоже расширяется и становится единообразным⁵⁴⁴, а к середине

⁵³⁶ French P. *Op. cit.* P. 83–93.

⁵³⁷ *Ibid.* P. 90.

⁵³⁸ *Ibid.* P. 83–84.

⁵³⁹ *Ibid.* P. 84–85.

⁵⁴⁰ *Ibidem*; *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. P. 156.

⁵⁴¹ *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. P. 156.

⁵⁴² French P. *Op. cit.* P. 90.

⁵⁴³ *Ibid.* P. 90–91.

⁵⁴⁴ *Ibidem*.

Птолемеевского периода такие формы практически все пропадают⁵⁴⁵. Причиной появления мергельного производства в Нижнем Египте П. Френч считает желание конкурировать с привозной продукцией из Верхнего Египта⁵⁴⁶.

Около Мемфиса (и соответственно, Каира), судя по данным геологии, имеются залежи мергельных глин, которые располагаются намного ближе к Мемфису, чем верхнеегипетские разработки глин. Поэтому логично было бы предположить, что в Мемфисе существовало своё производство светлоглиняной керамики, учитывая её количество в этой области. Ведь Мемфис в V–IV вв. до н. э. являлся важным административным центром. Такой крупный город имел собственные ремесленные мастерские, о чём шла речь в параграфе 2.2.2 настоящей главы, которые обеспечивали потребности его жителей. Однако это не исключает того, что в городах Дельты, как считает П. Френч, были организованы и другие мастерские по производству светлоглиняной керамики, однако, тогда возникает разумный вопрос, откуда гончары брали сырьё для её производства.

Как было продемонстрировано в данной главе, исследователям практически неизвестны древнеегипетские гончарни эпохи Позднего периода. В ходе раскопок были найдены печи, функция которых остаётся дискуссионной, а единственная гончарная мастерская в Тмуисе пока не опубликована. Орудий гончаров — кругов — пока что нет. Однако есть изобразительные и письменные источники, которые дают весьма ограниченное количество информации в силу своей специфики. Анализ рельефных изображений показал, что с середины VII в. до н. э. в Египте сосуществовали ручные и ножные гончарные круги. При этом если первые известны ещё с Древнего царства (ок. XXVIII–XXII в. до н. э.), то

⁵⁴⁵ Ibid. P. 92.

⁵⁴⁶ Ibid. P. 93.

многочисленные свидетельства о ножном гончарном круге появляются только с Позднего периода, в последней четверти VI в. до н. э.

Каким образом ножной гончарный круг появился у египетских ремесленников? Однозначного ответа на этот вопрос всё ещё нет, что логично, учитывая отсутствие достаточного количества источников и сложность их интерпретации. В данном случае есть две рабочие гипотезы. Керамисты уже ставили вопрос, могли ли Ахемениды, завоевавшие Египет в последней четверти VI в. до н. э., принести этот механизм, но доказать это пока не получилось⁵⁴⁷. Д. и Б. Астоны, проанализировав керамику Позднего периода из Саккары, отметили, что в V в. до н. э. происходит изменение в формах сосудов, и их чаще начинают делать из светложгущихся (мергельных) глин⁵⁴⁸. Они объяснили это появлением ножного гончарного круга в Египте, либо, если он существовал там до V в. до н. э., то более широким распространением этого механизма по территории Египта⁵⁴⁹. Однако позже в своей другой статье Д. Астон практически повторяет эту гипотезу, но уже не объясняет её появлением ножного гончарного круга в Египте⁵⁵⁰.

Возможно, значительные изменения в керамическом корпусе происходили не только из-за введения ножного гончарного круга в инвентарь мастеров. Эти причины могли лежать несколько глубже, поскольку общеизвестен факт, что гончарство является крайне консервативным ремеслом. Любые изменения в его традициях (и в особенности такие радикальные, как введение нового вида поворотного механизма, на котором к тому же нужно было учиться работать) должны

⁵⁴⁷ An Introduction to Ancient Egyptian Pottery. P. 79.

⁵⁴⁸ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 183.

⁵⁴⁹ Ibid. P. 183.

⁵⁵⁰ Aston D. The Saqqara Embalmers' Caches Reconsidered; Typology and Chronology // Under the Potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 69.

были иметь веские причины⁵⁵¹. Несомненно, персы влияли на культуру египтян, и гончарство не осталось в стороне от этого процесса, что уже не раз было продемонстрировано в специальных исследованиях⁵⁵². Согласно исследованиям керамики сиро-палестинского региона, в VII в. до н. э. ассирийские гончары начали использовать ножной гончарный круг⁵⁵³. Поэтому персы, пришедшие в Египет в VI в. до н. э., вполне могли принести с собой это изобретение.

В то же время не стоит забывать, что древнеегипетское гончарство на момент прихода Ахеменидов в Египет существовало не одно тысячелетие: оно имело свою богатую историю, навыки, традиции и технологии. Поэтому, пока не будет доказано обратное, нельзя исключать того, что египтяне могли сами разработать конструкцию ножного гончарного круга.

⁵⁵¹ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 66; Moorey P.R.S. Op. cit. P. 141.

⁵⁵² Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ...; Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)...

⁵⁵³ Moorey P.R.S. Op. cit. P. 147–148.

ГЛАВА 3

Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло VI–IV вв. до н. э.

Анализ комплекса источников, в первую очередь археологической керамики, позволил определить, что распространённая светлоглиняная керамика по территории Нижнего Египта в V–IV вв. до н. э., является свидетельством исторических процессов, которые происходили в государстве во второй половине I тысячелетия до н. э. Этот период отмечен интенсивным взаимодействием древних египтян с иноземцами: были образованы колонии на территории Дельты Нила, Египет был завоеван персами и включён в состав их империи, велась активная торговля и т. д. И все эти события не могли не повлиять на различные аспекты жизни древних египтян и их ремёсла, в частности гончарства. Носители различных культурных традиций встретились в Египте, и основной зоной их контактов стал Нижний Египет и Мемфис.

Мемфис являлся крупным административно-хозяйственным, торговым, религиозным и культурным центром в эпоху Позднего периода, в котором проживали не только египтяне, но и представители других этносов. Сопоставление данных из различных источников об иноземцах в Мемфисе позволяет выявить их положение в обществе и степень влияния на материальную культуру местного населения в VI–IV вв. до н. э.

Светлоглиняная керамика из Мемфиса и аналогичные ей сосуды из других памятников на территории Египта являются важным источником информации. Исследование морфологии и формовочных масс, представленное в Главах 1 и 2, позволили установить, что они испытывали значительное влияние иноземных технологий. Изучаемые сосуды появились в последней четверти VI в. до н. э., в начале правления XXVII династии, т. е., фактически, с установлением персидского владычества в Египте. Основной пик их бытования пришёлся на V–IV вв. до н. э. (XXVII–

XXXI династии). Изучаемые в работе керамические типы были распространены на ограниченной территории, включавшей области Нижнего Египта и северного Синая, и лишь в незначительной степени — Верхнего Египта (Фивы). Наибольшее количество светлоглиняных сосудов и их аналогий сконцентрировано в мемфисской области.

Поиск форм, которые могли быть прототипами изучаемым горшкам, кувшинам и чашам в древнеегипетском керамическом корпусе предшествующих эпох — конца Нового царства и Третьего Переходного периода⁵⁵⁴, — не дал положительных результатов. Таким образом, бóльшая часть керамических типов, вошедших в настоящее исследование, не имеет египетских прототипов, что позволяет поставить закономерный вопрос об их иноземном происхождении и причинах появления в Египте конца VI в. до н. э.

3.1. Местные традиции и иноземные влияния на мемфисское гончарство в Поздний период

Керамисты по всему миру, исследующие глиняные сосуды разных исторических периодов, часто отмечают присутствие форм, которые заимствованы из других традиций. Контакты представителей разных народов провоцировали обмен традициями, что отражалось и на гончарном ремесле. Такой обмен происходил за счёт торговых и политических отношений, культурных контактов и военных конфликтов. Часто это влекло за собой появление форм-имитаций или форм-подражаний в той традиции, куда попадали иноземные образцы⁵⁵⁵.

⁵⁵⁴ Aston D.A. *Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period (Twelfth – Seventh Centuries BC). Tentative Footsteps in a Forbidding Terrain*. Heidelberg: Heidelberger Orientverl., 1996. – 350 p.

⁵⁵⁵ Цетлин Ю.Б. *Древняя керамика*. С. 160.

Есть разница между сосудами, которые *подражали* иноземным образцам, и сосудами, *имитировавшими* импортные формы. Гончар создавал сосуды-подражания, опираясь на какой-либо образец, но это не означало, что он воспроизводил его точь-в-точь. Эксперименты, которые проводились А. А. Бобринским и сотрудниками Лаборатории «История керамики» Института археологии РАН, помогли установить, что гончарам даётся с трудом воспроизведение новых, не типичных для них форм⁵⁵⁶. Это связано с тем, что когда они создают формы, характерные для их традиции, то они делают это, не задумываясь. Если же им дают новую форму, то они начинают думать, как её сформовать. Процесс копирования происходит очень медленно, а в результате может получиться сосуд, в котором будут сочетаться признаки двух традиций⁵⁵⁷.

Сосуды-имитации, напротив, являются точной копией исходного образца. Это показывает стремление древних людей подделать что-то. Например, среди египетских сосудов эпохи Позднего периода есть амфоры, формы которых аналогичны греческим образцам. Но от греческих их отличают то, что они сделаны из египетской глины⁵⁵⁸. Импортное вино ценилось египтянами наравне с привозным оливковым маслом, поэтому в данном случае исследователи ставят вопрос о том, могли ли мастера намеренно стремиться подделать импортную форму, чтобы продать местный продукт под видом греческого⁵⁵⁹. Равным образом на территории Египта находили канфары, арибаллы, лекифы и другие традиционные для греческой гончарной традиции формы столовой утвари.

⁵⁵⁶ Там же. С. 160–163.

⁵⁵⁷ Там же.

⁵⁵⁸ Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 193–194; Saqqa III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 419, 449; Południkiewicz A. Local imitations of Greek pottery found at Tell Atrib // CCÉ 3. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1992. P. 97–101.

⁵⁵⁹ См., например, Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 180–197.

Во второй половине I тысячелетия до н. э., согласно исследованиям по древнеегипетской керамике, было два основных направления влияния — ближневосточное и греческое.

3.1.1. Ближневосточное влияние на мемфисское гончарство

Морфологические признаки, выделенные для типов закрытых форм С1, С2 и С3 (горшки с валикообразной подвенчиковой частью) и открытой формы О1 (чаши с раскрывающимся венчиком и высокой шеей), имеют сходство с некоторыми формами, распространенными на территории стран Востока.

Французские керамисты К. Дефернез и К. Граталу, изучая горшки с моделированной подвенчиковой частью (выделенные в типы С1–С3) из Телль эль-Херра и Фонис-Геракля, отметили, что их формы не характерны для древнеегипетской керамики и не имеют на сегодняшний день предшественников в египетском керамическом корпусе.

Более того, К. Дефернез выявила, что аналогии таким горшкам с отсутствуют среди глиняных сосудов и сопредельных стран — Греции, Леванта, Кипра, Ирана и Ассирии⁵⁶⁰. Это позволило ей предположить, что древнеегипетские глиняные сосуды могли иметь металлические прототипы⁵⁶¹. Например, изучаемый ею горшок с изображением бога Бэса (приложение 7: рис. 1 (5)), который происходит из археологических раскопок в Телль эль-Херре, морфологическими признаками (наличием тонкого слабо выраженного валика, формой тулова, расширяющимся

⁵⁶⁰ Deférez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 291–309; Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 181–182.

⁵⁶¹ Deférez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 291–309.

кольцевым поддоном) и размерами схож с серебряными ситулами⁵⁶² с горы Зеленская (Таманский полуостров), из Дендеры (Верхний Египет) и Александрии (Дельта)⁵⁶³.

К. Граталу, изучающая керамический материал из подводных раскопок города Фонис-Гераклей, тоже считает, что подобные горшки являются подражанием, но в данном случае элитным ассирийским сосудам VIII—VII вв. до н. э. (т. н. дворцовой керамике (Palace Ware))⁵⁶⁴. В таком случае, по её мнению, это объясняет выбор мергельного глиняного теста, чаще всего тонкой текстуры и практически без включений: возможно, таким образом мастера старались передать оригинальный цвет керамики из Ассирии, особенно сосудов группы «Ware A» и «Ware B»⁵⁶⁵. Для первой группы характерен бежевый цвет с красноватым или зеленоватым оттенком, а для второй — зеленоватый цвет⁵⁶⁶. В пользу этой гипотезы также могут свидетельствовать тонкие стенки этих горшков, порой имеющие толщину не более двух миллиметров.

Из всего вышесказанного следует логичный вывод: горшки наших типов С1–4 являются сосудами-подражаниями ближневосточным (ассирийским и персидским) образцам. На это указывает то, что они не копируют точно все детали, а скорее являются вариацией форм металлических сосудов.

Чаши с раскрывающимся венчиком, схожие с сосудами нашего типа О1, из глины, камня или металлов, были распространены на территории

⁵⁶² Сосуды с цилиндрическим или мешковидным туловом, у которых была дугообразная ручка. Их делали из металла и часто украшали рельефными изображениями.

⁵⁶³ Defornez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 293–294. Серебряная ситула из Дендеры хранится в коллекции музея Лувра (инв. № E 11664).

⁵⁶⁴ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 181–182.

⁵⁶⁵ Ibidem.

⁵⁶⁶ Ibid. P. 181.

Персидской империи⁵⁶⁷. Согласно исследованиям, они использовались, по меньшей мере, до IV в. до н. э.⁵⁶⁸ В параграфе 6 Главы 1 настоящей диссертации было установлено, что в Египте чаши типа О1 бытовали вплоть до Римского периода (приложение 5: график 7), хотя в это время и отмечено снижение их популярности.

Чаши с раскрывающимся венчиком существовали несколько столетий⁵⁶⁹, но их форма претерпевала значительные изменения. Они были популярны в Ассирии, о чём свидетельствуют их многочисленные находки на территории (к примеру, они были найдены в Нимруде (Ирак))⁵⁷⁰. Уже во времена империи Ахеменидов, по мнению Дж. Бордмана, возрастает разнообразие форм чаш⁵⁷¹, что особенно заметно на примере сатрапий⁵⁷². В странах Восточного Средиземноморья мастера делали подобные чаши из различных металлов⁵⁷³, стекла⁵⁷⁴ и глины⁵⁷⁵.

Чаши с раскрывающимся венчиком изображены на рельефах восточной лестницы ападаны в Персеполе. Постройка дворца происходила в 492–481 гг. до н. э.: он был заложен Дарием I, а закончен Ксерксом I⁵⁷⁶.

⁵⁶⁷ См. например: L'archéologie de l'Empire achéménide: Nouvelles recherches. Paris: Éditions de Boccard, 2005. – 352 p; Boardman J. *Persia and the West. An Archaeological Investigation of the Genesis of Achaemenid Art*. London: Thames & Hudson, 2000. P. 191; Lehmann G. *Op. cit.* Taf. 17 (89c/1, 89c/2), taf. 91.

⁵⁶⁸ Ibidem.

⁵⁶⁹ Существует мнение, что они могут быть датированы уже XI в. до н. э. См. Adachi T. *The fine carinated bowl in the Iron Age* // ВАОМ. 1997, XVIII. P. 41–55.

⁵⁷⁰ Curtis J. *An Examination of Late Assyrian Metalwork with special reference to Nimrud*. Oxford: Oxbow books, 2013. P. 69–72.

⁵⁷¹ В своей работе Дж. Бордман называет подобные формы фиалами (phialae/bowl). См. Boardman J. *Op. cit.* P. 189.

⁵⁷² Самыми яркими примерами, по мнению исследователей, являются Анатолия и Египет. См. Ibid. P. 191.

⁵⁷³ Примеры металлических чаш, найденных на территории империи Ахеменидов (помимо Египта). Подробнее: Lehmann G. *Op. cit.* Taf. 17 (89c/1, 89c/2), taf. 91); *Forgotten Empire. The World of Ancient Persia*/Curtis J. [et al.] London: The British Museum Press, 2005. P. 101–117. В Египте также находят металлические чаши аналогичных форм: Pfrommer M. *Roots and Contacts: Aspects of Alexandrian Craftsmanship* // *Alexandria and Alexandrianism: papers delivered at a symposium organized by the J. Paul Getty Museum and the Getty Center for the History of Art and the Humanities and held at the Museum April 22–25, 1993, Malibu, California: The J. Paul Getty Museum, 1996. P. 174, fig. 5; Goddio F., Clauss M. Egypt's Sunken Treasures*. Munich, Berlin, London, New York: Prestel, 2006. P. 430 (no. 229–232), p. 431 (no. 243, 247).

⁵⁷⁴ *Forgotten Empire. The World of Ancient Persia*. P. 119 (No. 113).

⁵⁷⁵ Ibid. P. 120 (No. 116).

⁵⁷⁶ Дандамаев М. А., Луконин В. Г. *Культура и экономика Древнего Ирана*. М.: Наука, 1980. С. 250–251.

Чаши держат в руках представители различных народов: ионийцы⁵⁷⁷, парфяне⁵⁷⁸, бактрийцы⁵⁷⁹, киликийцы⁵⁸⁰, вавилоняне⁵⁸¹ и сирийцы⁵⁸². Они несут дары (или ежегодную дань) царю⁵⁸³ (приложение 7: рис. 42, 43).

На египетских изобразительных памятниках также присутствуют изображения чаш. В гробнице Петосириса (конец IV в. до н. э.), который был верховным жрецом бога Тота в Гермополь Магне (совр. Ашмунейн, Средний Египет), в Туна эль-Гебель⁵⁸⁴ в сценах ремесленных работ и подношения даров показаны предметы, явно имеющие ближневосточные корни⁵⁸⁵. Это свидетельствует о том, что в Египте на рубеже IV–III вв. до н. э. ремесленные мастерские производили сосуды (ритоны, чаши) и другие предметы быта, близко повторяющие иноземные прототипы или же декорированные мотивами, заимствованными из других культур (приложение 7: рис. 44). Нельзя не согласиться с мнением Дж. Бордмана о том, что их могли создавать не приезжие, а местные мастера⁵⁸⁶.

Итак, можно предположить, что прототипами чаш, которые были найдены на территории Египта, являются формы, существовавшие, по меньшей мере, уже в IX в. до н. э. в ассирийской культуре и продолжавшие существовать после падения Ассирии в культуре империи Ахеменидов. Дж. Кёртис отмечает, что ахеменидские чаши морфологически отличны от их прообразов: ассирийские чаши имели более острые плечи, которые

⁵⁷⁷ Schmidt E.F. *Persepolis. I. Structures. Reliefs. Inscriptions*. Chicago: The University of Chicago Press, 1953. Pl. 38 (A–B).

⁵⁷⁸ *Ibid.* Pl. 39 (B).

⁵⁷⁹ *Ibid.* Pl. 41 (A–B).

⁵⁸⁰ *Ibid.* Pl. 34 (B).

⁵⁸¹ *Ibid.* Pl. 31 (A–B).

⁵⁸² *Ibid.* Pl. 32 (A–B).

⁵⁸³ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 251.

⁵⁸⁴ Lefebvre M.G. *Le Tombeau de Petosiris. I. Description*. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1923 (réédition 2007). – 377 p.; Lefebvre M.G. *Le Tombeau de Petosiris. II. Textes. III. Vocabulaire et Planches*. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1923 (réédition 2007). – 420 p.; Ладынин И.А. Гробница Петосириса в Туна эль-Гебель и её «мир-двойник»: к возможной интерпретации памятника в свете настроений египетской элиты в начале эллинистического времени // *Восток (Oriens)*. 2015, № 5. С. 48–64.

⁵⁸⁵ Lefebvre M. G. *Le Tombeau de Petosiris. II. Textes. III. Vocabulaire et Planches*. Pl. VII–IX, XIX.

⁵⁸⁶ Boardman J. *Op. cit.* P. 184–186.

впоследствии стали значительно короче или приобрели более округлые контуры⁵⁸⁷. Египетские чаши также имеют слабовыраженные плечи округлых очертаний, что сближает их с ахеменидскими и указывает на их происхождение. В данном случае чаши близки к образцам, распространённым на территории Персидской империи, поэтому логично предположить, что мастера-гончары могли создавать именно имитации иноземных сосудов.

Появление рассматриваемых чаш-имитаций в Египте представляется вполне закономерным, учитывая исторические события, происходившие в Египте в эпоху Позднего периода. Египетское государство дважды за этот период входило в состав империи Ахеменидов, активно расширявшей свои границы. Первое персидское завоевание приходится на 525–401 гг. до н. э., т. е. на правление XXVII династии, а второе — на 342–332 гг. до н. э. (XXXI династия), всего за десять лет до прихода в Египет Александра Македонского.

В 525 г. до н. э. Египет был завоеван царём Камбисом. Его многочисленная армия состояла из персов и представителей народов, покорённых этим правителем, или тех, кто встал на его сторону⁵⁸⁸. Он воевал против Псамметиха III, последнего царя XXVI династии. В качестве основной силы фараон использовал греческих и карийских наёмников⁵⁸⁹. Их сражение произошло в Пелусии (совр. Телль эль-Фарама) в северо-восточной части Дельты Нила и завершилось победой Камбиса⁵⁹⁰. После этого персидский правитель выдвинулся по направлению к Мемфису⁵⁹¹. Ему практически не оказывали сопротивления, за исключением случая с

⁵⁸⁷ Curtis J. Op. cit. P. 71.

⁵⁸⁸ Posener G. La Première Domination Perse en Egypt. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1938. P. 16, 167–168; Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. М.: Издательство «Наука», 1985. С. 56–57; Геродот. Указ. соч. С. 138 (1).

⁵⁸⁹ Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. С. 57–58.

⁵⁹⁰ Там же. С. 58.

⁵⁹¹ Colburn H.P. Op. cit. P. 27.

убийством персидского посла, который плыл впереди царя в Мемфис с требованием капитуляции⁵⁹². Это не помешало Камбису успешно войти в Мемфис, и, как сообщают историки, он жестоко отомстил за убийство своего посла⁵⁹³. Псамметих III стал пленником Камбиса⁵⁹⁴, в то время как множество его подданных было взято в плен. Среди них были даже мастера-ремесленники, которые позже участвовали в строительстве дворцов в Персеполе, Сузах и Мидии⁵⁹⁵.

Поначалу Камбис предоставил подчиненным территориям возможность самоуправления, оставив власть в руках местных чиновников⁵⁹⁶. Вероятно, самым известным из таких людей является Уджахорреснет: полководец и жрец из Саиса, перешедший в персидский административный аппарат на должность советника⁵⁹⁷. Он жил в правление Камбиса и Дария I (в конце VI в. до н. э.). Гробница Уджахорреснета расположена в Абусире⁵⁹⁸, одном из частей мемфисского некрополя.

Из-за восстаний против персов в 522–521 гг. до н. э. Дарий I был вынужден провести реформу системы государственного управления с целью сохранения власти Ахеменидов на завоёванных территориях⁵⁹⁹. Именно в этот период появились сатрапии («административно-податные округа»⁶⁰⁰), одной из которых и стал Египет. Пока царь находился в

⁵⁹² Геродот. Указ. соч. С. 141–142 (13).

⁵⁹³ Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы С. 58.

⁵⁹⁴ Кембриджская история древнего мира. Т. IV. Персия, Греция и западное Средиземноморье. Ок. 525–479 гг. до н. э. / под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда, Д.-М. Льюиса, М. Оствальда. М.: Ладомир, 2011. С. 312–313.

⁵⁹⁵ Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. С. 58.

⁵⁹⁶ Дандамаев М. А. Политическая история Ахеменидской державы. С. 60–61; Дандамаев М.А. Ахеменидская империя: социально-административное устройство и культурные достижения. СПб: Петербургское лингвистическое общество, 2013. С. 52.

⁵⁹⁷ Персия, Греция и западное Средиземноморье ... С. 313; Ladynin I. Udjahorresnet and the Royal Name of Cambyses: The “Derivative Sacrality” of Achaemenids in Egypt // Journal of Ancient Egyptian Interconnections. 2020, № 26. P. 88–99.

⁵⁹⁸ Smoláriková K. Abusir VII. Greek imports in Egypt ... P. 75–78; Bareš L. Abusir IV. The Shaft Tomb of Udjahorresnet at Abusir. Prague: Karolinum Press, 1999. – 111 p.

⁵⁹⁹ Дандамаев М.А. Ахеменидская империя. С. 52–53.

⁶⁰⁰ Там же. С. 52–53.

столице, округами управляли наместники-сатрапы, на должность которых назначались персы⁶⁰¹. В Египте сатрап жил в Мемфисе⁶⁰². Что же касается других древнеегипетских городов, то персы расставили свои гарнизоны как на севере государства, в Дельте (в Марее и Пелусии), так и на юге — в Элефантине⁶⁰³. При этом внутреннее египетское деление на номы сохранилось. Ахемениды лишь заменили часть местных чиновников на персов⁶⁰⁴.

Вход Египта в ахеменидскую империю позволяет поставить логичный вопрос: затронули ли изменения только административное устройство государства или это коснулось ремёсел и культуры египтян? Возможно ли проследить, как сильно иноземцы повлияли на культуру чужой страны?

На территориях сатрапий Ахеменидской империи мастера производили одинаковую продукцию по формам, мотивам, иконографии и содержанию надписей, а в монументальном искусстве столицы персов — Персеполе — отмечено большое количество заимствованных элементов. В зарубежной литературе подобное явление называется «international Achaemenid style»⁶⁰⁵, а в отечественной — «имперский ахеменидский стиль»⁶⁰⁶. Его основные принципы были заложены в Персеполе⁶⁰⁷. Происходивший процесс унификации особенно хорошо виден на предметах торевтики (в т. ч. на серебряных и медных чашах) и глиптики⁶⁰⁸.

⁶⁰¹ Там же. С. 56–57.

⁶⁰² Персия, Греция и западное Средиземноморье... С. 315.

⁶⁰³ Там же.

⁶⁰⁴ Там же. С. 60. Г. Витман отмечает, что в целом в административном аппарате Египта этого периода, особенно в Нижнем Египте, произошло мало изменений по сравнению с XXVI династией. См. Vittmann G. Rupture and continuity: On priests and officials in Egypt during the Persian Period // *Organisation des pouvoirs et contacts culturels dans les pays de l'empire achéménide (Persika 14)*. Paris: Éditions de Boccard, 2009. P. 89–121.

⁶⁰⁵ См., например, Melikian-Chirvani A. S. The International Achaemenid Style // *Bulletin of the Asia Institute*. 1993, № 7. P. 111–130.

⁶⁰⁶ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 260–261.

⁶⁰⁷ Там же. С. 261.

⁶⁰⁸ Там же.

Также М. А. Дандамаев и В. Г. Луконин отмечают, что он явно отразился и на текстиле⁶⁰⁹. В ходе археологических раскопок, проводимых на территориях Ахеменидской державы (среди них есть и Египет), было найдено множество печатей пирамидальной или цилиндрической формы с сюжетами, которые присутствуют на рельефах в ахеменидских дворцах⁶¹⁰.

Из Египта происходят чаши с раскрывающимся венчиком не только из глины, но и из различных металлов. Они датируются V–IV вв. до н. э. Среди них можно упомянуть две серебряные чаши из Телль Тимай (восточная Дельта)⁶¹¹, две серебряные чаши из Телль эль-Масхуты (восточная оконечность Дельты Нила)⁶¹², две бронзовые чаши из Дра Абу эль-Нага (западные Фивы)⁶¹³, две бронзовые чаши⁶¹⁴, хранящиеся в Музее египетской археологии им. У. М. Ф. Питри⁶¹⁵ (приложение 7: рис. 45).

Распространение керамических чаш с раскрывающимся венчиком преимущественно по территории Нижнего Египта (приложение 7: рис. 35), и особенно в Мемфисе, тоже вполне объяснимо. Из всего вышесказанного следует, что важные исторические события происходили в Дельте Нила, и Мемфис играл не последнюю роль в них.

Мемфис являлся важнейшим для Египта городом, имея выгодное географическое положение на границе Дельты и Долины Нила. Он сохранял свой статус административного, торгового, экономического,

⁶⁰⁹ Там же.

⁶¹⁰ Там же. С. 261; *Forgotten Empire. The world of Ancient Persia*. 2014. P. 92–94; Colburn H.P. *Op. cit.* P. 56.

⁶¹¹ Von Bissing F.W. *Metallgefäße*. Vienna: Imprimerie Adolf Holzhausen, 1901. S. 73 (3584), 74 (3585).

⁶¹² Объекты хранятся в Бруклинском музее (Нью-Йорк). Инв. № 54.50.32, 57.121. Brooklyn Museum [Electronic data]. URL: <https://www.brooklynmuseum.org/opencollection/objects/67984>; <https://www.brooklynmuseum.org/opencollection/objects/73427> (дата обращения: 06.09.2021).

⁶¹³ Чаши находятся в Музее Пенсильванского университета (Филадельфия). Инв. № E14237, E14238. The Penn Museum [Electronic data]. URL: <https://www.penn.museum/collections/object/177318>, <https://www.penn.museum/collections/object/261460> (дата обращения: 06.09.2021).

⁶¹⁴ Инв. № UC 30178, UC 30179. The Petrie Museum [Electronic data]. URL: <https://petriecat.museums.ucl.ac.uk/search.aspx> (дата обращения: 03.08.2021).

⁶¹⁵ Г. Колбёрн приводит в пример несколько чаш, происхождение которых неизвестно. Colburn H.P. *Op. cit.* P. 212.

культурного и религиозного центра⁶¹⁶ даже тогда, когда столицу перемещали в другие города. В правление XXVI династии столицей египетского государства был Саис, город в восточной Дельте⁶¹⁷. В персидское завоевание Мемфис возвращает себе столичный статус.

В Поздний период город населяли представители различных народов, причём селились они в отдельных кварталах, которые часто были окружены стенами⁶¹⁸. Так, в Мемфисе были кварталы персов, карийцев, греков⁶¹⁹, финикийцев и «сиро-персов»⁶²⁰. И хотя историки имеют больше информации об этих кварталах в период правления Птолемеев, они, несомненно, должны были существовать уже в эпоху Позднего периода⁶²¹. В целом исследователи придерживаются мнения, что Мемфис был одним из самых больших городов империи Ахеменидов. По некоторым оценкам, в нём проживало от 20.000 до 40.000 человек⁶²². В то же время иностранцы поддерживали деловые и дружественные отношения как в своей среде, так и с египтянами, заключая браки и постепенно смешиваясь с местным населением⁶²³.

У. М. Ф. Питри при проведении археологических исследований на территории Мемфиса обнаружил таблички с надписями на арамейском

⁶¹⁶ О других периодах истории Мемфиса см., например, Zivie Ch. M. Memphis // LÄ. Bd. 4. Wiesbaden: Philipp von Zabern, 1982. S. 24–41; Белова Г.А. К вопросу об администрации Белых Стен (Мемфис) // Египет и сопредельные страны. 2018, № 4. С. 1–11; Орехов Р.А. К вопросу о местоположении Мемфиса в период Раннего царства // Египет и сопредельные страны. 2016, № 3. С. 1–20; Орехов Р.А. К вопросу о местоположении Мемфиса в период Древнего царства // Египет и сопредельные страны. 2016, № 4. С. 45–63; Орехов Р.А. Ещё раз к вопросу о Белых стенах // Египет и сопредельные страны. 2018, 1. С. 1–20; Thompson D.J. Op. cit.; Чепель Е.Ю. Мемфис в римское время как административный центр и столица нома: обзор источников на папирусах // Египет и сопредельные страны. 2019, № 4. С. 55–66.

⁶¹⁷ Leclère F. Les villes de Basse Égypte au Ier millénaire av. J.-C. Analyse archéologique et historique de la topographie urbaine. Volume I. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 2008. P. 159–196.

⁶¹⁸ Thompson D. J. Op. cit. P. 7.

⁶¹⁹ Проблема присутствия греков в Мемфисе и Египте в эпоху Позднего периода будет рассмотрена в следующем подпараграфе.

⁶²⁰ Colburn H.P. Op. cit. P. 32–33; Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 302.

⁶²¹ Colburn H. P. Op. cit. P. 32–33.

⁶²² Ibid. P. 34.

⁶²³ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 299–305.

языке⁶²⁴, фрагменты глиняных фигурок иноземцев (в том числе персов)⁶²⁵ и оттиски цилиндрических печатей⁶²⁶. В ходе работы Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН была обнаружена голова перса, выполненная из известняка⁶²⁷.

В мемфисском некрополе, который занимает обширную территорию к западу от города (от Абу-Роаш до Дахшура), пока что не зафиксировано ни одного сосуда, привезённого из Персии. Но есть два изобразительных памятника, свидетельствующих о проникновении элементов культуры персов в древнеегипетскую. В частности, речь идёт о стеле и фрагменте (?) погребального рельефа.

Стела Джедхербеса (приложение 7: рис. 46) происходит из района к югу от северной стены Гиср эль-Мудир в Саккаре⁶²⁸, где в 1994 г. её нашли вне оригинального контекста⁶²⁹. Исследователи датировали её правлением XXVII династии (525–404 гг. до н. э.)⁶³⁰. Её композиция состоит из двух регистров, обрамлённых иероглифическим и демотическим текстами. В верхнем регистре изображен хозяин стелы в образе мумии, лежащей на погребальном ложе. По бокам от него стоят богини Исида и Нефтида, а около усопшего — бог Анубис. Эта сцена типична для древнеегипетской изобразительной традиции. В нижнем регистре показан человек на троне в персидском одеянии. В одной руке он держит цветок лотоса, а в другой —

⁶²⁴ Арамейский язык являлся *лингва франка* для Персидской империи (подробнее см. Thompson D. J. Op. cit. P. 397). Многие переписки, даже среди грамотного населения, не занимавшего никакие административные должности, велись именно на нём. Подробнее: Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 302–303.

⁶²⁵ К примеру, глиняная фигурка человека с петухом на руках из Музея египетской археологии У. М. Ф. Питри (Лондон; инв. № UC47964). Сохранилась лишь только средняя часть фигурки, но всё же специалисты смогли установить, что одежда человека изображена в персидском стиле. The Petrie Museum [Electronic data]. URL: <http://petriecat.museums.ucl.ac.uk/default.aspx> (дата обращения: 06.09.2021)

⁶²⁶ Petrie W.M.F. *Meydum and Memphis (III)*. Pl. XXXV (21–39), XXXVI (21–39); Colburn H.P. Op. cit. P. 60–61, tab. 2.1.

⁶²⁷ Белова Г.А. Ком Туман (Мемфис). Илл. 5.

⁶²⁸ Стела хранится в Египетском музее в Каире. Инв. № Cairo JE 98807.

⁶²⁹ Mathieson I. [et al.]. Op. cit. P. 23–41; Colburn H.P. Op. cit. P. 167–171.

⁶³⁰ Mathieson I. [et al.]. Op. cit. P. 40–41.

чашу, причём на персидский манер⁶³¹. Перед ним стоит стол с различными яствами. В этой сцене задействованы ещё два человека, стоящие за столом и разделённые столиком с различными сосудами. Эти персонажи также носят иноземный костюм.

Второй памятник — фрагмент погребального рельефа⁶³² — не менее удивителен. Он был куплен Ф. фон Биссингом в 1930 г. Учёные спорят относительно его подлинности: отсутствие провенанса, грубое исполнение и иконография дают возможность предположить, что он является подделкой. Однако не все согласны с этой точкой зрения и считают его выдающимся произведением древнеегипетского искусства эпохи Позднего периода⁶³³.

Центром композиции рельефа является фигура умершего, который лежит на погребальном ложе. Он облачён в костюм, напоминающий костюм персидских всадников⁶³⁴. Плакальщики (двое мужчин и две женщины) стоят у изголовья и изножья ложа. Над ними есть ещё две фигуры: женские персонажи, наполовину птицы, наполовину люди. В верхнем левом углу рельефа стоит мужчина с лошадыю.

Г. Колбёрн высказал мнение, что в этом памятнике показаны два разных обряда оплакивания: египетского и неегипетского, однако какого народа — не ясно⁶³⁵. Также явным указанием на совмещение разных культурных традиций является и изображение усопшего⁶³⁶.

⁶³¹ О персидских традициях пиров речь пойдёт ниже.

⁶³² Египетский музей в Берлине. Инв. № 23721. Рельеф доступен в электронном каталоге музея. Staatliche Museen zu Berlin [Electronic data]. URL: <http://www.smb-digital.de/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=772790&viewType=detailView> (дата обращения: 06.09.2021).

⁶³³ Colburn H.P. Op. cit. P. 171–172.

⁶³⁴ Ibid. P. 172.

⁶³⁵ Ibid. P. 172–173.

⁶³⁶ Ibidem.

Несомненен тот факт, что вышеописанные изобразительные памятники неразрывно связаны с личностью людей, для которых они были выполнены. Заказчики (а может быть, и сами мастера) ассоциировали себя сразу с двумя традициями — египетской и персидской⁶³⁷, подчеркивая это с помощью изобразительных средств. В контексте империи это демонстрирует проникновение персидских традиций (процесс «персианизации») в культуры завоёванных стран, которое имело место и в Египте.

Исходя из всего этого, появление чаш с раскрывающимся венчиком (тип O1) в Египте, имитирующих персидские образцы, является закономерным. Данные, полученные в ходе археологических раскопок, показывают, что впервые они зафиксированы в последней четверти VI в. до н. э. (приложение 5: график 7), то есть во времена Первого персидского завоевания.

Учитывая все вышесказанное, не удивительно, что в указанный период в керамическом корпусе Египта появляются формы, созданные под влиянием ахеменидской культуры. И горшки типов C1–C3, и чаши типа O1 — не единственные примеры такого явления. В 2015 г. в Мемфисе Российская археологическая экспедиция ЦЕИ РАН обнаружила примечательный фрагмент сосуда из местной мергельной глины — ручку-носик (приложение 7: рис. 47). Поиск сосудов, которые могли бы иметь аналогичную деталь, помог установить, что это была столовая амфора, у которой носик-слив был выведен внутри ручки (приложение 7: рис. 48). В Египте пока что удалось найти только две амфоры с таким элементом. Одна обнаружена в некрополе Нового царства в Саккаре⁶³⁸; а другая

⁶³⁷ Ibid. P. 167–174.

⁶³⁸ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 96, pl. 29 (258), 57 (90–281).

хранится в собрании Каирского музея⁶³⁹. Столовые амфоры с ручками-носиками, изготовленные из металлов и глины, характерны для ахеменидской материальной культуры. Собственно сосуды и их фрагменты были найдены на территории Ахеменидской империи⁶⁴⁰, а их изображения сохранились на рельефах дворца-ападаны в Персеполе (приложение 7: рис. 49). Некоторые исследователи предполагают, что эти формы имеют древние иранские корни⁶⁴¹.

Таким образом, на примере письменных, изобразительных и материальных источников прослеживаются процессы, происходившие в культуре Египта («персианизация») и вызванные политическими событиями (вхождение в состав империи Ахеменидов) в конце VI в. до н. э. Египет оказался включённым в культурные процессы, которые имели место во многих сатрапиях Персидской империи.

3.1.2. Греческое влияние на мемфисское гончарство

Форма узкогорлых кувшинов, которые отнесены к типу С5 в данном исследовании, схожа с кувшинами, обнаруженными за пределами Египта. Специалисты часто называют такие кувшины арибаллическими лекифами (англ. aryballoid lekythoi; фр. lécythes-aryballisques)⁶⁴² или просто лекифами (фр. lécythe)⁶⁴³, подразумевая, что они подражают греческим сосудам.

Лекифы — форма кувшинчиков с одной ручкой, распространённая на территории Греции и её колоний. Они имели характерный

⁶³⁹ Инвентарный номер и происхождение неизвестны.

⁶⁴⁰ Lehmann G. Op. cit. Taf. 90 (478/1)); Boardman J. Op. cit. P. 190, fig. 5.71, 5.72; Балахванцев А.С., Яблонский Л.Т. Серебряная амфора из Филипповки // Ранние кочевники волго-уральского региона. Материалы международной научной конференции «Ранние кочевники южного Приуралья в свете новейших археологических открытий». 21–25 апреля 2008 года. Оренбург: Издательство ОГПУ, 2008. С. 36.

⁶⁴¹ Forgotten Empire. The World of Ancient Persia. P. 105.

⁶⁴² Malykh S. Unusual ceramic complex in the Eastern Giza: problems of dating and interpretation // ВСЕ. 2015, № 25. P. 114.

⁶⁴³ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis. P. 62 (cat. No. 19), 63 (cat. No. 20–24, 26), 64 (cat. No. 32), 146 (cat. No. 35, 36); Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 113 (cat. No. 473), p. 114 (cat. No. 474–475).

раструбообразный венчик и вытянутую шею, низкую ножку⁶⁴⁴. Тулову придавали шаровидную⁶⁴⁵, цилиндрическую⁶⁴⁶, или коническую⁶⁴⁷ форму. Лекифы бытовали с VI по III вв. до н. э. Их использовали в быту для хранения жидкостей, и в погребальных обрядах. В V в. до н. э. появляются арибаллические лекифы, которые отличаются от своих предшественников приземистым округлым туловом небольшого размера⁶⁴⁸. Они тоже были в ходу вплоть до III в. до н. э.⁶⁴⁹

Греческие лекифы и арибаллические лекифы неоднократно находили в слоях VII — конца IV в. до н. э. египетских археологических памятников вместе с другими типичными для греческой культуры сосудами. К ним относятся транспортная тара, столовая посуда и бытовая керамика.

К. Смолариковой удалось выявить, что наибольшая концентрация греческого импорта приходится на памятники Нижнего Египта⁶⁵⁰. Так, он был зафиксирован, помимо Мемфиса, в Телль эль-Масхуте, Мендесе, Мигдоле, Телль эль-Херре⁶⁵¹, Телль эль-Баламуне, Телль Дафне⁶⁵²,

⁶⁴⁴ Блаватский В.Д. История античной расписной керамики. М.: Издательство МГУ, 1953. С. 55.

⁶⁴⁵ Там же.

⁶⁴⁶ Sidorova N. *Corpus vasorum antiquorum. Russia. 4: Attic red-figured vases.* Roma: "L'Erma" di Bretschneider, 2001. Pl. 30–33; Tugusheva O. *Corpus vasorum antiquorum. Russia. 6: Attic red-figured vases.* Roma: "L'Erma" di Bretschneider, 2003. Pl. 41.

⁶⁴⁷ Например, лекиф, приписываемый мастеру Амасису (31.11.10), из коллекции Метрополитен-музей (Нью-Йорк). The Metropolitan Museum of Art [Electronic data]. URL: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/253348> (дата обращения: 06.09.2021).

⁶⁴⁸ Блаватский В.Д. Указ. соч. С. 55.

⁶⁴⁹ Там же.

⁶⁵⁰ Smolárikova K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt.* P. 23.

⁶⁵¹ Импортная керамика, в том числе из Греции, была опубликована в двухтомном исследовании К. Дефернез. См. Defernez C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative.* Tome 1. P. 165–213; Defernez C. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative.* Tome 2. P. 258–274, 341–364, 391–419, pl. XXXI–XLI, LVI–LIX, LXXXVI–LXXX, LXXXIX–XCIV.

⁶⁵² Керамический материал из раскопок У. М. Ф. Питри повторно изучен и опубликован в коллективной монографии под редакцией Ф. Леклера и Д. Спенсера. Отдельные главы посвящены греческой керамике. См. Spencer J. 4. *Egyptian Pottery and Imported Transport Amphorae from Tell Dafana: Types and Distribution // Tell Dafana Reconsidered ...* P. 90–98; Spencer J. 5. *Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum // Tell Dafana Reconsidered ...* P. 99–117; Weber S. 6. *The Greek Painted Pottery from Tell Dafana // Tell Dafana Reconsidered ...* P. 118–126; Johnston A. 7. *Graffiti and Dipinti on Greek Pottery from Tell Dafana // Tell Dafana Reconsidered ...* P. 127–129.

Навкратисе⁶⁵³, Ракотисе (Александрия)⁶⁵⁴, Буто (Телль эль-Фарайн), Саисе, Бенхе, Бубастисе, Гелиополе, на Ком-Хадида, Ком-Фирине⁶⁵⁵, Ком-Баруде, Ком-Кортасе⁶⁵⁶. К этому списку могут быть добавлены Телль-Тимай⁶⁵⁷ и Фонис-Гераклей⁶⁵⁸: публикации этих памятников вышли уже после книги К. Смолариковой. А в оазисах (в частности, в Фаюме и Харге)⁶⁵⁹ и Верхнем Египте⁶⁶⁰ греческая керамика редка. Сосуды привезены из Афин, Спарты, Коринфа, Хиоса, Мендеса, Милета, Лесбоса, Коса, Книда, Самоса и т. д.⁶⁶¹ Самые ранние экземпляры относятся ко второй половине VII в. до н. э.⁶⁶²

В мемфисской области древнегреческие сосуды зафиксированы как в городе, так и в некрополе. Они часто встречаются среди керамического материала Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН на Ком-Тумане (северный Мемфис): фрагменты канфаров, солонок, лекифов, фрагменты и целые амфоры⁶⁶³. У. М. Ф. Питри во время раскопок дворца

⁶⁵³ Керамика из Навкратиса, которую нашёл У. М. Ф. Питри во время своих археологических изысканий, была исследована более детально во время проекта «Навкратис: греки в Египте» (“Naukratis: Greeks in Egypt”). Подробнее: *Greek Diversity in Egypt. Studies on East Greek Pottery and Exchange in the Eastern Mediterranean*. London: The British Museum, 2006. – 235 p.

⁶⁵⁴ Belova G.A. [et al.]. *Russian underwater archaeological mission to Alexandria. General report (2003–2015) // Egypt and Neighbouring countries*. 2019. 3. P. 18, 21–25.

⁶⁵⁵ Spencer N. *Op. cit.* P. 51, fig. 52, 63, p. 181–182, fig. 120, 121, p. 273–274.

⁶⁵⁶ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 23–42.

⁶⁵⁷ Hudson N. *Late Persian and Early Hellenistic Pottery at Tell Timai*. P. 75–108; Hudson N. *Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis)*. P. 242–243, fig. 4 (1).

⁶⁵⁸ Grataloup C. *Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: Tradition and Influences*. P. 139, fig. 7.2; Grataloup C. *Daily life in Canopic region // Egypt's sunken treasures*. Cairo, 2008. P. 253; Goddio F., Fabre D. (eds.) *Egypt's sunken treasures*. Cairo, 2008. P. 344 (cat. 375), 345 (cat. 377–380, 382), 346 (cat. 387), 347 (cat. 391, 392), 348 (cat. 398, 399, 401, 402), 349 (cat. 403, 407), 350 (cat. 418); Belov A. *Ship 17: a baris from Thonis-Heracleion*. Oxford: School of Archaeology, 2018. P. 22–24.

⁶⁵⁹ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 42; Wuttmann M. [et al.]. *Op. cit.* P. 429–430, fig. 64.

⁶⁶⁰ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 42–46. К списку К. Смолариковой можно добавить публикацию А. Массон. См. Masson A. *Amphore de Chios et amphore à anses de panier découvertes dans la maison VII du quartier des prêtres de Karnak // CCÉ 8 (I)*. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 361–367.

⁶⁶¹ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 47–55.

⁶⁶² *Ibid.* P. 23–46.

⁶⁶³ Результаты исследования представлены в монографии Laemmel S.A. *Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery*. Vol. I; Laemmel S.A. *Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery*. Vol. II. Часть материала опубликована в статьях д. и. н. Г. А. Беловой: Belova G.A. *Memphis: correlation between written sources and archaeological data*. P. 27, 30, fig. 5, 8; Belova G.A. *Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018*. P. 20, fig. 18.

Априя (Ком-Туман) нашёл фрагменты тонкостенных сосудов⁶⁶⁴ и ручки амфор с клеймами⁶⁶⁵.

В южном Мемфисе — на Ком-Кал’а — экспедиция У. М. Ф. Питри обнаружила чернолаковые лекифы и светильники около храма фараона Мернептаха (XIX династия, Новое царство)⁶⁶⁶. В описании одного лекифа, хранящегося в Египетском музее в Каире, указано, что он происходит с Ком-Кал’а⁶⁶⁷. Позднее, в 1950-х гг. на этом же коме работала экспедиция Пенсильванского университета. В публикациях материалов экспедиции представлены ножи импортных амфор и столовая посуда⁶⁶⁸. Значительное число сосудов различных форм (ойнохой, гидрии, кратеры, лекифы, канфары и чаши) из Мемфиса хранятся в Музее археологии и антропологии Пенсильванского университета⁶⁶⁹.

Ножка эгейской амфоры⁶⁷⁰ была выявлена на территории здания, где бальзамировали быков Аписа (Ком-Ханзир, северный Мемфис)⁶⁷¹.

Что до мемфисского некрополя, то далеко не редкость найти импортную керамику на его территории. Амфоры VII–IV вв. до н. э. были

⁶⁶⁴ Petrie W.M.F. *Meydum and Memphis (III)*. P. 41; Petrie W.M.F. *The Palace of Apries (Memphis II)*. P. 15, pl. XXII (8).

⁶⁶⁵ Petrie W.M.F. *The Palace of Apries (Memphis II)*. P. 16, pl. XXVII (1–20).

⁶⁶⁶ Petrie W.M.F. *Memphis I*. P. XLVI (5–7, 9, 10).

⁶⁶⁷ Edgar C.C. *Catalogue Générale des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire*. No 26124–26349 et 32377–32394. *Greek vases*. Le Caire: Imprimerie de l’Institut Français, 1911. P. 24 (26191).

⁶⁶⁸ Anthes R. *Mit Rahineh 1956*. P. 161, pl. 68 (656–658); К. Смоларикова считает, что часть керамики Позднего периода была ошибочно датирована Римским периодом. Подробнее см. Smoláriková K. *Abusir VII. Greek Imports in Egypt*. P. 33.

⁶⁶⁹ Smoláriková K. *Abusir VII. Greek Imports in Egypt*. P. 33.

⁶⁷⁰ Jones M., Jones A.M. *The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Fifth Season, 1984–1985* // *JARCE*. 1987, № 24. P. 44, 46, fig. 9(b).

⁶⁷¹ «Проект по изучению дома Аписа» Американского исследовательского центра в Египте и Института изящных искусств Нью-Йоркского университета. Подробнее см. Jones M., Jones A.M. *The Apis House Project at Mit Rahinah First Season, 1982* // *JARCE*. 1982, № 19. P. 51–58; Jones M., Jones A.M. *The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Second and Third Seasons, 1982–1983* // *JARCE* 1983, № 20. P. 33–45; Jones M., Jones A.M. *The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Fifth Season, 1984–1985*; Jones M., Jones A.M. *The Apis House Project at Mit Rahinah Preliminary Report of the Sixth Season, 1986* // *JARCE*. 1986, № 25. P. 105–116.

обнаружены в Абу-Роаше⁶⁷², Гизе⁶⁷³, Абусире⁶⁷⁴, Саккаре⁶⁷⁵. Столовая керамика тоже представлена в исследованиях, например, в публикациях, посвящённых Саккаре⁶⁷⁶ и Абусиру⁶⁷⁷. Более того в 1902–1904 гг. экспедиция немецкого археолога Л. Борхардта открыла греческое кладбище в Абусире, к востоку от пирамиды царя Древнего царства Ниусерра. К. Смоларикова считает, что оно использовалось всего 20–30 лет, после чего было заброшено приблизительно в третьей четверти IV в. до н. э. Характер находок (часть шлема, папирус) даёт возможность

⁶⁷² Marchand S. Les amphores égyptiennes et importées de la Basse Époque à l'époque arabe. Abou Rawash (1995–2004) // CCÉ 8 (1). Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 181, fig. 13.

⁶⁷³ Малых С.Е. Греческий керамический импорт VI в. до н. э. в Гизе (из раскопок Российской археологической экспедиции в Египте) // ВДИ. 2010, № 1. С. 141–142, 146–147; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis I. The Tomb of Khafraankh. P. 190, fig. 58.2 (98/3/25); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis II. The Minor Cemetery to the East from the Tomb G 7948. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2012. P. 68, 102, 201, fig. 33 (99/24/36, 99/24/21), 92 (00/31/63, 04/II/61/12); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 55, fig. 26 (08/12-3/7), p. 118, fig. 43 (08/15-1/8), p. 166, p. 226 (13/47-1/5), fig. 60 (11/17-1/51, 13/47-1/9, 10); Малых С. Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 189, ссылка 57.

⁶⁷⁴ Smoláriková K. Egyptian and Aegean Amphorae from the Saite Shaft Tombs at Abusir // CCÉ 8 (1). Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 191–192, fig. 4; Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 35–37, 40, 42, pl. I (A, B, C2–3), II.2, III (A, C); Coppens F., Smolárikova K. Abusir XX. Lesser Late Period Tombs at Abusir. The Tomb of Padihor and the Anonymous Tomb R3. Prague: Czech Institute of Egyptology, 2009. P. 98–104, pl. 24–25; Smolárikova K. Chapter 6. Pottery – R // Abusir XVII. The Shaft Tomb of Iufaa. Vol. I: Archaeology. Prague: Czech Institute of Egyptology, 2008. P. 163–167, 174–175, fig. 51 (55–58); Smolárikova K. Chapter 7. Pottery – R2 // Abusir XVII. P. 192–193, 199–200, fig. 56 (43–45).

⁶⁷⁵ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 58, 103, 136–137, 143–144, 160–164, fig. 2 (154), 18 (303), 31 (313, 345–346), 33 (347); Lecuyot G. Amphores de la Basse Époque à l'époque copte provenant de Saqqâra, secteur du mastaba d'Akhethetep // CCÉ 8 (1). Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 199, 242 (S.P.76), fig. 1.10, 2.1 (BE.20); Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 440, 442, 448, fig. 541 (no 51–55), 542 (56–61); French P., Ghaly H. Op. cit. P. 101–102, no. 1–6; Gallorini C. Late Period and Ptolemaic pottery from the work of Saqqara Geophysical Project // Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists. Grenoble, 6–12 septembre 2004. Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2007. P. 794, 796, fig. 2 (No 1038), 3 (No 2093); Rzeuska T.I. Amphorae from the Upper Necropolis at West Saqqara: 1996–2003. Preliminary report // CCÉ 8 (1). Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 213–214, fig. 6–10; Aston B.G. The Pottery // The Tomb of Pay and Raia at Saqqara. Leiden, London: Egypt Exploration Society, 2005. P. 120, pl. 131 (159), p. 128, pl. 137 (220); French P., Bourriau J. Op. cit. P. 187–197, 285–288, fig. 38–41, p. 235, 301, fig. 54 (d).

⁶⁷⁶ Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 438, 439, fig. 540 (45); Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 160, pl. 47 (443–446), 266, pl. 60 (P362 + 82–207); French P., Bourriau J. Op. cit. P. 179–182; fig. 35 (a–h); Jéquier G., Dunham D. Le Mastabat Faraoun. Fouilles à Saqqarah. Le Caire: Imprimerie de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 1928. P. 36, fig. 38; Myśliwiec K. West Saqqara. Excavations, 1998 // PAM X, Reports 1998. 1998. P. 89. Также в музейных коллекциях есть сосуды, происхождение которых остаётся под вопросом из-за утраченного первоначального контекста: Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 34.

⁶⁷⁷ Ibid. P. 35–42.

предположить о том, что погребённые в этом некрополе служили в египетской армии⁶⁷⁸.

К. Смоларикова в своей монографии также указывает, что в литературе упоминаются фрагменты расписных греческих сосудов, которые, согласно их описаниям, обнаружены в Мемфисе. Однако их происхождение вызывает сомнения, так как они были куплены в Египте: это значит, что первоначальный контекст этих предметов утрачен, и мы не можем достоверно сказать, что они из Мемфиса⁶⁷⁹.

В Египте отмечены находки амфор, сформованных из египетских глин, но имитирующих иноземные формы. Они были сделаны по всей территории Египта, в т. ч. в мемфисской области⁶⁸⁰. В частности, такие имитации обнаружены в некрополях Абу-Роаша⁶⁸¹, Гизы⁶⁸² и Саккары⁶⁸³.

Причины поступления большого количества импортной керамики в VII в. до н. э. в Египет кроются в активизации отношений с греками после достаточно долгого перерыва. По некоторым оценкам, перерыв длился почти 500 лет: практически не велась активная торговля и не поддерживались культурные отношения между египтянами и греками. Исследователи не исключают, что наёмники из Ионии и Карии были в Египте во второй четверти VII в. до н. э.⁶⁸⁴ Причём египтяне не только

⁶⁷⁸ Ibid. P. 35, 71–74; Smolárikova K. The Greek cemetery in Abusir // Abusir and Saqqara in the year 2000. Prague: Academy of Sciences of the Czech Republic, Oriental Institute, 2000. P. 68; Watzinger C. Griechische Holzarkophagen (Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Abusir 1902–1904). Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1905.

⁶⁷⁹ Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 33, note 156.

⁶⁸⁰ Defernez C., Marchand S. Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. – II-e s. av. J.-C.) // L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2006. P. 63–99; Малых С. Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 180–197.

⁶⁸¹ Pichot V., Marchand S. Le complexe funéraire royal d'Abou Rawash après l'Ancien Empire. Forges et tessons dy IVe s. av. J.-C. // ВСЕ. № 26, 2016. P. 254, fig. 7b.

⁶⁸² Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis II. P. 274, fig. 118 (05/67/16); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 129, fig. 47 (08/15-2/1).

⁶⁸³ French P., Ghaly H. Op. cit. P. 106, no.25; Myśliwiec K., Kuraszkiewicz K. O. Saqqara IV. The Funerary Complex of Nyankhnefertem. Warsaw: Archeobooks, 2010. P. 226, 228, fig. 63–64 (no.4–5, 12).

⁶⁸⁴ Smoláriková K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 17.

торговали с греками, но и позволяли им селиться и участвовать в политических событиях, происходивших в их государстве. Греки проживали во многих городах Египта, среди которых особое место занимали Навкратис, Дафны и Мемфис. К. Смоларикова справедливо отметила, что керамика позволяла иноземцам, в данном случае грекам, сохранять привычный уклад жизни⁶⁸⁵.

Город Навкратис (совр. Ком-Ги'ейф, эль-Нибейра, эль-Никраш) в западной Дельте был первым поселением, в котором обосновались греческие наёмники, служившие у фараонов XXVI династии. Древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.) сообщает, что греки заселили город в конце правления XXVII династии, при царе Амасисе (570–526 гг. до н. э.). Он же играл роль порта, через который обязательно должны были проходить торговые иноземные судна⁶⁸⁶. При этом у Страбона (I в. до н. э. — I в. н. э.) идёт речь об основании Навкратиса в начале XXVI династии (царствование Псамметиха I, 664–610 гг. до н. э.) милетцами: «ибо милетцы во время Псамметиха (а он жил во время Киаксара Мидийца) на 30 кораблях приплыли к Больбитинскому устью и, высадившись там, укрепили стеной упомянутое выше поселение, но с течением времени они поднялись вверх по реке до Саисского нома, нанесли поражение городу Инара в морском сражении и основали Навкратис немного выше Схедии»⁶⁸⁷.

Соответственно, из письменных источников следует, что античные авторы разошлись во мнениях о том, когда Навкратис стал греческим городом. Находки археологов, проводивших раскопки на территории поселения, свидетельствуют о том, что греки пришли в этот город не ранее

⁶⁸⁵ Ibid. P. 67.

⁶⁸⁶ Геродот. Указ. соч. С. 136 (178–179).

⁶⁸⁷ Страбон. Указ. соч. С. 739 (18).

третьей четверти VII в. до н. э.⁶⁸⁸ В частности, самая ранняя греческая керамика на памятнике, привезённая в Египет из Аттики, Коринфа, восточной Греции и Карики, датируется именно этим периодом⁶⁸⁹. Таким образом, изучение археологических материалов позволило исследователям предположить, что Навкратис был заселён греками при царе Псамметихе I⁶⁹⁰ в позднем VII в. до н. э., а в середине VI в. до н. э. фараон Амасис провёл реорганизацию города и даровал ему особое положение.⁶⁹¹

Так или иначе, Навкратис был тесно связан с греческой культурой. К 620 г. до н. э. он становится крупным торговым городом, игравшим важную роль в экономике Египта и Греции⁶⁹². Здесь располагались храмы Аполлона⁶⁹³, Зевса⁶⁹⁴, Диоскуров⁶⁹⁵, Геры⁶⁹⁶, Афродиты⁶⁹⁷. Находясь вблизи Саиса (столицы Египта при XXVI династии), он имел привилегии: в частности, все негреческие торговые корабли были обязаны проходить через Навкратис, даже если они собирались торговать в других египетских городах и поселениях⁶⁹⁸. Греки вывозили из него различные египетские

⁶⁸⁸ Villing A., Schlotzhauer U. Naukratis and the Eastern Mediterranean: Past, Present and Future // *Naukratis: Greek Diversity in Egypt*. P. 5. Однако существует теория, что уже в Третий переходный период (конец XI — вторая половина VII в. до н. э.) здесь селились греческие наёмники. См. Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 90.

⁶⁸⁹ Villing A., Schlotzhauer U. *Op. cit.* P. 5; Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 90. Также подробнее о двух фрагментах карийской керамики из раскопок У. М. Ф. Питри в Навкратисе см. Williams D., Villing A. *Carian mercenaries at Naukratis? // Naukratis: Greek Diversity in Egypt*. P. 47–48.

⁶⁹⁰ Demetriou D. *Negotiating identity in the Ancient Mediterranean. The Archaic and Classical Greek Multiethnic Emporia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. P. 111; Villing A., Schlotzhauer U. *Op. cit.* P. 5.

⁶⁹¹ *Ibidem*.

⁶⁹² Страбон. Указ. соч. С. 744 (33); Кембриджская история древнего мира. Т. IV. С. 54–55.

⁶⁹³ Геродот. Указ. соч. С. 136 (178).

⁶⁹⁴ Там же.

⁶⁹⁵ Petrie W.M.F. *Naukratis. Part I*. 1884–5. London: Trübner & Co. 57 & 59, Ludgate Hill, 1886. P. 16, pl. 41; Gardner E.A. *Naukratis. Part II*. London: Trübner & Co., 57 & 59, Ludgate Hill, E.C., 1888. P. 30–32, pl. 1, 4; Smoláriková K. *Abusir VII. Greek imports in Egypt*. P. 29.

⁶⁹⁶ Petrie W.M.F. *Naukratis*. P. 13, pl. 41; Gardner E.A. *Op. cit.* P. 60–61.

⁶⁹⁷ Petrie W. M. F. *Naukratis*. P. 11–15; Gardner E.A. *Op. cit.* P. 11–13, 33–37, pl. 1–3.

⁶⁹⁸ Геродот. Указ. соч. С. 136 (179).

товары (фаянс, папирус, дерево, льняную ткань и т. д.⁶⁹⁹), а сами ввозили в Египет вино, серебро и масло⁷⁰⁰.

Другим известным греческим поселением на территории Египта были Дафны (совр. Телль Дефенна) в восточной Дельте. Город был основан при Псамметихе I⁷⁰¹. Он несколько раз упоминается в труде Геродота. В частности, греческий историк пишет, что после того как Псамметих I вошёл на престол, он разрешил поселиться ионянам и карийцам в Египте: «<...> ионянам же и карийцам, которые помогли ему [вступить на престол], Псамметих пожаловал участки земли для поселения друг против друга на обоих берегах Нила. Эти поселения назывались станами. Земли эти царь пожаловал им и, кроме того, все остальное по обещанию. <...> А ионяне и карийцы долгое время жили в этой области. Она лежит по направлению к морю немного выше города Бубастиса, у так называемого Пелусийского устья Нила»⁷⁰².

Равным образом по свидетельствам Геродота известно, что в Дафнах располагались отряды этого фараона: «Во времена царя Псамметиха египтяне выставили пограничную стражу в городе Элефантине против эфиопов, в Дафнах, что в Пелусийской области, — против арабов и сирийцев и в Марее — против ливийцев. Ещё и в наше время стоит персидская стража в тех же самых местах, как и при Псамметихе. И действительно, и в Элефантине, и в Дафнах находится персидская пограничная охрана»⁷⁰³.

⁶⁹⁹ Smoláriková K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 69–70.

⁷⁰⁰ Ibid. P. 28; Малых С. Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 192.

⁷⁰¹ Tell Dafana Reconsidered. P. 2.

⁷⁰² Геродот. Указ. соч. С. 129 (154).

⁷⁰³ Геродот. Указ. соч. С. 89 (30); Tell Dafana Reconsidered. P. 9–10.

У. М. Ф. Питри проводил раскопки в Дафнах в 1886 г.⁷⁰⁴ Материалы его экспедиции были изучены повторно и опубликованы специалистами, работавшими в проекте Британского музея «Египетско-греческие отношения в Дафнах (нильская Дельта) в VII в. до н. э.»⁷⁰⁵. Комплексное изучение архивов и объектов, проведение сезона раскопок и разведок в 2009 г. в Дафнах позволило учёным предположить, что это был типичный египетский город⁷⁰⁶, где жили греки, но значительно меньшим сообществом, чем в Навкратисе⁷⁰⁷.

Третьим городом, в котором, по предположению историков, жило большое количество греков, являлся Мемфис. Ранее уже было продемонстрировано, что археологические раскопки выявили здесь большое количество греческой керамики, что косвенно указывает на их присутствие в Мемфисе⁷⁰⁸. В письменных источниках также есть сведения о том, что в этом городе располагались кварталы иноземцев, в том числе и греков⁷⁰⁹. О переселении ионийцев и карийцев из Дафн в Мемфис сообщает Геродот: «Впоследствии царь Амасис повелел им оставить эту местность и переселил в Мемфис, сделав их телохранителями для защиты от своих же египтян. С этими поселенцами эллины, естественно, поддерживали сношения, и потому-то мы так хорошо осведомлены обо всех событиях в Египте со времени Псамметиха и позднее»⁷¹⁰. В более поздних источниках содержится информация о том, что в нём был квартал Карикон, в котором проживали карийцы (называемые каромемфитами)⁷¹¹, которые были

⁷⁰⁴ Petrie W.M.F. Tanis. Part II. Nebesheh (Am) and Defenneh (Tahpanhes). London: Trübner & Co., 57 & 59, Ludgate Hill, E.C., 1888. P. 47–95.

⁷⁰⁵ Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology Egyptian Frontier Town. London: The British Museum, 2014.

⁷⁰⁶ Подразумевается архитектура и планировка города. Подробнее см. Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology Egyptian Frontier Town. London: The British Museum, 2014.

⁷⁰⁷ Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology Egyptian Frontier Town. P. 135–136.

⁷⁰⁸ Smoláriková K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 68.

⁷⁰⁹ Colburn H.P. Op. cit. P. 33.

⁷¹⁰ Геродот. Указ. соч. С. 129 (154).

⁷¹¹ Thompson D. Op cit. P. 84, note 9.

отправлены сюда фараоном Амасисом (570–526 гг. до н. э., XXVI династия).

Все эти данные из различных исторических источников (письменных, археологических и изобразительных) демонстрируют, что в Египте проживало значительное количество греков. Более того, они принесли собственные бытовые, религиозные и погребальные традиции. Активизация тесных отношений с представителями греческой цивилизации стала толчком к тому, что в Долину Нила начинает поступать значительное количество импортной керамики (транспортная тара, расписные и недекорированные столовая посуда и бытовая керамика) из разных гончарных мастерских греческих колоний в Малой Азии, материковой и островной Греции. С одной стороны, греки могли просить создать египетских гончаров сосуды, традиционные для древнегреческой культуры. Таким образом греки продолжали пользоваться привычными для них посудой и бытовыми сосудами. С другой стороны, нельзя отрицать того, что возможно, самим египтянам форма лекифов и арибаллических лекифов показалась удобной, поэтому и появился спрос на их местные имитации.

Являлись ли узкогорлые кувшины точными копиями греческих или же они подражали им лишь внешне? В целом египетские кувшинчики этого типа имеют схожие черты с их греческими прототипами⁷¹², однако не настолько, как, к примеру это отмечено у амфор-имитаций, когда мастера, по всей видимости, намеренно стремились замаскировать подделку. Следовательно, можно предположить, что они скорее являются сосудами-подражаниями, нежели имитациями. Это подтверждается массовостью

⁷¹² Это особенно заметно на греческих и кипрских лекифах и арибаллических лекифах без декора. Лекифы из Британского музея могут быть приведены в качестве примера (инв. № 1895.1.h, 1864,1007.1754, 1864,1007.1755). The British Museum [Electronic data]. URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1864-1007-1755; https://www.britishmuseum.org/collection/object/X_6629; https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1864-1007-1754 (дата обращения: 17.08.2021).

узкогорлых кувшинов с одной ручкой: сложно представить, что гончары по всему Египту старались симитировать греческие кувшины.

3.2. Назначение светлоглиняных сосудов

Назначение египетской керамики исследуется по археологическому контексту, в которой она найдена, изобразительным (рельефам, росписям, статуям и т. д.), письменным и эпиграфическим источникам. К сожалению, в отличие от предыдущих эпох истории Древнего Египта⁷¹³, изобразительные источники Позднего периода, в который и бытовали исследуемые сосуды, весьма ограничены в количестве. Эпиграфические источники пока что тоже неизвестны. Поэтому стоит обратить внимание на археологический контекст светлоглиняных сосудов и их аналогий, на упоминания их в письменных источниках.

Итак, сосуды, рассмотренные в Главе 1, разумно разделить на те, которые происходят из бытового контекста, и те, что обнаружены в некрополях.

Больше половины изучаемых горшков (66 %) всех типов и чаш типа O1 происходят из поселений (приложение 5: график 19). Они обнаружены в Нижнем Египте: Мемфисе⁷¹⁴, Гелиополе⁷¹⁵, Саисе⁷¹⁶, Фонис-Гераклее⁷¹⁷, Навкратисе⁷¹⁸, Тмуисе⁷¹⁹, Телль эль-Мукдаме⁷²⁰, Ком-Фирине⁷²¹, Телль эль-

⁷¹³ См. к примеру, исследование вотивной керамики эпохи Древнего царства: Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. С. 204–230.

⁷¹⁴ Все сосуды из раскопок Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе. Приложение 1 к данному исследованию.

Anthes R. Mit Rahineh 1956. Pl. 60 (457); Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (69).

⁷¹⁵ Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (19–21).

⁷¹⁶ Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Pertie). Pl. XXII (380, 381).

⁷¹⁷ Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.5.9, 7.7.10, 7.13.4; Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 183–186, fig. 4 (type 1a, 1b, 3a, 3b, 3c, 3d), 5 (type 1a, 1b, 1c).

⁷¹⁸ Leonard A.Jr. Op. cit. P. 156–157 (18).

⁷¹⁹ Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8); Hudson N. Late 4th century pottery from Tell Timai (Thnuis). P. 256, fig. 7.36, 7.37, 7.38, 7.39, 7.40, 7.41, 7.42, 7.44, 7.45, 7.56, 7.57.

Херре⁷²², Телль эль-Кедуа⁷²³, Телль Дефенне⁷²⁴ и Мендесе⁷²⁵. Также они есть в Тебтинисе⁷²⁶ в Фаюмском оазисе и Элефантине⁷²⁷ в Верхнем Египте. Сосуды типов С5S и О1 происходят из хозяйственных построек при храмах в Саккаре⁷²⁸ (Анубейон) и оазисе Харга⁷²⁹ (Айн Манавир), и из мусорной ямы в фиванском храме Карнак⁷³⁰.

Сосуды типов С1, С2 (горшки с подвенчиковой частью в форме венчика) и О1 (чаши с раскрывающимся венчиков) предназначались «для питья», т. е. их можно отнести к категории столовой посуды⁷³¹. Хотя большая часть сосудов и происходит из переотложенных слоёв или слоёв, относящихся к строительству, сам факт обнаружения этих сосудов в поселениях свидетельствует о том, что их использовали в повседневной жизни.

Если горшки типов С1–С3 и чаши типа О1 подражают иноземным формам сосудов, распространённым на территории империи Ахеменидов, то можно предположить, что их назначение соответствовало тем

⁷²⁰ Redmount C.A., Friedman R.F. *Op. cit.* P. 63–64, fig. 5.

⁷²¹ Spencer N. *Op. cit.* P. 359, 338, fig. 140 (C436, C439).

⁷²² Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160–161 (cat. No 76b); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 254, pl. LV (151), p. 336, pl. LXXIV (216a), p. 338, pl. LXXV (218a, 218b), Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 41 (17), 49, fig. E, p. 39, 49, fig. D-12; Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 194, fig. 16 (type G); Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 307, fig. 1; Defernez C. La Céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: presentation préliminaire. P. 64, pl. II.4 (31, 32).

⁷²³ Hamza O. *Op. cit.* P. 83, fig. 2 (5).

⁷²⁴ Petrie W.M.F. Tanis II. P. 61, pl. XXIV (12, 13); Spencer J. Chapter 5. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum. P. 100, pl. 31.

⁷²⁵ French P. *Op. cit.* Fig. 29 (33).

⁷²⁶ Ballet P., Południkiewicz A. *Op. cit.* P. 110, pl. 51 (459), p. 114, pl. 53 (474, 475, 479, 480), 128, pl. 58 (549), p. 129, pl. 59 (558); Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10 (a–c).

⁷²⁷ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).

⁷²⁸ French P., Bourriau J. *Op. cit.* P. 145–146, fig. 27 (d, e).

⁷²⁹ Wuttman M. [et al.]. *Op. cit.* P. 417–418 (Groupe 1, 16).

⁷³⁰ Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity. P. 282–283, fig. 90 (7373.13); Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 1. Texte. P. 320; Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches. Fig. 133a; Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case. P. 153, fig. 7.

⁷³¹ Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 163.

традициям, откуда они происходят. Известен тот факт, что во время пиров при персидском дворе использовалось большое количество разнообразной посуды: чаши различных форм (в т. ч. и чаши с раскрывающимся венчиком), фиалы, ритоны, кубки, кувшины, сита, половники, столовые амфоры с двумя ручками и т. д.⁷³² Персидские пиры описаны у многих авторов, в текстах упоминается и то, как использовали ту или иную посуду, включая чаши и фиалы. Так, древнегреческий историк Ксенофонт в «Киропедии» обращает внимание на искусство, с которым «виночерпии мидийских царей умело, не проливая ни капли, разливают вино, держа фиалу тремя пальцами, и подают её самым изящным образом пирующему»⁷³³.

Относительно горшков с подвенчиковой частью в форме различных валиков (типы С1–С3; приложение 7: рис. 1–4) и их назначения подобных письменных свидетельств не сохранилось. Так как они достаточно в больших количествах найдены на поселениях, это позволяет предположить, что их могли использовать в быту, например, в качестве столовой посуды. Их форма вполне применима для этого: наклон венчика позволяет вполне комфортно пить из них.

Горшки с моделированной подвенчиковой частью типа С2 (приложение 7: рис. 3 (31–37), 4 (38–44)) использовались не только для потребления пищи, но и в ритуалах. Так, сосуд варианта С2.1.b из Леонтополя (Телль эль-Мукдам, центральная Дельта; приложение 7: рис. 3 (36)) входил в состав заклада вместе с двумя другими сосудами («моделями сосудов»⁷³⁴) и бронзовым кольцом. Все эти предметы находились в углублении в стене 4, закрытом известковым блоком⁷³⁵.

⁷³² *Forgotten Empire. The World of Ancient Persia*. P. 104–131; Colburn H.P. *Op. cit.* P. 193.

⁷³³ Ксенофонт. *Киропедия*. М.: Наука, 1976. С. 12 (8).

⁷³⁴ Redmount C.A., Friedman R.F. *Op. cit.* P. 63.

⁷³⁵ *Ibidem*.

Рядом с этими предметами в кирпичи была вставлена терракотовая фигурка рожаящей (?) женщины⁷³⁶. Исследователи считают, что подобные заклады устраивали, видимо, в ритуальных целях при строительстве фундамента под стену «для безопасности стены»⁷³⁷.

Археологический контекст типов сосудов С4 (приложение 7: рис. 5–8), к сожалению, не столь ясен. Сосуды этих типов чаще всего находят на памятниках в переотложенных слоях. Горшки типа С4 имеют прямопоставленный или отогнутый венчик с короткой шеей и цилиндрическое или шаровидное тулово с округлым дном или поддоном. Форма венчика роднит их с сосудами типов С1 и С2. Поэтому разумно предположить, что они могли бы использоваться так же, как и эти горшки.

Треть сосудов всех типов происходит из некрополей. Примечательно то, что они известны только по публикациям работ в мемфисском некрополе (Гиза⁷³⁸ и Саккара⁷³⁹) и на кладбищах в западной Дельте (Сува⁷⁴⁰ и Сафт эль-Хинна⁷⁴¹). Их можно разделить на три группы: первая группа сосудов обнаружена в погребениях, вторая — в так называемых тайниках

⁷³⁶ Ibid. P. 63–64, fig. 5.

⁷³⁷ Ibid. P. 63.

⁷³⁸ Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 18), fig. 41 (16/22-2/3), 111 (cat. No 8), fig. 54, p. 144 (cat. No 23), fig. 63, pl. CXXIII, p. 144, fig. 65 (12/40/5), fig. 64 (12/40/12), p. 145 (cat. No 26), fig. 63, pl. CXXIII, p. 62 (cat. No 19), fig. 42, pl. CXX, p. 63 (cat. No 20), fig. 42, p. 118 (cat. No 4), fig. 59, p. 145 (cat. No 29), fig. 64, p. 113 (cat. No 5), fig. 55, pl. CXXI, p. 146 (cat. No 35), fig. 64, p. 56 (cat. No 4), fig. 39, p. 146 (cat. No 36), fig. 64, p. 147 (cat. No 40), fig. 63, p. 63 (cat. No 26), fig. 42, p. 63 (cat. No 26), fig. 42, p. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII; Kormysheva E. [et al.] Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37), p. 52 (cat. No 6), fig. 24, p. 52 (cat. No 7), fig. 24; Hassan S., Darwis M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII, p. 314 (11), pl. LXVII (A, B), p. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII, 314 (44 (c)), pl. LXXXVIII (1121 H), p. 318 (43 (c)), pl. LXXVI (C)

Два сосуда (типы С3.1.b и С4.1; приложение 4) из раскопок РАЭГ пока что не были опубликованы (используется с разрешения керамиста экспедиции С.Е. Малых).

⁷³⁹ Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra. P. 260, pl. II (3); French P., Ghaly H. Op. cit. 1987. P. 121 (cat. No. 97), fig. 97, p. 120, fig. 96, p. 109 (41–42), fig. 41–42, p. 108, fig. 35, p. 108, fig. 37; Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 183, fig. (SQ1683), p. 432–433, fig. 532 (cat. No 6); French P., Bourriau J. Op. cit. P. 88, fig. 12 (d), p. 218–219, fig. 46(f), p. 145–146, fig. 27 (f); Martin G.T. The Tomb Chapels of Paser and Raia at Saqqâra. P. 54, pl. 37 (127), p. 54, pl. 37 (126), p. 57, pl. 37 (125); Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 154, pl. 45 (406), p. 156, pl. 46 (417), p. 44, pl. 12 (89), p. 157, pl. 46 (426), p. 50, pl. 16 (116), p. 158, pl. 46 (436), p. 158, pl. 46 (425), p. 56, pl. 18 (143), p. 55–56, pl. 18 (142), 53, p. 101, pl. 32 (292).

⁷⁴⁰ Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. P. 48, pl. XXXIXJ (293).

⁷⁴¹ Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172).

бальзамировщиков, а третья — в верхних перемешанных слоях на некрополях.

Сосуды подтипов C1.2.a и C1.4.b были помещены в погребения в некрополях в Суве⁷⁴² (приложение 7: рис. 1 (6)) и Сафт эль-Хинне⁷⁴³ (приложение 7: рис. 2 (18)). Причём они находились не в переотложенных слоях или на поверхности (как сосуды из Саккары), а в могилах вместе с другими предметами, являясь частью погребального инвентаря.

Также сосуды, аналогичные мемфисским, были обнаружены в «тайниках бальзамировщиков» в саккарском некрополе Нового царства. Из них происходят сосуды типов C2.2, C4.2.a, C4.2.f, C5S.1.f, C5S.6.a (приложение 4). «Тайниками бальзамировщиков» в специальной литературе называются заклады, состоящие, как правило, из предметов (чаще всего это глиняные сосуды) и материалов (например, солей натрона, смол и масел), использовавшихся бальзамировщиками для мумификации. Согласно наблюдениям Д. и Б. Астонов, на горшках из саккарских тайников № 4 и 5 отсутствуют следы их использования в процессе бальзамирования⁷⁴⁴. Однако на сопутствующих им сосудах отмечены следы материалов для мумификации, или внутри них обнаружены бинты, солома и т. д.⁷⁴⁵ Исследователи делают вывод, что все сосуды, происходящие из этих тайников, использовались бальзамировщиками.

Формы сосудов из «тайников бальзамировщиков» аналогичны горшкам из бытовых контекстов. Они демонстрируют, что глиняные сосуды редко использовались только для определенных целей (к примеру, только в качестве столовой посуды), а были многофункциональными: им

⁷⁴² Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. P. 48, pl. XXXIXJ (293).

⁷⁴³ Ibid. P. 39.

⁷⁴⁴ Сосуды из этих тайников представлены в приложении 4.

⁷⁴⁵ Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 58–59.

находили применения как в быту, так и в профессиональной деятельности (например, во время бальзамирования умерших).

Большая часть керамического материала, которому посвящено настоящее исследование, происходит из перемешанного слоя (балласта), получившегося в результате человеческой деятельности на археологических памятниках Египта (к примеру, в результате строительства новых зданий, грабежей и т. д.). К сожалению, они несут небольшую информацию, но не менее важную. Сосуды типов С1.4.а., С2.1.б., С.2.2., С.2.4., С3.1.б., С.4.4.е., С4.4.ф. были найдены на поверхности или в перемешанных слоях некрополей Саккары и Гизы. Они могли входить в погребальный инвентарь или «тайники бальзамировщиков», впоследствии разграбленные, или их могли принести в некрополи в качестве подношений усопшим (поминальных даров).

Узкогорлые кувшины, отнесенные к типу С5, были найдены в поселениях и некрополях (приложение 1 и 4). Они являются подражанием древнегреческим сосудам для хранения масел, поэтому можно предположить, что в Египте они могли использоваться аналогичным образом. Также внутри некоторых кувшинов отмечена тёмная субстанция: это касается тех кувшинов, которые найдены в «тайниках бальзамировщиков»⁷⁴⁶. Из этого следует, в быту в них хранили масло, а в некрополях — смолы и мази, не только в тайниках, но и в кладбищенских мастерских, где изготовлялись мумии⁷⁴⁷. Поэтому одни и те же типы сосудов использовались и как столовая посуда, и как вместилища для веществ, применявшихся в процессе мумификации в некрополях.

⁷⁴⁶ Малых С.Е. «Тайники бальзамировщиков» в восточной Гизе: к истории вторичного использования древнеегипетских гробничных комплексов эпохи Древнего царства в I тыс. до н. э. // ВДИ. № 1, 2022. В печати.

⁷⁴⁷ Там же.

Из всего этого можно заключить, что изучаемые горшки, узкогорлые кувшины и чаши из Египта применялись и в быту, и для погребальных нужд. В быту небольшие горшки (типы С1–3) и чаши с раскрывающимся венчиком (О1) являлись посудой для питья. В качестве погребального инвентаря использовались горшки типа С1. Из округлых горшков (тип С4) вполне могли пить, так как их морфологические признаки близки к типам С1–3. Но не менее вероятно, что в сосудах типов С1–4 могли хранить что-либо. На это указывает то, что часть из них происходит из «тайников бальзамираторов», в которых есть сосуды с различными веществами, использовавшиеся при бальзамировании. Сама форма сосудов позволяет сделать такой вывод: узкое устье, которое достаточно просто закрыть крышкой или закупорить глиняной затычкой, и вместительное тулово. В узкогорлых кувшинах (тип С5) в быту хранили различные масла, а в профессиональной деятельности — при мумифицировании тел усопших — в них были различные бальзамирующие вещества.

3.3. Мемфисская керамика VI–IV вв. до н. э. как источник об иноземном влиянии на древнеегипетское ремесло

Светлоглиняные сосуды, найденные во время изучения северной части города Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН, являются египетскими подражаниями и имитациями иноземным сосудам. Формы горшков с моделированной подвенчиковой частью (типы С1–3), округлых горшков (тип С4) и чаш с раскрывающимся венчиком (тип О1) заимствованы из персидской культуры, а узкогорлых кувшинов с одной ручкой (тип С5) — из греческой.

Аналогии мемфисской светлоглиняной керамике зафиксированы на территории всего Египта, но в бóльшей степени в Нижнем Египте (приложение 7: рис. 30–35). Типы С1–4 и О1 (приложение 7: рис. 30–33, 35)

найжены в основном точечно, т. е. по одному-два экземпляра на памятник. Пока что статистические данные показывают, что наибольшая концентрация этих сосудов происходит из мемфисской области. С типом С5 складывается несколько иная ситуация: он представлен массово на памятниках Нижнего Египта (приложение 7: рис. 34).

Сосуды всех типов появляются в конце VI в. и пропадают к концу IV в. до н. э.; лишь единичные формы просуществовали до I в. (Римский период) (приложение 5: графики 1–7). Таким образом, ареал исследуемых типов покрывает Нижний Египет, а реже — Верхний Египет и оазисы; пик их бытования приходится на основную часть Позднего периода, богатого на различные исторические эпизоды, связанные непосредственно с Персидской империей и греческой цивилизацией. Значительная концентрация таких сосудов в мемфисской области указывает на то, что Мемфис играл значительную роль в этих событиях.

В историографии уже давно обсуждается вопрос о том, что египтяне тесно взаимодействовали с иноземцами⁷⁴⁸, поддерживая торговые, культурные и политические отношения с ними. Греки и персы не оставались в стороне от этих событий. Иногда высказывалось мнение, что иностранцы, приехавшие жить в Египет, попадали под сильное влияние многовековой культуры древних египтян, постепенно ассимилируясь местным населением⁷⁴⁹. Однако светлоглиняные сосуды из Мемфиса и их аналогии, анализируемые в данном исследовании, позволяют поставить вопрос об иноземном влиянии на древнеегипетское ремесло в VI—IV вв. до н. э.

⁷⁴⁸ Lloyd A. B. *The Late Period, 664–323 BC* // *Ancient Egypt: A Social History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. P. 316–318; Vittmann G. *Ägypten und Fremden im ersten vorchristlichen Jahrtausend*. Mainz, 2003; Ruzicka S. *Trouble in the West. Egypt and the Persian Empire, 525–332 BC*. New York and Oxford, 2012.

⁷⁴⁹ *Ibid.* P. 317–318.

В начале Позднего периода — в правление XXVI династии — резиденцией фараона был город Саис в западной Дельте⁷⁵⁰, а Мемфис — важным административным, торговым и религиозным центром. Активная строительная деятельность фараонов этой династии в Мемфисе указывает, что он продолжал играть важную роль в жизни Египта⁷⁵¹. Греческие амфоры архаических типов VII–VI вв. до н. э. с раскопок памятников мемфисской области маркируют торговые отношения между государствами уже в правление XXVI династии. Также они позволяют предположить, что иноземцы проживали на этой территории в этот период⁷⁵². Особенно показательны присутствие столовой посуды и бытовой керамики: эти типы керамики использовались при различных общественных мероприятиях (церемониях, пирах и т. д.), объединяющих представителей одного сообщества (в нашем случае — греков, персов и египтян) и позволяющих сохранить свою культурную идентичность⁷⁵³. В свою очередь стремление гончаров подражать иноземным образцам является признаком обмена традициями местного населения с пришлым⁷⁵⁴.

В последующие периоды греки тоже присутствовали в Мемфисе. Археологические исследования в северной части Мемфиса (Ком-Туман), которые проводит ЦЕИ РАН, показали, что городе есть мощные слои с большим количеством керамического материала, датированного правлением последующих — XXVII–XXXI — династий⁷⁵⁵. Равным образом, как было показано в параграфе 3.1 настоящей главы, с территории некрополя

⁷⁵⁰ Málek J. Sais // LÄ. Bd. 5. Ed. by W. Helck, E. Otto. Wiesbaden: Philipp von Zabern, 1984. S. 355–357.

⁷⁵¹ Jeffreys D.G. Op. cit. P. 37, 40; Lloyd A.B. Op. cit. P. 293.

⁷⁵² Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 67. Однако в литературе исследователи высказывались против подобной трактовки. Они считают, что импортная керамика не могла привозиться исключительно в угоду иноземцев, живших вдали от родины. Соответственно, даже её значительное количество не может быть маркером присутствия иностранцев среди населения города. Вероятно, в решении вопроса о составе населения городов и поселений в Египте в Поздний период стоит придерживаться комплексного анализа данных из различных источников. Подробнее см. Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 513–514.

⁷⁵³ Ibid. P. 67–68; Colburn H.P. Op. cit. P. 189–190.

⁷⁵⁴ Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. С. 160; Colburn H.P. Op. cit. P. 189.

⁷⁵⁵ Личное сообщение С. Лэммель.

Мемфиса происходят многочисленные египетские и привозные сосуды. Среди них можно отметить транспортную тару, столовую посуду и бытовую керамику из разных мастерских материковой и островной Греции, а также Малой Азии⁷⁵⁶.

Количество керамики на данном этапе исследований мемфисской области демонстрирует, во-первых, связи мемфисских жителей с греческими торговцами, привозившими на продажу свои товары из разных уголков Греции. Во-вторых, оно подтверждает данные из письменных источников о том, что в Мемфисе жили греки. Пожалуй, в Египте есть лишь один город, способный сравниться с Мемфисом по количеству импортной керамики — Навкратис в западной Дельте. Как раз он является примером процветания греческой культуры на территории Египта.

Навкратис не раз привлекал внимание археологов и исследователей из различных областей науки, что позволило накопить значительное

⁷⁵⁶ Belova G.A. Memphis: correlation between written sources and archaeological data. P. 27, 30, fig. 5, 8; Belova G.A. Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018. P. 20, fig. 18; Petrie W.M.F. Meydum and Memphis (III). P. 41; Petrie W.M.F. The Palace of Apries (Memphis II). P. 15, pl. XXII (8), p. 16, pl. XXVII (1–20); Petrie W.M.F. Memphis I. P. XLVI (5–7, 9, 10); Edgar C.C. Op. cit. P. 24 (26191); Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 33; Jones M., Jones A. M. The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Fifth Season, 1984–1985. P. 44, 46, fig. 9(b); Marchand S. Les amphores égyptiennes et importées de la Basse Époque à l'époque arabe. Abou Rawash (1995–2004). P. 181, fig. 13.

⁷⁵⁶ Малых С.Е. Греческий керамический импорт VI в. до н. э. в Гизе ... С. 141–142, 146–147; Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis I. The Tomb of Khafraankh. P. 190, fig. 58.2 (98/3/25); Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis II. P. 68, 102, 201, fig. 33 (99/24/36, 99/24/21), 92 (00/31/63, 04/П/61/12); Kormysheva et al. Giza. Eastern Necropolis III. P. 55, fig. 26 (08/12-3/7), p. 118, fig. 43 (08/15-1/8), p. 166, p. 226 (13/47-1/5), fig. 60 (11/17-1/51, 13/47-1/9, 10); Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 189, ссылка 57; Smoláriková K. Egyptian and Aegean Amphorae from the Saite Shaft Tombs at Abusir. P. 191–192, fig. 4; Smoláriková K. Abusir VII. Greek Imports in Egypt. P. 34–42, pl. I (A, B, C2–3), II.2, III (A, C); Coppens F., Smolárikova K. Op. cit. P. 98–104, pl. 24–25; Smolárikova K. Chapter 6. Pottery – R. P. 163–167, 174–175, fig. 51 (55–58); Smolárikova K. Chapter 7. Pottery – R2. P. 192–193, 199–200, fig. 56 (43–45); Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 58, 103, 136–137, 143–144, 160–164, fig. 2 (154), 18 (303), 31 (313, 345–346), 33 (347); Lecuyot G. Amphores de la Basse Époque à l'époque copte provenant de Saqqâra, secteur du mastaba d'Akhethetep. P. 199, 242 (S.P.76), fig. 1.10, 2.1 (BE.20); Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 440, 442, 448, fig. 541 (no 51–55), 542 (56–61), p. 438, 439, fig. 540 (45); French P., Ghaly H. Op. cit. P. 101–102, no. 1–6; Gallorini C. Op. cit. P. 794, 796, fig. 2 (No 1038), 3 (No 2093); Rzeuska T.I. Amphorae from the Upper Necropolis at West Saqqara: 1996–2003. P. 213–214, fig. 6–10; Aston B. G. The Pottery. P. 120, pl. 131 (159), p. 128, pl. 137 (220); French P., Bourriau J. Op. cit. P. 179–182, 187–197, 285–288, fig. 35 (a–h), 38–41, p. 235, 301, fig. 54 (d); Aston D. A., Aston B.G. Op. cit. P. 160, pl. 47 (443–446), 266, pl. 60 (P362 + 82-207); French P., Bourriau J. Jéquier G. Le Mastabat Faraoun. Foiilles à Saqqarah. P. 36, fig. 38; Myśliwiec K. West Saqqara. Excavations, 1998. P. 89.

количество знаний об этом городе. Комплексное изучение источников (письменных, археологических и предметов материальной культуры) позволило отчасти реконструировать его историю, облик и состав населения⁷⁵⁷. К сожалению, в Мемфисе пока что не проводилось подобных исследований.

Исследования посвячительных надписей на керамике, предметов материальной культуры (в первую очередь, импортных сосудов) и письменных источников помогли установить, что в Навкратисе проживали греки из различных областей и колоний древнегреческой цивилизации: Хиоса, Милета, Самоса, Клазомен, Афин и т. д.⁷⁵⁸ Поначалу, во второй половине VII в. до н. э., его население состояло из наёмников, которые вряд ли занимались торговлей. Лишь на рубеже VII–VI в. до н. э. Навкратис становится крупным греческим торговым, культурным и религиозным центром⁷⁵⁹. Но греки не просто прибыли в чужеземную страну, приняв все обычаи и традиции, что сделало бы их египтянами⁷⁶⁰; они сохранили привычный им уклад жизни и религиозные верования. На это указывает большое количество привозной керамики⁷⁶¹, которая была для них роднее по сравнению с египетской. В особенности это касается столовой посуды и расписной керамики, которая найдена в основном около храмов в Навкратисе⁷⁶².

Значительное количество импортной греческой керамики на территории Египта не раз вызывало вопросы у исследователей. Стоит подчеркнуть, что при импортировании керамика имела двойную ценность:

⁷⁵⁷ Smolárikova K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 28–31, 90–96.

⁷⁵⁸ Ibid. P. 90–96

⁷⁵⁹ Ibid. P. 95.

⁷⁶⁰ Lloyd A.B. Op. cit. P. 317.

⁷⁶¹ Smolárikova K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 28–31, 67.

⁷⁶² Ibid. P. 68.

сам сосуд и его содержимое (вино и оливковое масло)⁷⁶³. Соответственно, на продажу выставляли оба товара, т охватывая большее количество покупателей.

Импортная керамика могла использоваться повторно. К примеру, Геродот рассказывает о том, как переиспользовалась привозная амфорная тара в Мемфисе: «Теперь я хочу рассказать о том, что удастся заметить лишь немногим, побывавшим в Египте. Из всей Эллады да, кроме того, еще из Финикии в Египет привозят дважды в год вино в глиняных сосудах и все-таки, можно сказать, там не увидишь ни одного порожнего сосуда. Куда же, спрашивается, они деваются? Я отвечу на это. Каждый староста общины обязан собирать все [порожние] глиняные сосуды в своем городе и отправлять в Мемфис. Из Мемфиса же, наполнив водой, их переправляют в ту безводную Сирийскую пустыню. Таким образом, всю глиняную винную посуду, ввозимую в Египет, там опоражнивают и затем, в дополнение к прежней, отправляют в Сирию»⁷⁶⁴.

Специалисты имеют разные точки зрения относительно вопроса, кто был основным потребителем привозной продукции. К. Смоларикова высказала мнение, что вся греческая керамика и товары, попадавшие в Египет по торговым путям, предназначались исключительно для греков. Она считает, что вряд ли египтяне интересовались греческой керамикой⁷⁶⁵. Напротив, К. Дефернез отмечает, что не только греки приобретали привозные сосуды, но и представители других народов, в том числе и египтяне. Причём импортная керамика ввозилась для удовлетворения потребностей иноземцев, но затем она должна была получить популярность

⁷⁶³ Ibid. P. 69.

⁷⁶⁴ Геродот. Указ. соч. С. 140 (6)

⁷⁶⁵ Smolárikova K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. P. 67–70.

среди местного населения, повлияв на их гончарство⁷⁶⁶. С другой стороны, П. Уилсон и Г. Гилберт ставили вопрос, могла ли египетская элита быть потребителем восточно-греческих товаров, в особенности сосудов с чёрнофигурной росписью⁷⁶⁷. А. Уилинг сделала вывод, что греческая керамика поступала в Египет несколькими путями: её привозили греческие и средиземноморские торговцы и путешественники в позднем VII в. до н. э. Её вместе с содержимым доставляли для греческих и карийских переселенцев (как мирных жителей, так и наёмников), которые жили в Навкратисе и других городах Египта. Но А. Уилинг не отвергает возможность того, что египтяне в какой-то мере могли интересоваться привозной керамикой. Действительно, представляется разумным предположить, что египтяне не оставались равнодушными к красивым греческим сосудам и функциональным амфорам, потому что у них уже был интерес к импортному вину⁷⁶⁸. Это подтверждается египетскими сосудами, подражающими различным греческим образцам.

Экстраполяция этих данных на Мемфис позволяет сделать ряд предположений о его роли как месте, где живи иноземцы в VI–IV вв. до н. э. Письменные источники сообщают, что здесь проживали греки, возможно, в собственных кварталах. Присутствие иноземцев подтверждает значительное количество греческих сосудов различных типов в городе⁷⁶⁹ и

⁷⁶⁶ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P.456–457, 490, 513–516.

⁷⁶⁷ Wilson P., Gilbert G. Saïs and its trading relations with the eastern Mediterranean // *Across Borders: Foreign Relations, Religion, and Cultural Interactions in the Ancient Mediterranean*. Leuven: Peeters, 2007. P. 251–265; Wilson P. Pots, People and the Plural Community: A Case Study of the Greeks in Egypt at Saïs // *Intercultural Contacts in the Ancient Mediterranean. Proceedings of the International Conference at the Netherlands-Flemish Institute in Cairo 25th-29th October 2008*. Leuven: Peeters, 2011 P. 149–160.

⁷⁶⁸ Villing A. Egypt as a “market” for Greek pottery: some thoughts on production, consumption and distribution in an intercultural environment // *Pottery markets in the Ancient Greek world (8th – 1st centuries B.C.)*. Proceedings of the International Symposium held at Université libre de Bruxelles, 19–21 June 2008. Bruxelles: Éditions de Boccard, 2013. – P. 73–101.

⁷⁶⁹ Данное наблюдение сделано во время моей работы в качестве участника в Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе, а также при личном общении с С. Лэммель. Статистические данные о количестве импортной керамике на участке работ экспедиции представлены в

его некрополе. В Мемфисе были храмы греческих богов: Страбон (ок. 64/63 до н. э. — ок. 23/24 н. э.) в своем труде «География» упоминает храм Афродиты или Селены⁷⁷⁰; они имели собственные кладбища. Из всего этого следует, что греческое население Мемфиса, вероятно, стремилось отчасти сохранить свою культурную идентичность. В то же время логично предположить, что в таком полиэтничном городе как Мемфис они контактировали с египтянами и другими иноземцами, и это стало толчком к обмену традициями и нашло отражение, в частности, в гончарном ремесле — в появлении различных сосудов-подражаний и имитаций греческих сосудов.

Узкогорлые кувшины с одной ручкой (тип С5), подражающие древнегреческим лекифам и арибаллическим лекифам, появились после того, как греки уже расселились по территории Египта — в конце VI в. до н. э. Они не единственный пример иноземной формы в египетском керамическом корпусе эпохи Позднего периода. В это время древнеегипетские гончары также имитировали греческую транспортную тару⁷⁷¹. Причём некоторые из сосудов выполнены настолько хорошо, что керамисты не могут определить, являются ли они оригинальными греческими или местными подделками⁷⁷². В Мемфисе⁷⁷³ и его некрополе

публикации С. Лэммель. Подробнее см. Laemmel S.A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. I; Laemmel S.A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. II.

⁷⁷⁰ Страбон. Указ. соч. С. 744 (31).

⁷⁷¹ Defernez C., Marchand S. Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. – II-e s. av. J.-C.). P. 63–99; Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 180–197; Pichot V., Marchand S. Le complexe funéraire royal d'Abou Rawash après l'Ancien Empire. Forges et tessons de IVe s. av. J.-C. P. 254, fig. 7b; Kormysheva E. [et al.] Giza. Eastern Necropolis II. P. 274, fig. 118 (05/67/16); Kormysheva E. [et al.] Giza. Eastern Necropolis III. P. 129, fig. 47 (08/15-2/1); French P., Ghaly H. Op. cit. P. 106, no.25; Myśliwiec K., Kuraszkievicz K.O. Op. cit. P. 226, 228, fig. 63–64 (no. 4–5, 12).

⁷⁷² Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings. P. 419, 449; Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 193–194.

⁷⁷³ Неопубликованный материал Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе.

встречаются египетские копии финикийских амфор первой половины V–III в. до н. э.⁷⁷⁴

Комплексный анализ данных об ареале и датировке узкогорлых кувшинов типа С5 показал, что впервые в конце VI в. до н. э. эта форма появляется, что характерно, в Мемфисе и Телль эль-Херре на Синае. В Навкратисе она не зафиксирована вовсе. Затем в V–IV вв. до н. э. кувшины распространяются в Дельте Нила и проникают в традицию гончарства Верхнего Египта (например, в Элефантине подобный кувшин был найден в слоях IV в. до н. э.⁷⁷⁵). В Птолемеевский период (кон. IV — кон. I в. до н. э.) они продолжают использоваться в Мемфисе и появляются в Фаюмском оазисе.

Объяснения этим процессам можно найти в исторических событиях этого периода. Специалисты, изучавшие греческую керамику в Египте Позднего периода, отметили, что приблизительно к 540 г. до н. э. интенсивность ввоза греческой продукции, особенно из Аттики, значительно снижается из-за греко-персидских войн⁷⁷⁶. Но некоторые исследователи считают, что это случилось после первого персидского завоевания в 525 г. до н. э.⁷⁷⁷

Так или иначе, на египетский рынок в период между 540 и 525 гг. до н. э. начинает поступать меньше греческих сосудов, вероятно, в том числе и лекифов. Однако одна из групп потенциальных потребителей — греков — всё ещё проживала в египетских городах. Исходя из этого, стоит с осторожностью предположить, что одной из причин появления египетских копий и подражаний греческим сосудам стало уменьшение количества

⁷⁷⁴ Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 184.

⁷⁷⁵ Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2281).

⁷⁷⁶ Defernéz C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 495.

⁷⁷⁷ Ibidem.

новой привозной продукции из Греции⁷⁷⁸. Вероятно, быстрее остальных на изменения в экономике отреагировали гончары Мемфиса, вновь ставшего при персах столицей.

Привозная керамика и появление греческого населения на территории Египта, и в частности, Мемфиса, маркируют процесс «эллинизации» египетской культуры в конце VI в. до н. э. Как справедливо отметила К. Дефернез, в Поздний период он протекал медленней, по сравнению с тем, как египетские традиции начали изменяться с приходом Александра Македонского в 332 г. до н. э.⁷⁷⁹ В этот период истории греческая культура, религия и язык начали активно проникать в Египет⁷⁸⁰. Представляется логичным, что Мемфис, являясь крупным административным центром со смешанным населением, был одним из первых, где зарождались эти тенденции, впоследствии распространившиеся по территории всего Египта.

Однако процесс «эллинизации» не был единственным, который происходил в Египте в VI–IV вв. до н. э. Персидские завоеватели тоже оставили свой след в египетской материальной культуре в этот период. Пути проникновения и способы влияния ахеменидской культуры сильно отличались от того, как греческая культура взаимодействовала с египетской в Поздний период.

Глиняные сосуды типов С1–4 и О1 являются подражаниями и имитациями сосудам, ареал которых покрывает всю территорию Персидской империи. Горшки типов С1–4, предположительно, подражают

⁷⁷⁸ Defernez C., Marchand S. Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. – II-e s. av. J.-C.). P. 71–74; Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 192–194.

⁷⁷⁹ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. P. 456–458.

⁷⁸⁰ Élaigne S. La vaisselle fine de l'habitat alexandrine. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale, 2012. – 443 p.

металлическим ситулам, а чаши типа О1 — чашам, которые производились из металла, стекла и глины. Все типы появляются в конце VI в. до н. э., но закрытые формы исчезают к концу IV в. до н. э., то есть к окончанию Позднего периода (приложение 5: графики 1–4). А чаши с раскрывающимся венчиком бытовали и в Птолемеевский период, но встречались они значительно в меньших количествах, нежели в предыдущий период (приложение 5: график 7).

Керамисты разделились во мнении, оказывали ли персы влияние на египетскую керамику. К. Дефернез во многих своих работах демонстрирует, что в той или иной мере оно было, в том числе и на примере светлоглиняных сосудов⁷⁸¹, изучаемых в данной диссертации. Между тем С. Маршан, напротив, считает, что египетская керамика не была подвержена влиянию ахеменидских традиций⁷⁸². Но всё же результаты исследования, представленного в настоящей диссертации, позволили установить, что ахемениды оказали влияние на египетское гончарство. Предпосылки и причины стоит искать в исторических событиях эпохи Позднего периода.

Сосуды-подражания персидским формам распространялись по Египту почти точно так же, как и узкогорлые кувшины типа С5. Самые ранние экземпляры происходят из Мемфиса: горшки и чаши отсюда датируются концом VI–IV в. до н. э. Затем они появляются в Дельте Нила, оазисе Харга и на севере-западе Синая в V в. до н. э. и существуют там в IV в. до н. э., а некоторые экземпляры вплоть до II в. до н. э. В Верхнем Египте единичные экземпляры относятся к концу Позднего периода —

⁷⁸¹ Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1; Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2; Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 153–215; Defernez C. Quatre vases Bès provenant de Tell el-Herr (Nord-Sinaï). Description analytique et corrélation avec l'orfèvrerie de tradition achéménide. P. 109–136; Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 287–323

⁷⁸² Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. P. 247

птолемеевскому времени. В Фаюмском оазисе впервые они зафиксированы в середине III в. до н. э. Следовательно, новые формы впервые появились в Мемфисе, откуда они распространились дальше по Египту.

Мемфис вновь получил статус столицы в правление XXVII («персидской») династии. Он сохранял это положение вплоть до основания столицы эллинистического Египта — Александрии. Именно в Мемфисе находился наместник царя (сатрап), который управлял государством⁷⁸³. По оценкам учёных, этот город являлся одним из самых густонаселённых в огромной империи Ахеменидов⁷⁸⁴. Археологические раскопки на территории города и его некрополя, изучение письменных и изобразительных источников, а также предметов материальной культуры свидетельствуют о полиэтничном составе населения этого города. В Мемфисе среди прочих иноземцев — греков, арамеев, финикийцев, киликийцев, иудеев, мидийцев, хорезмийцев — жили персы⁷⁸⁵.

Реформы Дария I привели к тому, что на должность сатрапа цари начали назначать персов⁷⁸⁶. В своей области сатрап занимался административным управлением, хозяйственными вопросами, судебными разбирательствами, управлял местными чиновниками и т. д. Лишь военные вопросы не были в его ведении⁷⁸⁷. Соответственно, с прибытием наместника, являвшегося представителем ахеменидского двора, в Египет начала проникать культура персидской элиты. Сатрапы во всей империи привлекали на свою сторону представителей местной знати, которая, несомненно, хотела быть ближе к нему и его двору⁷⁸⁸. Поэтому неудивительно, что представители египетской социальной верхушки

⁷⁸³ Кембриджская история древнего мира. Т. IV. С. 315; Thompson D.J. Op. cit. P. 2.

⁷⁸⁴ Colburn H.P. Op. cit. P. 34.

⁷⁸⁵ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 299–300.

⁷⁸⁶ Дандамаев М.А. Ахеменидская империя. С. 57.

⁷⁸⁷ Там же. С. 57.

⁷⁸⁸ Там же. С. 56–57.

стремились соответствовать вкусам и традициям новых правителей. Это отразилось не только на керамике, но и на предметах изобразительного искусства: к примеру, некоторые египетские чиновники изображали себя носящими персидские одеяния и украшения⁷⁸⁹. Равным образом исследователи сообщают о том, что представители местной элиты проводили пиры по персидским обычаям⁷⁹⁰. Пирыв имели место во многих сатрапиях и были важной частью культуры двора Ахеменидов⁷⁹¹. Следовательно, подобные пиры могли устраивать и в Мемфисе.

Традиции приготовления и приёма пищи являются неотъемлемой частью человеческой культуры⁷⁹². Важным источником об этих традициях являются кухонная утварь и столовая посуда. Анализ форм сосудов, которые в каждой культуре были разными, позволяет выявить заимствования в традициях. В Ахеменидской империи пиры предназначались для представителей высших слоёв общества⁷⁹³. Поскольку для проведения пиров в удаленных сатрапиях была необходима посуда, которой персы привыкли пользоваться на родине, то перед ними мог встать вопрос о том, где её можно взять. Очевидно то, что при дворе персидского царя в Персеполе и Сузах должны были использоваться сосуды из материалов, более ценных, чем простая глина. Возможно, сатрапы привозили с собой сосуды из металла, камня и стекла, чтобы сохранить свой привычный уклад жизни. Однако пока что в литературе нет ни одного упоминания об импортной персидской керамике на территории Мемфиса и его некрополях. Та же самая ситуация наблюдается на территории Египта. Археологи находили металлические чаши и фиалы на египетских

⁷⁸⁹ Klotz D. Persian Period // *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. – Los Angeles, 2015. P. 9. URL: <https://escholarship.org/uc/item/04j8t49v>; Colburn H.P. Op. cit. P. 142–143.

⁷⁹⁰ Agut-Labordère D. *Persianism through Persianization: The Case of Ptolemaic Egypt // Persianism in Antiquity*. Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2017. P.147–149.

⁷⁹¹ Brosius M. *Keeping up with the Persians: Between Cultural Identity and Persianization in the Achaemenid Period // Cultural Identity in the Ancient Mediterranean*. Los Angeles: Getty Publications, 2011. P. 138–139.

⁷⁹² Colburn H.P. Op. cit. P. 190.

⁷⁹³ *Ibidem*.

памятниках, однако учёные затрудняются сделать вывод о месте их производства⁷⁹⁴. Их контексты и надписи свидетельствуют о том, что они использовались в качестве даров правителям или богам⁷⁹⁵. Возможно, египтяне из высших слоёв общества тоже захотели, в подражание персидской знати, использовать подобные формы, чтобы быть ближе к правящей династии.

Сосуды-подражания персидским формам свидетельствуют о важном процессе, начавшемся в конце VI в. до н. э. в египетской культуре — процесс «персианизации». Он развивался в результате военного вторжения персов и присоединения Египта к Ахеменидской державе. Протекая на территориях многих сатрапий империи, он затронул и культуру египтян. Подтверждения этому археологи неоднократно находили во время раскопок в Мемфисе и его некрополе: таблички на арамейском языке, терракоты⁷⁹⁶, цилиндрические печати, статуэтки⁷⁹⁷, стелы⁷⁹⁸, объекты, предположительно, имитирующие персидские⁷⁹⁹, импортная керамика, погребения иноземцев в некрополях. В городе в V в. до н. э. функционировало святилище иранского бога Митры⁸⁰⁰. Концентрация этих свидетельств в Мемфисском регионе показывает высокую значимость этого города как политического, религиозного и культурного центра сатрапии, несомненно, тесно связанного на протяжении VI–IV вв. до н. э. с персами.

Первое персидское завоевание закончилось в самом конце V в. до н. э., а в следующий раз они вновь подчинили себе Египет лишь в третьей четверти IV в. до н. э. И, несмотря на это, бытование сосудов показывает,

⁷⁹⁴ Ibid. P. 205–215.

⁷⁹⁵ Ibidem.

⁷⁹⁶ Petrie W.M.F. Memphis I. P. 15–17, pl. XXXVI–XLIII.

⁷⁹⁷ Belova G.A. Memphis: Correlation between Written Sources and Archaeological Data. P. 36, fig. 6.

⁷⁹⁸ Mathieson I. [et all.], Op. cit. P. 23–41; Colburn H.P. Op. cit. P. 171–172.

⁷⁹⁹ Иванов С.В. «Нетипичные» терракоты из Мемфиса II. Фигурка кошки. С. 1–11.

⁸⁰⁰ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Указ. соч. С. 300.

что даже тогда, когда персидские правители не имели влияния на египтян, отголоски их культуры продолжали существовать в Египте.

При изучении греческой и финикийской амфорной тары из Египта и их египетских имитаций С. Е. Малых отметила, что египтяне, вопреки принятому мнению об их консерватизме, воспринимали чужеземные традиции⁸⁰¹. Ко всему прочему это отразилось не только на высших слоях египетского общества, но и на простых ремесленниках, которые, видя новый спрос на рынке, копировали иноземные формы⁸⁰². Именно данью моде и ответу на появившийся спрос можно объяснить появление новых форм в египетском керамическом комплексе эпохи Позднего периода, имеющих персидские, финикийские и греческие прототипы. Ведь египтяне и прежде имели широкий ассортимент тары и столовой посуды⁸⁰³, вполне удовлетворявший разнообразные нужды и живых, и умерших, однако с приходом иноземцев египетские гончары начали вводить новые формы, без которых вполне можно было бы обойтись.

Таким образом, в VI–IV вв. до н. э. Мемфис был главным административно-хозяйственным центром в Нижнем Египте. На основе изучения археологической керамики можно отметить, что проходившие здесь процессы «эллинизации» и «персианизации» египетской культуры набирали темпы уже с конца VI в. до н. э. Статус города как главного административно-хозяйственного центра, в котором проживали представители народов ближневосточного и средиземноморского регионов, способствовал процветанию этих новых тенденций в культуре и обществе Египта.

⁸⁰¹ Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период ... С. 194.

⁸⁰² Там же.

⁸⁰³ Aston D.A. Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period ...

Греческое влияние — «эллинизация» — происходило в результате торговых отношений между Египтом и греческими колониями. Оно стало доминирующим, когда египетское государство было завоевано Александром Македонским в IV в. до н. э. Исследуя феномен «эллинизации» древнеегипетского керамического корпуса на рубеже IV–III вв. до н. э., С. Маршан отметила, что в тот период, вероятно, происходил процесс аккультурации. Так, древнеегипетские гончары, работавшие в Фаюмском оазисе, не только производили привычные для них формы, но и создавали сосуды по греческим прототипам. Таким образом, они подстраивались под нового потребителя, стремясь соответствовать его запросам⁸⁰⁴. К этому стоит добавить, что этот процесс явно начался раньше, в конце VI в. до н. э.

«Персианизация» же наоборот началась тогда, когда Египет был завоёван Ахеменидами. Хотя персы не стремились навязывать египтянам свои обычаи намеренно, всё же часть новшеств, взятых из их культуры, нашла отражение в египетской культуре того периода. Несомненно, это во многом было связано с желанием египетской знати сохранить или упрочить свое положение при новой власти.

⁸⁰⁴ Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. P. 254.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации было рассмотрено иноземное влияние на древнеегипетское ремесло в VI–IV вв. до н. э. Реконструкция исторических процессов была выполнена с привлечением массового керамического материала из археологических раскопок, в том числе изученных лично нами в качестве керамиста и ранее не публиковавшихся, и известных на сегодняшний день письменных и изобразительных источников.

В ходе проведённого анализа морфологии мемфисских светлоглиняных сосудов и их параллелей, их датировок и распространения по территории Египта было выявлено, что этот материал, которому ранее не посвящали специальных исследований, является источником информации о культурных и торговых отношениях с сопредельными странами, о проживавших иноземцах в египетском государстве в это время, степени их адаптации среди местного населения, религиозных и бытовых аспектах жизни в VI–IV вв. до н. э.

Уже с момента своего появления в последней четверти VI в. до н. э. сосуды демонстрируют морфологическое многообразие, на основе чего было выделено пять типов закрытых форм (С1, С2, С3, С4 и С5) и один тип открытой формы (О1). Закрытые формы представлены горшками с моделированной подвенчиковой частью (С1 и С2), горшками с выраженными плечами (С3), округлыми горшками с прямой короткой шеей (С4) и узкогорлыми кувшинами с одной ручкой (С5), а открытые — чашами с раскрывающимся венчиком и высокой шеей (О1). Производились эти сосуды в основном до конца IV в. до н. э., т. е. они исчезают в ранний Птолемеевский период.

Исследуемые сосуды были распространены на территории Мемфиса и его области, и нильской Дельты; в редких случаях они зафиксированы на памятниках Верхнего Египта и оазисах. Учитывая этот факт, можно заключить, что они характерны именно для области Нижнего Египта.

В ходе проведения исследования получены следующие результаты:

1. Морфологическое разнообразие изучаемых сосудов, которое они имели сразу, как только появились в Египте в последней четверти VI в. до н. э., и отсутствие форм-прототипов в предшествующие периоды истории Египта позволили заключить, что происхождение этой керамики связано с контактами египтян с представителями сопредельных стран. Выделено два направления влияния, в результате которого в керамическом корпусе начали появляться новые формы — ближневосточное и древнегреческое. Горшки типов С1–С4 и чаши типа О1 являются подражаниями и имитациями ближневосточных образцов: сосудов, бытовавших на территории Персидской империи. Исследование источников и историографии о завоевании Египта Ахеменидами показало, что эти сосуды свидетельствуют о процессе «персианизации» египетской культуры, начавшемся с момента вхождения египетского государства в Ахеменидскую державу. В то же время узкогорлые кувшины типа С5 имеют греческие корни. Их появление было связано с активизацией торговых и дипломатических отношений с представителями греческой культуры.

2. Несмотря на кажущуюся консервативность, в VI–IV вв. до н. э. древнеегипетское гончарное производство изменялось под влиянием культурных контактов с иноземцами. Концентрация египетских сосудов-подражаний и сосудов-имитаций в Нижнем Египте, и особенно в Мемфисском регионе, позволяет рассматривать Мемфис как один из основных ремесленных центров, откуда распространялись технологические

инновации. Данное предположение вполне логично, учитывая, что в этот исторический период город вновь становится столицей Египта и является главным административно-хозяйственным и религиозным центром сатрапии Персидской империи.

При этом их иноземное воздействие сказывалось не только на формах сосудов, но и, возможно, на технологическом оснащении древнеегипетских гончаров. В частности, именно Поздним периодом датируется первые египетские свидетельства о ножном гончарном круге. Косвенными доказательствами являются сами светлоглиняные сосуды: технологические следы на них, тонкость стенок и значительное количество в Мемфисе указывают на то, что для их производства использовался ножной гончарный круг. Один из возможных путей проникновения этого орудия на территорию Египта связан непосредственно с персами, так как они начали его использовать уже в VII в. до н. э.

3. Среди населения Мемфиса в эпоху Позднего периода были представители различных народов из сопредельных стран, в том числе персов и греков. Начало производства светлоглиняных сосудов, подражающих и имитирующих персидские и греческие образцы, было спровоцировано не просто торговыми и дипломатическими контактами с этими цивилизациями, а с появлением иноземного контингента в Мемфисе. Причём исследование светлоглиняной керамики из этого города показало, что персидское влияние было не менее интенсивным, чем греческое. Но пути проникновения их традиций были разными.

4. Гончарное ремесло во многих культурах всегда отличается консервативностью и желанием придерживаться традиционных методов производства сосудов. Любые изменения в технологическом процессе должны иметь веские основания. Поэтому появление в Египте новых форм и орудий извне в Поздний период показывают, что древнеегипетская культура и ремесло не были столь закрытыми, как это было принято

считать. Активное проникновение иноземных традиций не прошло бесследно не только для высших слоев общества, но и для простых людей. Гончары явно стремились подстраиваться под нового потребителя, учитывая как запросы, так и моду на ту или иную продукцию.

5. Древнеегипетские правители начали поддерживать тесные дипломатические и торговые контакты с греками ещё в правление XXVI династии, а именно в середине VII в. до н. э. Это привело к тому, что на территории Египта появились греческие колонии, имевшие особые привилегии, а также кварталы в городах, в частности, в Мемфисе. Греческие поселенцы стремились сохранить свою культурную идентичность, принося вместе с собой свои религиозные, бытовые и культурные традиции. При этом они не жили закрытым сообществом, а активно взаимодействовали с египтянами и другими жителями. Следовательно, на следующем этапе развития их отношений появились имитации и подражания греческой посуде и транспортной таре. Скачок в количестве этой особой египетской продукции в конце VI в. до н. э. может быть связан с падением интенсивности торговых отношений Египта с греческим миром из-за греко-персидских войн. После вхождения египетского государства в империю Ахеменидов сократилось количество греческой импортной керамики. Исходя из этого, можно предположить, что толчком к началу производства узкогорлых кувшинов с одной ручкой стало снижение количества привозной продукции и желанием заменить её более доступной, сделанной из египетских материалов. В первую очередь это было необходимо для греков, продолжавших проживать в Египте.

Одновременно с этим появление имитаций и подражаний персидским сосудам в древнеегипетском керамическом корпусе было связано с завоеванием Египта Персидской империей. Мемфис вновь становится столицей, где селится сатрап, занимавшийся управлением Египтом вместо персидского царя, жившего в Персии. Очевидно, что персидский наместник

и его окружение, принадлежавшие к высшим слоям общества, продолжали придерживаться традиций своего народа в чужом государстве. Это объясняет тот факт, что египетские горшки и чаши имеют прототипы среди сосудов, характерных для культуры персидской элиты. Приход завоевателей не отразился на развитии города, а скорее, напротив, дал некий толчок к появлению новых технологий и форм сосудов.

Таким образом, керамические сосуды, которым посвящено настоящее исследование, свидетельствуют о важных исторических и социокультурных процессах, имевших место в Египте и, в частности, в Мемфисе в VI–IV вв. до н. э. В ходе взаимодействия с иноземцами происходила трансформация многовековых египетских традиций, что демонстрирует открытый характер египетского сознания. Различные предметы, найденные на территории Мемфиса, свидетельствуют об этих процессах, нашедших своё отражение и в мемфисской светлоглиняной керамике.

В перспективе настоящее исследование может стать частью изучения межкультурных влияний, происходивших между Египтом и сопредельными странами во второй половине I тысячелетия до н. э. Для этого необходимо привлечение не только египетских материальных источников, но и ближневосточных памятников. Это позволит значительно расширить современные знания о механизмах взаимодействия между древними обществами, прийти к пониманию уровня влияния, оказываемого древними культурами друг на друга. В случае с изучением древнеегипетской керамики возможно расширение типологии посредством привлечения новых форм сосудов (как из Мемфиса, так и с других поселений и некрополей), выполненных из красножгущихся и светложгущихся глин.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВДИ – Вестник древней истории. М.

ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук. М.

ИВ РАН – Институт востоковедения Российской академии наук. М.

РАЭГ – Российская археологическая экспедиция в Гизе. Арабская республика Египет.

ЦЕИ РАН – Центр египтологических исследований Российской академии наук. М.

ВАОМ – Bulletin of the Ancient Orient Museum. Tokyo.

ВСÉ – Bulletin de la Céramique Égyptienne. Le Caire.

BIFAO – Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.

ССÉ – Cahiers de la Céramique Égyptienne, Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.

CÉNIM – Cahiers de “Égypte nilotique et méditerranéenne. Montpellier”.

ÉNIM – Égypte nilotique et méditerranéenne. Montpellier.

IFAO – Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.

JARCE – Journal of the American Research Center in Egypt. Cairo.

JEA – Journal of Egyptian Archaeology. London.

LÄ – Lexikon der Ägyptologie. Hrsg. von W. Helck, E. Otto. Bd. I–VO. Wiesbaden, 1975–1986.

LÄG – Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Hrsg. C. Leitz. Leuven, 2002–2003.

Wb. – Wörterbuch der ägyptischen Sprache. Hrsg. von A. Erman,
H. Grapow. Bd. I–V. Berlin, 1926–1961.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные документы

1. Laemmel S. Memphis Pottery Preliminary Report 2013 and 2014. General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS. 11 p.
2. Laemmel S. Kom Tuman 2015: Pottery report: General dates of assemblages: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS. 12 p.
3. Laemmel S. Kom Tuman Spring 2016 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS. 18 p.
4. Laemmel S. Kom Tuman Spring 2018 Pottery Report: unpublished materials of the Russian archaeological expedition of the CESRAS. 12 p.

Источники

5. Геродот. История в девяти книгах / под ред. Г.А. Стратановского. М.: Издательство «Наука», 1972. – 599 с.;
6. Aston D.A. Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period (Archäologische Veröffentlichungen 95). Mainz: Philipp von Zabern, 1999. – 363 p.;
7. Aston D.A., Aston B.G. Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra. London, Leiden: Commercial Colour Press Ltd, 2010. – 266 p.;
8. Bourriau J. Umm el-Ga'ab. Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 142 p.;

9. Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie) // CCÉ 1. Ed. P. Ballet. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1987. P. 77–81;
10. Defernez C. La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire // BCÉ. 1997, № 5. P. 57–67;
11. Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. Lille III: Université Charles de Gaulle, 2001. – 219 p.;
12. Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. Lille III: Université Charles de Gaulle, 2001. – 540 p.;
13. Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification // Organisation des pouvoirs et contacts culturels dans les pays de l'empire achéménide (Persika 14). Ed. P. Briant, M. Chaveau. Paris: Éditions de Boccard, 2009. P. 153–215;
14. Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai): analytical description and correlation with the Goldsmith's art of Achaemenid tradition // Under the potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the occasion of her 70th birthday. Ed. by D. Aston, B. Bader, C. Gallorini, P. Nicholson, S. Buckingham. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 287–323;
15. Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010) // BCÉ. 2012, № 23. P. 19–50;
16. French P. A Preliminary Study of Pottery in Lower Egypt in the Late Dynastic and Ptolemaic periods // CCÉ 3. Ed. by P. Ballet. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1992. P. 83–93;
17. French P., Bourriau, J. The Anubieion at Saqqara IV: Pottery of the Late Dynastic Period with Comparative Material from the Sacred

- Animal Necropolis. London, Leiden: Egypt Exploration Society, 2018. – 301 p.;
18. French P., Ghaly, H. Pottery chiefly of the Late Dynastic Period, from excavations by the Egyptian Antiquities Organisation at Saqqara // CCÉ 2. Ed. P. Ballet. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1991. P. 93–123;
 19. Hamza O. Qedua // CCÉ 5. Ed. J. Bourriau, D. Valbelle. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1997. P. 81–85;
 20. Hassan S., Darwish M. Excavations at Gîza with Special Chapters on Methods of Excavation, False-door, and Other Archaeological and Religious Subjects. Vol. V. Cairo: Government Press, 1944. – 325 p.;
 21. Holthoer R. New Kingdom Pharaonic Sites: The Pottery (Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia). Vol. 5:1. Stockholm: Esselte Studium, 1977. – 190 p.;
 22. Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis) / N. Hudson // BCÉ. 2014, № 24. P. 15–49;
 23. Hudson N. Late 4th Century BC Pottery from Tell Timai (Thmuis) / N. Hudson // BCÉ. 2014, № 24. P. 241–266;
 24. Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai // BCÉ. 2016, № 26. P. 75–108;
 25. Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le Trésor de Thoutmosis I^{er}. La céramique. 1. Texte. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale, 2012. – 410 p.;
 26. Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le Trésor de Thoutmosis I^{er}. La céramique. 2. Figures et planches. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale, 2012. – 203 p.;
 27. Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. Tombs of Tjenty II, Khufuhotep, and Anonymous Tombs GE 17, GE 18, GE

- 47, GE 48, and GE 49 / E. Kormysheva, S. Malykh, M. Lebedev, S. Vetokhov. – Moscow: Institute of Oriental Studies, 2015. – 400 p.;
28. Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. Tombs of Perseneb, Ipy, and Anonymous Tombs GE 23, GE 40, GE 56, GE 57, and GE 58 / E. Kormysheva, S. Malykh, Lebedev M., Vetokhov S. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2018. – 464 p.;
29. Leonard A.Jr. Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part I: The Excavations at Kom Ge'if. Atlanta, GA: Scholar Press, 1997. – 374 p.;
30. Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra // Verba manent. Recueil d'études dédiées à Dimitri Meeks par ses collègues et amis (CENiM 2). Ed. Régen I., Servajean F. Montpellier : Université Paul Valère, 2009. P. 255–265;
31. Málek J. Sais // LÄ. Bd. 5. Ed. by W. Helck, E. Otto. Wiesbaden: Philipp von Zabern, 1984. S. 355–357.
32. Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte // Céramiques hellénistiques et romaines, productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000. Ed. F. Blondé, P. Ballet, J.-F. Salles. Lyon: Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux, 2002. P. 247–261;
33. Martin G.T. The Tomb Chapels of Paser and Raia at Saqqâra. London: Egypt Exploration Society, 1985. – 63 p.;
34. Mathieson I. [et al.]. A Stela of the Persian Period from Saqqara / I. Mathieson, E. Bettles, S. Davies, H.S. Smith. // JEA. 1995, No 81. P. 23–41;

35. Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity // CCÉ 9. Ed. S. Marchand. – Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 2011. P. 269–310;
36. Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case // CCÉ 10. Ed. R. David. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 2016. P. 149–164;
37. Nicholson P.T. Working in Memphis: The Production of Faience at Roman Period Kom Helul. London: Egypt Exploration Society, 2013. – 322 p.
38. Redmount C.A., Friedman R.F. Tales of a Delta Site: The 1995 Field Season at Tell el-Muqdam // JARCE. 1997, № 34. P. 57–83;
39. Rzeuska T. The pottery, 2005 // PAM. 2007, № 17. P. 182–189;
40. Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue with drawings / M. Radomska, A. Kowalska, M. Kaczmarek, T.J. Rzeuska. Ed. by K. Myśliwiec. Warsaw: Editions Neriton, 2008. – 451 p.;
41. Saqqara III. The Upper Necropolis. Part II: Studies. / M. Radomska, A. Kowalska, M. Kaczmarek, T.J. Rzeuska. Ed. by K. Myśliwiec. Warsaw: Editions Neriton, 2008. – 530 p.;
42. Schmidt E.F. Persepolis. I. Structures. Reliefs. Chicago: The University of Chicago Press, 1953. – 297 p.;
43. Spencer N. [et al.]. Kom Firin II: British Museum Press / N. Spencer, J. Bunbury, R. Thomas, K. Smoláriková, L. Bertini, E. Hughes. London: British Museum Press, 2014. – 304 p.;
44. Tell Dafana Reconsidered: The Archaeology of an Egyptian Frontier Town. Ed. F. Leclère, J. Spencer. London: British Museum, 2014. – 206 p.;

45. Winlock H.E. The Temple of Hibis in El Khārgēh Oasis. Part I. The excavations. New York: Metropolitan Museum of Art, 1941. – 60 p.;
46. Wuttmann M. [et al.]. Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de ‘Ayn Manawir (oasis Kharga) / M. Wuttmann, B. Bousquet, M. Chaveau, P. Dils, S. Marchand, A. Schweitzer, L. Volay. // BIFAO. 1996, №. 96. P. 385–451;

Литература на русском языке

47. Балахванцев А.С., Яблонский Л.Т. Серебряная амфора из Филипповки // Ранние кочевники волго-уральского региона. Материалы международной научной конференции «Ранние кочевники южного Приуралья в свете новейших археологических открытий». 21–25 апреля 2008 года. Оренбург: Издательство ОГПУ, 2008. С. 29–38;
48. Белова Г.А. Ком Туман (Мемфис) // Культура Египта и стран средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей памяти Т. Н. Савельевой. Отв. ред. Т. А. Шеркова. М.: ЦЕИ РАН, 2009. С. 54–103;
49. Белова Г.А. К вопросу об администрации Белых Стен (Мемфис) // Египет и сопредельные страны. 2018, № 4. С. 1–11;
50. Блаватский В.Д. История античной расписной керамики. М.: Издательство МГУ, 1953. – 304 с.;
51. Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. М.: Издательство «Наука», 1985. – 319 с.;
52. Дандамаев М.А. Ахеменидская империя: социально-административное устройство и культурные достижения. СПб: Петербургское лингвистическое общество, 2013. – 392 с.;

53. Дандамаев М.А., Луконин, В.Г. Культура и экономика Древнего Ирана. М.: Наука, 1980. – 416 с.;
54. Иванов С.В. Производственный комплекс на памятнике Ком-Туман (Мемфис, Египет) // V (XXI) всероссийский археологический съезд: сборник научных трудов. Барнаул: АлтГУ 2017. – С. 430;
55. Иванов С.В. «Нетипичные» терракоты из Мемфиса II. Фигурка кошки // Египет и сопредельные страны. 2018, № 4. С. 1–11;
56. Иванов С.В. К вопросу о керамических жертвенниках из Мемфиса // Египет и сопредельные страны. 2019, № 3. С. 32–41;
57. Кембриджская история древнего мира. Т. III. Ч. 3. Расширение греческого мира. VIII-VI вв. до н.э. / Отв. ред. Дж. Боардмэн, Н.-Дж.-Л. Хеммонд. М.: Ладомир, 2007. – 653 с.;
58. Кембриджская история древнего мира. Т. IV. Персия, Греция и западное Средиземноморье. Ок. 525-479 гг. до н.э. / Отв. ред. Дж. Бордмэн, Н.-Дж.-Л. Хэммонд, Д.-М. Льюис, М. Оствальд. М.: Ладомир, 2011. – 1112 с.;
59. Ксенофонт. Киропедия. М.: Наука, 1976. — 347 с.;
60. Ладынин И.А. Гробница Петосириса в Туна эль-Гебель и её «мир-двойник»: к возможной интерпретации памятника в свете настроений египетской элиты в начале эллинистического времени // Восток (Oriens). 2015, № 5. С. 48–64;
61. Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. – 744 с.;
62. Малых С. Гончары Фаюмского оазиса: древние традиции и современность // Азия и Африка сегодня. 2008, № 11. С. 66–68;

63. Малых С.Е. Вотивная керамика Египта эпохи Древнего царства. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 320 с.;
64. Малых С.Е. Греческий керамический импорт VI в. до н. э. в Гизе (из раскопок Российской археологической экспедиции в Египте) // ВДИ. 2010, № 1. С. 141–150;
65. Малых С.Е. Рец. на кн. Z. Hawass, A. Senussi. Old Kingdom Pottery from Giza. Cairo: Supreme Council of Antiquities, 2008 // ВДИ. 2010, № 3. С. 220–224.
66. Малых С.Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период: зачем так много? // Aegyptiaca Rossica. Сборник статей. Выпуск 6. Под ред. М.А. Чегодаева, Н.В. Лаврентьева. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2018. – С. 180–197;
67. Малых С.Е. «Тайники бальзамировщиков» в восточной Гизе: к истории вторичного использования древнеегипетских гробничных комплексов эпохи Древнего царства в I тыс. до н. э. // ВДИ. № 1, 2022. В печати.
68. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Русский язык, 1981. – 816 с.
69. Орехов Р.А. К вопросу о местоположении Мемфиса в период Раннего царства // Египет и сопредельные страны. 2016, № 3. С. 1–22;
70. Орехов Р.А. К вопросу о местоположении Мемфиса в период Древнего царства // Египет и сопредельные страны. 2016, № 4. С. 45–63;
71. Орехов Р.А. Ещё раз к вопросу о Белых стенах // Египет и сопредельные страны. 2018, № 1. С. 1–20;
72. Страбон. География в 17 книгах. Репринтное воспроизведение текста издания 1964 г. М.: Ладомир, 1994. – 944 с.;

73. Цетлин Ю.Б Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2012. – 384 с.;
74. Цетлин Ю.Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2017. – 346 с.;
75. Чепель Е.Ю. Мемфис в римское время как административный центр и столица нома: обзор источников на папирусах // Египет и сопредельные страны. 2019, № 4. С. 55–66;
76. Ярмолович В.И. Технологический и иконографический аспекты изучения фигурного сосуда в форме петуха (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН на Ком-Тумане (Египет) // Египет и сопредельные страны. 2017, № 3. С. 34–51;
77. Ярмолович В.И. Об одном типе древнеегипетской тонкостенной керамики Позднего и птолемеевского периодов: морфология и проблема персидского влияния // Восток (Oriens). 2017, № 5. С. 52–71;
78. Ярмолович В.И. Типология древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса из Мемфиса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН) // Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и Средневековье – 2. Сборник статей памяти Т. Н. Савельевой. Под ред. Г.А. Беловой, С.В. Иванова, Е.Г. Толмачевой. Москва: ЦЕИ РАН, 2018. С. 144–174;
79. Ярмолович В.И. Влияние ближневосточной традиции на древнеегипетскую керамику в Поздний и Птолемеевский периода (на примере глиняных чаш из Мемфиса) // Восток (Oriens). 2019, №3. С. 22–36;
80. Ярмолович В.И. Округлые светлоглиняные горшки VI–IV вв. до н. э. из Мемфиса: морфология, датировка и ареал // Египет и сопредельные страны. 2020, № 1. С. 69–93;

81. Ярмолович В.И. Египетские узкогорлые кувшины Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.): морфологические изменения как свидетельство культурного взаимодействия // Египет и сопредельные страны. 2020, № 4. С. 70–111;

Литература на иностранных языках:

82. Adachi T. The fine carinated bowl in the Iron Age // BAOM. 1997, XVIII. P. 41–55;
83. Agut-Labordère D. Persianism through persianization: the case of Ptolemaic Egypt // Persianism in Antiquity. Ed. R. Strootman, M.J. Versluys. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2017. P. 147–162;
84. Anthes R. Mit Rahineh 1956. Philadelphia: The University Museum, University of Pennsylvania, 1965. – 170 p.;
85. An Introduction to Ancient Egyptian Pottery / Ed. by Do. Arnold, J. Bourriau. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 1993. – 190 p.;
86. Arnold D. Ceramic Theory and Cultural Process. New Studies in Archaeology. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – 268 p.;
87. Ashton S.-A. Petrie's Ptolemaic and Roman Memphis. London: Routledge, 2003. – 120 p.;
88. Aston D.A. Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period (Twelfth – Seventh Centuries BC). Tentative Footsteps in a Forbidding Terrain. Heidelberg: Heidelberger Orientverl., 1996. – 350 p.;
89. Aston D.A., Aston B.G. Dating the Late Period Bes vases / D.A. Aston, B.G. Aston // Egyptian Pottery: Proceedings of the 1990 Pottery Symposium at the University of California, Berkeley. Ed. C.A. Keller, C.A. Redmount. Berkeley: Archaeological Research Facility, 2003. P. 95–113;

90. Aston B. G. The pottery // The tomb of Pay and Raia at Saqqara. Ed. by M. J. Raven. London: Egypt Exploration Society, 2005. P. 94–128;
91. Aston D. The Saqqara Embalmers' Caches Reconsidered; Typology and Chronology // Under the Potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Ed. by D. Aston, B. Bader, C. Gallorini, P. Nicholson, S. Buckingham. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 45–74;
92. Ballet P., Vichy M. Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan // CCÉ 3. Ed. by P. Ballet. 1992. P. 129–143;
93. Ballet P., Południkiewicz A. Tebtynis V. La céramique des époques hellénistique et impériale. Campagnes 1988-1993. Production, consommation et réception dans le Fayoum méridional. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 2012. – 410 p.;
94. Bareš L. Abusir IV. The Shaft Tomb of Udjahorresnet at Abusir. Prague: Karolinum Press, 1999. – 111 p.;
95. Beetles E. The divine Potters of Kellis // Under the Potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Ed. by D. Aston, B. Bader, C. Gallorini, P. Nicholson, S. Buckingham. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 215–251;
96. Belov A. Ship 17: a baris from Thonis-Heracleion. Oxford: School of Archaeology, 2018. – 152 p.;
97. Belova G.A. The Cretans in Egypt // Europe, Hellas and Egypt: Complementary Antipodes During Late Antiquity. Papers from Session IV.3, Held at European Association of Archaeologists 8th Annual Meeting in Thessaloniki 2002. Ed. by A.-A. Maravelia. Oxford: BAR, 2004. P. 1–4;

98. Belova G.A. Ancient Memphis and the Helleno-Roman World: A Short Note G.A. Belova // *Modern Trends in European Egyptology: Papers from a Session, Held at European Association of Archaeologists 9th Annual Meeting in St. Petersburg 2003*. Ed. by A.-A. Maravelia. Oxford: BAR, 2005. P. 5–6;
99. Belova G.A. Memphis: Correlation between Written Sources and Archaeological Data / G.A. Belova // *Achievements and Problems of Modern Egyptology. Proceedings of the International Conference Held in Moscow on September 29 – October 2, 2009*. Ed. by G. Belova, S. Ivanov. Moscow: CESRAS, 2012. P. 23–39;
100. Belova G.A. Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018 // *Egypt and neighbouring countries*. 2018, № 2. P. 1–22;
101. Belova G.A., Ivanov S.V. Kom Tuman. Season 2016 // *Egypt and neighbouring countries*. 2016, № 4. P. 23–30;
102. Belova G.A. [et al.]. Russian underwater archaeological mission to Alexandria. General report (2003–2015) // *Egypt and neighbouring countries*. 2019, № 3. P. 1–31;
103. Boardman J. *Persia and the West. An Archaeological Investigation of the Genesis of Achaemenid Art*. London: Thames & Hudson, 2000. – 256 p.
104. Bourriau J., Rose P., Nicholson P.T. *The Pottery // Ancient Egyptian Materials and Technology*. Ed. by Nicholson P.T., Shaw I. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. 121–147;
105. Brissaud P. *Les Ateliers de potiers de la Région de Louqsor*. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale, 1982. – 236 p.;
106. Brosius M. Keeping up with the Persians: Between Cultural Identity and Persianization in the Achaemenid Period // *Cultural Identity in*

- the Ancient Mediterranean. Ed. by Gruen E.S. Los Angeles: Getty Publications, 2011. P. 135–149;
107. Colburn H.P. *Archaeology of Empire in Achaemenid Egypt*. Edinburg: Edinburg University Press, 2014. – 344 p.;
108. Coppens F., Smolárikova K. *Abusir XX. Lesser Late Period Tombs at Abusir. The Tomb of Padihor and the Anonymous Tomb R3*. Prague: Czech Institute of Egyptology, 2009. – 139 p.;
109. Curtis J. *An Examination of Late Assyrian Metalwork with special reference to Nimrud*. Oxford: Oxbow books, 2013. – 330 p.;
110. Dasen V. *Dwarfs in Ancient Egypt and Greece*. Oxford: Oxford University Press, 1993. – 466 p.*
111. Defernez C., Marchand S. *Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. – II-e s. av. J.-C.) // L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques*. Ed. by B. Mathieu, D. Meeks, M. Wissa. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2006. P. 63–99;
112. Defernez C. *Quatre vases Bès provenant de Tell el-Herr (Nord-Sinaï). Description analytique et corrélation avec l'orfèvrerie de tradition achéménide // ÉNIM. 2010, № 3. P. 109–136;*
113. Demetriou D. *Negotiating identity in the Ancient Mediterranean. The Archaic and Classical Greek Multiethnic Emporia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 292 p.;
114. De Garis Davies N. *The Temple of Hibis in El Khāreh Oasis. Part III. The Decoration*. New York: Metropolitan Museum of Art, 1953. – 36 p.;
115. De Morgan J. [et al.] *Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Égypte Antique. Première série. Haute Égypte. Tome second. Kom Ombo. Première Partie.* / J. de Morgan, G. Legrain, G. Jéquier, A. Barsanti. Vienne: Adolphe Holzhausen, 1985. – 387 p.;

116. Doherty S.K. The Origins and Use of the Potter's Wheel in Ancient Egypt. PhD Thesis, Cardiff University. Cardiff, 2013. – 316 p.
117. Doherty S.K. Investigating Dynastic Egyptian Pottery-Making: Archaeological and Ethnographical Considerations// Approaches to the Analysis of Production Activity at Archaeological Sites. Ed. by A.K. Hodgkinson, C.L. Tvetmarken. Oxford: Archaeopress Archaeology, 2020. P. 122–140;
118. Dorman P.F. Faces in clay. Technique, imagery, and Allusion in a Corpus of ceramic sculpture from Ancient Egypt. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, 2002. – 202 p.;
119. Edgar C.C. Catalogue Générale des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire. No 26124–26349 et 32377–32394. Greek vases. Le Caire: Imprimerie de l'Institut Français, 1911. – 92 p.;
120. Forgotten Empire. The World of Ancient Persia / Ed. by J. Curtis, N. Tallis. London: The British Museum Press, 2014. – 272 p.;
121. Gallorini C. Late Period and Ptolemaic pottery from the work of Saqqara Geophysical Project // Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists. Grenoble, 6–12 septembre 2004. Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2007. P. 789–798 p.;
122. Gardner E.A. Naukratis. Part II. London: Trübner & Co., 57 & 59, Ludgate Hill, E.C., 1888. – 92 p.;
123. Goddio F., Clauss M. Egypt's Sunken Treasures. Munich, Berlin, London, New York: Prestel, 2006. – 464 p.;
124. Grataloup C. Daily life in Canopic region // Egypt's sunken treasures. Ed. by Goddio F., Fabre D. Cairo: The American University in Cairo Press, 2008. P. 246–252;
125. Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion // ÉNiM. 2012, № 5. P. 109–136;

126. Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences // *Thonis-Heracleion in Context*. Ed. by D. Robinson, F. Goddio. Oxford: Oxford Centre for Maritime Archaeology, School of Archaeology, 2015. P. 137–160;
127. *Greek Diversity in Egypt. Studies on East Greek Pottery and Exchange in the Eastern Mediterranean*. London: The British Museum, 2006. – 162 p.;
128. Heagy T.C. «Who was Menes?» // *Archéo-Nil: Revue de la société pour l'étude des cultures prépharaoniques de la vallée du Nil*. 2014, № 24. P. 59–92
129. Henein N.H. *Poteries et potiers d'Al-Qasr*. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 1997. – 242 p.;
130. Hudson N., Gentelli L., Trampier J. Importing clay for local pottery production in the 4th century B. C. at Tell-Timai, Egypt // *Journal of field archaeology* [Электронный ресурс]. 2017. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00934690.2017.1410924> (дата обращения: 21.09.2021);
131. Ivanov S.V. Anthropomorphic figurines found at Kom Tuman (Memphis) // *Abusir and Saqqara in the Year 2005*. Ed. by M. Barta, F. Coppens, J. Krejč. Prague: Czech University in Prague, 2007. P. 32–41;
132. Ivanov S.V. Offerings and Crocodiles at Pottery Offering Trays from Memphis // *And the Earth is joyous... Essays in Honour of Galina A. Belova*. Ed. by S.V. Ivanov, E.G. Tolmacheva. Moscow: CESRAS, 2015. P. 115–127;
133. Jeffreys D.G. *The Survey of Memphis. Part one: The Archaeological Report*. London: Egypt exploration society, 1985. – 127 p.;

134. Jéquier G., Dunham D. Le Mastabat Faraoun. Foyilles á Saqqarah. Le Caire: Imprimerie de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 1928. – 41 p.;
135. Jones M., Jones A.M. The Apis House Project at Mit Rahinah First Season, 1982 // JARCE. 1982, № 19. P. 51–58;
136. Jones M., Jones A.M. The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Second and Third Seasons, 1982–1983 // JARCE. 1983, № 20. P. 33–45;
137. Jones M., Jones A. M. The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Fifth Season, 1984–1985 // JARCE. 1987, № 24. P. 35–46;
138. Jones M., Jones A. M. The Apis House Project at Mit Rahinah Preliminary Report of the Sixth Season, 1986 // JARCE. 1986, № 25. P. 105–116;
139. Jones M., Jones A.M. The Apis House Project at Mit Rahinah: Preliminary Report of the Fifth Season, 1984–1985 // JARCE. 1987, № 24. P.
140. Historical Studies / Ed. by Knobell. E.B. London: British School of Archaeology in Egypt, 1911. – 50 p.;
141. Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis I. The Tomb of Khafraankh // E. Kormysheva, S. Malykh, M. Lebedev, S. Vetokhov. – Moscow: Institute of Oriental Studies. – 272 p.;
142. Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis II. The Minor Cemetery to the East from the Tomb G 7948. Moscow: Institute of Oriental Studies, 2012. – 352 p.;
143. Kurth D. Einführung ins Ptolemäische. Eine Grammatik mit Zeichenliste und Übungsstücken. Teil 1. Hützel, 2009. – 582 p.;

144. Ladynin I. Udjahorresnet and the Royal Name of Cambyses: The “Derivative Sacrality” of Achamenids in Egypt // Journal of Ancient Egyptian Interconnections. 2020, № 26. P. 88–99;
145. L’archéologie de l’Empire achéménide: Nouvelles recherches / Ed. by P. Briant, R. Boucharlat. Paris: Éditions de Boccard, 2005. – 352 p.;
146. Laemmel S.A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. I. Oxford: BAR International series, 2021. – 274 p.;
147. Laemmel S.A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman Pottery. Vol. II. Oxford: BAR International series, 2021. – 730 p.;
148. Lefebvre M.G. Le Tombeau de Petosiris. I. Description. Le Caire: Institut Français d’Archéologie Orientale, 1923 (réédition 2007). – 377 p.
149. Leclère F. Les villes de Basse Égypte au Ier millénaire av. J.-C. Analyse archéologique et historique de la topographie urbaine. Volume I. Le Caire: Institut Français d’Archéologie Orientale, 2008. – 392 p.;
150. Lefebvre M.G. Le Tombeau de Petosiris. II. Textes. III. Vocabulaire et Planches. Le Caire: IFAO, 1923 (réédition 2007). – 420 p.
151. Lehmann G. Untersuchungen zur späten Eisenzeit in Syrien und Libanon: Stratigraphie und Keramikformen zwischen ca. 720 bis 300 v. Chr. Münster: Ugarit-Verlag, 1996. – 548 p.
152. Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Band IV. *nbt – h.* / Ed. by Leitz C. Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2002. – 816 p.;
153. Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen. Band VII. *š – d* / Ed. by Leitz C. Leuven, Paris, Dudley, MA: Peeters, 2002. – 695 p.;

154. Lecuyot G. Amphores de la Basse Époque à l'époque copte provenant de Saqqâra, secteur du mastaba d'Akhethetep // CCÉ 8 (1). Ed. by S. Marchand, A. Marangou. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 199–206;
155. Lloyd A. B. The Late Period, 664–323 BC // Ancient Egypt: A Social History. Ed. by Trigger B. G., Kemp B. J., O'Connor D., Lloyd A. B. Cambridge, 1983. P. 279–348;
156. Malykh S. Unusual ceramic complex in the Eastern Giza: problems of dating and interpretation // BCÉ. 2015, № 25. P. 113–125;
157. Marchand S. Inventaire archéologique des sites de production céramique de Prédynastique à l'époque moderne. Égypte et Basse-Nubie // BCÉ. 2014, № 24. P. 201–223;
158. Marchand S. Les amphores égyptiennes et importées de la Basse Époque à l'époque arabe. Abou Rawash (1995–2004) // CCÉ 8 (1). 2007. Ed. by S. Marchand, A. Marangou. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire. P. 175–188;
159. Masson A. Amphore de Chios et amphore à anses de panier découvertes dans la maison VII du quartier des prêtres de Karnak // CCÉ 8 (1). Ed. by S. Marchand, A. Marangou. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 361–367;
160. Melikian-Chirvani A. S. The International Achaemenid Style // Bulletin of the Asia Institute. 1993, № 7. P. 111–130.
161. Moorey P.R.S. Ancient Mesopotamian Materials and Industries. The Archaeological Evidence. Oxford: Clarendon Press, 1994. – 448 p.;
162. Munsell Soil Color Charts. Year 2000 Revised Washable Edition;
163. Myśliwiec K. West Saqqara. Excavations, 1998 // PAM X, Reports 1998. 1998. P. 81–90;

164. Nicholson P.T. Working in Memphis: The Production of Faience at Roman Period Kom Helul. London: Egypt Exploration Society, 2013. – 322 p.;
165. Nordström H.-Å. The Significance of Pottery Fabrics // Under the Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday. Ed. by D. Aston, B. Bader, C. Gallorini, P. Nicholson, S. Buckingham. Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters, 2011. P. 723–730;
166. Peacock D.P.S. Pottery in the Roman world: an ethnological approach. London: Longman, 1982.
167. Petrie W.M.F. Naukratis. Part I. 1884–5. London: Trübner & Co. 57 & 59, Ludgate Hill, 1886.
168. Petrie W.M.F. Tanis. Part II. Nebesheh (Am) and Defenneh (Tahpanhes). London: Trübner & Co., 57 & 59, Ludgate Hill, E.C., 1888. – 116 p.;
169. Petrie W.M.F. Memphis I. London: School of Archaeology in Egypt, 1909. –156 p.;
170. Petrie W.M.F. The Palace of Apries (Memphis II). London: School of Archaeology in Egypt, 1909. – 116 p.;
171. Petrie W.M.F. Roman Portraits and Memphis (IV). London: School of Archaeology in Egypt, 1911. – 126 p.;
172. Petrie W.M.F., Duncan J.G. Hyksos and Israelite cities. London: School of Archaeology, University College, 1906. – 76 p.;
173. Petrie W.M.F., Mackay E. Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa. London: School of Archaeology in Egypt, 1915. – 55 p.;
174. Petrie W.M.F., Mackay E.J.H., Wainwright G.A. Meydum and Memphis (III). London: School of Archaeology in Egypt, 1910. – 50 p.;

175. Petrie W.M.F., Wainwright G.A., Gardiner A.H. Tarkhan I and Memphis V, London: School of Archaeology in Egypt, 1913. – 220 p.;
176. Pichot V., Marchand S. Le complexe funéraire royal d'Abou Rawash après l'Ancien Empire. Forges et tessons du IV^e s. av. J.-C. // BCÉ. № 26, 2016. P. 251–276;
177. Południkiewicz A. Local imitations of Greek pottery found at Tell Atrib // CCÉ 3. Ed. by P. Ballet. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1992. P. 97–101;
178. Porter B., Moss R.L.B. Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. VI. Upper Egypt. Chief Temples. Oxford: Griffith Institute, 1991. – 283 p.;
179. Posener G. La Première Domination Perse en Egypt. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1938. – 206 p.;
180. Redford D.B. Interim Report on the Excavations at East Karnak, 1977–78 // JARCE. 1981, № 18. P. 11–41;
181. Rice P. Pottery Analysis: A Sourcebook. Chicago: University of Chicago Press, 1987. – 584 p.;
182. Ruzicka S. Trouble in the West. Egypt and the Persian Empire, 525–332 BC. New York and Oxford, 2012. – 311 p.;
183. Rzeuska T.I. Amphorae from the Upper Necropolis at West Saqqara: 1996–2003. Preliminary report // CCÉ 8 (1). Ed. by S. Marchand, A. Marangou. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 207–226;
184. Sidorova N. Corpus vasorum antiquorum. Russia. 4: Attic red-figured vases. Roma: "L'Erma" di Bretschneider, 2001. – 68 p.;
185. Smolárikova K. The Greek cemetery in Abusir // Abusir and Saqqara in the year 2000. Ed. by M. Barta, J. Krejčí. Prague:

- Academy of Sciences of the Czech Republic, Oriental Institute, 2000. P.
186. Smoláriková K. Abusir VII. Greek imports in Egypt. Graeco-Egyptian relations during the First Millennium B.C. Praha: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University, 2002. – 121 p.;
 187. Smoláriková K. Chapter 6. Pottery – R // Abusir XVII. The Shaft Tomb of Iufaa. Vol. I: Archaeology. Ed. by L. Bareš, K. Smoláriková. Prague: Czech Institute of Egyptology, 2008. P. 163–191;
 188. Smoláriková K. Chapter 6. Pottery – R // Abusir XVII. The Shaft Tomb of Iufaa. Vol. I: Archaeology. Ed. by L. Bareš, K. Smoláriková. Prague: Czech Institute of Egyptology, 2008. P. 192–202;
 189. Smoláriková K. Egyptian and Aegean Amphorae from the Saite Shaft Tombs at Abusir // CCÉ 8 (1). Ed. by S. Marchand, A. Marangou. Le Caire: Institut français d'archéologie orientale du Caire, 2007. P. 189–197;
 190. Thompson D.J. Memphis under the Ptolemies. Princeton: Princeton University Press, 2012. – 376 p.;
 191. Tugusheva O. Corpus vasorum antiquorum. Russia. 6: Attic red-figured vases. Roma: “L’Erma” di Bretschneider, 2003. – 88 p.;
 192. Villing A., Schlotzhauer U. Naukratis and the Eastern Mediterranean: Past, Present and Future // Naukratis: Greek Diversity in Egypt. Ed. by A. Villing, U. Schlotzhauer. London: British Museum Press, 2006. P. 1–10;
 193. Villing A. Egypt as a “market” for Greek pottery: some thoughts on production, consumption and distribution in an intercultural environment // Pottery markets in the Ancient Greek world (8th – 1st

- centuries B.C.). Proceedings of the International Symposium held at Université libre de Bruxelles, 19–21 June 2008. Ed. by A. Tsingarida, D. Viviers. Bruxelles: Editions de Boccard, 2013. P. 73–101;
194. Vittmann G. Ägypten und Fremden im ersten vorchristlichen Jahrtausend. Mainz, 2003. – 322 p.;
195. Vittmann G. Rupture and continuity: On priests and officials in Egypt during the Persian Period // Organisation des pouvoir et contacts culturels dans les pays de l'empire achéménide (Persika 14). Ed. by P. Briant, M. Chauveau. Paris: Éditions de Boccard, 2009. P. 89–121;
196. Von Bissing F.W. Metallgefäße. Vienna: Imprimerie Adolf Holzhausen, 1901. – 120 p.;
197. von Känel Fr. Les prêtres-ouâb de Sekhmet et les conjurateurs de Serket. Paris: Presses Universitaires de France, 1984. – 338 p.;
198. Watzinger C. Griechische Holz Sarkophag (Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Abusir 1902–1904). Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1905. – 95 p.;
199. Williams D., Villing A. Carian mercenaries at Naukratis? // Naukratis: Greek Diversity in Egypt. Ed. by A. Villing, U. Schlotzhauer. London: British Museum Press, 2006. P. 47–48;
200. Wilson P., Gilbert G. Saïs and its trading relations with the eastern Mediterranean // Across the Borders: Foreign Relations, Religion, and Cultural Interactions in the Ancient Mediterranean. Ed. by P. Kousoulis, K. Magliveras. Leuven: Peeters, 2007. P. 249–265;
201. Wilson P. Pots, People and the Plural Community: A Case Study of the Greeks in Egypt at Saïs // Intercultural Contacts in the Ancient Mediterranean. Proceedings of the International Conference at the

- Netherlands-Flemish Institute in Cairo 25th-29th October 2008. Ed. by Duistermat K., Regulski I. Leuven: Peeters, 2011 P. 149–160;
202. Wörterbuch der ägyptischen Sprache. Bd. II / Hrsg. von A. Erman, H. Grapow. Berlin: Akademi-Verlag, 1971. – 506 p.;
203. Yarmolovich V.I. Dating the Bes vessels from the CES RAS excavations at Kom Tuman // *And the Earth is joyous... Essays in Honour of Galina A. Belova*. Ed. by S.V. Ivanov, E.G. Tolmacheva. Moscow: CESRAS, 2015. P. 389–397;
204. Yarmolovich V.I., Chepel E.Yu. Achaemenid influence on Egyptian pottery: new evidence from Memphis // *Palarchar's journal of archaeology of Egypt*. 2019, 16(3). P. 2–27;
205. Yarmolovich V.I., Chepel E.Yu. Terracotta oil lamps from Graeco-Roman Memphis // *Vestnik Instituta vostokovedenija RAN*. 2020, № 4. P. 70–85;
206. Zivie Ch. M. Memphis // *LÄ*. Bd. 4. Ed. by W. Helck, E. Otto. Wiesbaden: Philipp von Zabern, 1982. S. 24–41;

Интернет-ресурсы:

207. Klotz D. Persian Period // *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. – Los Angeles, 2015. P. 9. URL: <https://escholarship.org/uc/item/04j8t49v> (дата обращения: 20.09.2021);
208. Staatliche Museen zu Berlin [Electronic data]. — URL: <https://www.smb.museum/home/> (дата обращения: 06.09.2021);
209. The British Museum [Electronic data]. — URL: <https://www.britishmuseum.org/> (дата обращения: 30.08.2021);
210. The Brooklyn Museum [Electronic data]. — URL: <https://www.brooklynmuseum.org> (дата обращения: 06.09.2021);
211. The Metropolitan Museum of Art [Electronic data]. — URL: <https://www.metmuseum.org> (дата обращения: 06.09.2021);

212. The Penn Museum [Electronic data]. — URL:
<https://www.penn.museum> (дата обращения: 06.09.2021);
213. The Petrie Museum [Electronic data]. — URL:
<https://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 22.08.2021).

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Каталог светлоглиняных сосудов из материалов Российской археологической экспедиции
ЦЕИ РАН на Ком-Тумане (Мемфис)**

Инв. №	Тип формы	Гончарное тесто	Отделка поверхности	Декор/дополнительные элементы на поверхности	Размеры (см)				Слой	Датировка слоя	Датировка сосуда	Рис.
					Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота				
КТ 13/0063/019	C1.1.a	–	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	7,9	–	–	–	Кв. VII.C12, территория ремесленных мастерских, стена 32 здания 4	Поздний VI — 3-я четв. V в. до н. э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 1.1
КТ 14/0001/127	C1.1.c	MI.2a	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	10	–	–	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 1.3
КТ 14/0001/263	C1.2.b	MI.1	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	–	10,6	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 1.7
КТ 14/0001/264	C1.3.a	MI.2a	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	–	9,8	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 1.8
КТ 14/0001/123	C1.3.b	MI.1	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	9,8	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 1.10

КТ 14/0045/056	С1.3.б	МШ.2f	Без покрытия	Отсутствуют	10	–	–	–	Кв. VII.В/13, из зачистки печи 123	Персидское правление (525–401) – IV в. до н. э. Также есть фрагменты более ранних эпох (Древнее и Новое царства, Третий переходный период) и римского времени	Посл. четв. VI — IV в. до н. э.	Рис. 1.11
КТ 14/0001/120	С1.4.а	МШ.2с	Белый ангоб, заглажена	Отсутствуют	10,7	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 2.12
КТ 14/0001/128	С1.4.а	МШ.2с	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	11	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 2.13
КТ 15/0003/007	С1.4.а	–	Без покрытия	Чёрная полоса на внешней стороне венчика	9,8	–	–	–	Кв. VII.А12, перемешанный грунт, район ремесленных мастерских	IV в. до н.э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 2.14
КТ 15/0022/026	С1.4.а	МШ.1	Белёсый налёт	Отсутствуют	12	–	–	–	Кв. VII.А12, плотный слой разрушенных кирпичей к востоку от	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 2.15

									стены 30			
КТ 14/0001/291	С1.4.a	МП.3a	Белый ангоб, хорошо заглажена	Отсутствуют	12	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 2.16
КТ 15/0022/025	С1.4.c	МП.1j	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	10	–	–	–	Кв. VII.А12, плотный слой разрушенных кирпичей к востоку от стены 30	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 2.19
КТ 14/0001/117	С1.4.d	МП.2j	Белёсый налёт	Ложные ручки-ушки	8,5	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 2.20
КТ 14/0001/175	С1.4.f	МП.3b	Белёсый налёт, заглажена	Ложные ручки-ушки	11	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 2.22
КТ 13/0041/114	С1.4.f	–	Белый ангоб, заглажена	Отсутствуют	9,9	–	–	–	Кв. VII.В13, район ремесленных мастерских, заполнение между стенами 31 и 34	V – IV вв. до н. э. с ранними элементами (VI – V вв. до н. э.)	V – IV вв. до н. э.	Рис. 2.23

КТ 14/0001/122	C1.5.a	MI.3a	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	8,5	–	–	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 3.24
КТ 07/0023/007	C1.5.b	–	Без покрытия ⁸⁰⁵	Отсутствуют	7,9	–	–	–	Кв. VII.F10/F11, к югу от стены 41 и к западу от стены 42, здание 6, помещение 20, водосток 3–4	V в. до н. э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 3.25
КТ 14/0045/057	C1.5.c	III.3c	Без покрытия	Ложные ручки-ушки	9,9	–	–	–	Кв. VII.B/13, из зачистки печи 123	Персидское правление (525–401) – IV в. до н. э. Также есть фрагменты более ранних эпох (Древнее и Новое царства, Третий переходный период) и римского времени	Посл. четв. VI — IV в. до н. э.	Рис. 3.26

⁸⁰⁵ Определение отделки поверхности сделаны С. Лэммель. Данный фрагмент был уничтожен во время разграбления хранения ЦЕИ РАН в Мемфисе в 2011 г., поэтому он не был проанализирован нами.

КТ 14/0045/058	C1.5.d	MV	Без покрытия	–	10	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Посл. четв. VI — IV в. до н. э.	Рис. 3.27
КТ 14/0001/262	C1.6.a	МII.3b	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	–	13,9	–	–	Кв. VII. ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 3.28
КТ 14/0001/119	C1.6.b	MI.3f	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	8,8	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 3.29
КТ 14/0001/121	C1.6.c	MI.3a	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	9,6	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V – IV в. до н. э.	Рис. 3.30
КТ 13/0025/022+021	C2.1.a	MI	Без покрытия	Полосы чёрного цвета на внешней и внутренней стороне венчика, на тулове	ок. 8,4	9,7	3,7	ок. 9,9	Кв. VII. ABC13, поверхностный слой, район ремесленных мастерских	V — ран. IV в. до н. э. Есть фрагменты Птолемеевского и Римского периодов	V — ран. IV в. до н. э. Форма реконструирована из двух не соединяющихся фрагментов	Рис. 3.31
КТ 15/0011/001	C2.1.a	MI.2a	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Кв. VII. B13, из профиля 80 и прилегающих мест (стена 31), район ремесленных мастерских	V в. до н. э.	V в. до н. э.	Рис. 3.32
КТ 13/0025/015	C2.1.b	МII.1d	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Кв. VII. ABC13, поверхностный слой, район ремесленных мастерских	V — ран. IV в. до н. э. Есть фрагменты Птолемеевского и Римского периодов	V — ран. IV в. до н. э. Форма реконструирована из двух не соединяющихся	Рис. 3.33

											ся фрагментов	
КТ 13/0039/079	С2.1.б	–	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	8,3	–	–	–	Кв. VII.С13, грабительские перекопы в восточной части квадрата, нижние слои	Сер. V — сер. IV в. до н. э.	Середина V – середина IV в. до н. э.	Рис. 3.34
КТ 13/0040/084	С2.1.б	МII.2f	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Кв. VII.В13, перемешанный грунт, район ремесленных мастерских	Сер. V — ран. IV в. до н. э. Присутствует большое количество керамики птолемеевского времени, а также несколько фрагментов римского периода.	Сер. V – ран. IV в. до н. э.	Рис. 3.35
КТ 14/0001/260	С2.2	MI.2g	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 4.38
КТ 14/0001/118	С2.3	MI.3d	Разрушена	Отсутствуют	8,7	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 4.41
КТ 14/0001/129	С2.3	MI.3b	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	7,2	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 4.42
КТ 13/0049/044	С2.5	MI.3c	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	9,4	–	–	–	Кв. VII.В13, район ремесленных мастерских	Сер. V — IV в. до н.э. Присутствует керамика птолемеевского	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис.4.4 4

										о времени		
КТ 14/0001/124	С3.1.a	МIV.1	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	8	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхность, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 4.45
КТ 14/0001/261	С3.2	МIII.3a	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	8,5	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — IV в. до н. э.	Рис. 4.48
КТ 13/0049/043	С4.2.d	MI.2b	Белый ангоб, заглажена	Под плечами закреплены ложные ручки-ушки, а на тулове – фигурный налёт; в форме уха бога Бэса	–	13,5	–	–	Кв. VII.B13, территория ремесленных мастерских, из зачистки стен здания 4	Сер. V — IV в. до н.э. Присутствует керамика птолемеевского времени	Сер. V — сер. IV в. до н. э.	Рис. 6.64
КТ 15/0022/029	С4.2.d (?)	МII.5b	Белёсый налёт	Отсутствуют	14 ⁸⁰⁶	–	–	–	Кв. VII.A12, плотный слой разрушенных кирпичей к востоку от стены 30	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э.	3-я четв. V в. до н. э. — сер. IV в. до н. э.	Рис. 6.65
КТ 15/0022/022	С4.2.f	MI.2j	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Оттуда же	Такая же	3-я четв. V в. до н. э. — сер. IV в. до н. э.	Рис. 7.72
КТ 13/0049/019	С4.2.a/ С4.2.b/ С4.2.c	МIII.11	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Кв. VII.B13, территория ремесленных мастерских, из зачистки стен здания	Сер. V — IV в. до н.э. Присутствует керамика птолемеевского времени	Кон. V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Рис. 8.76

⁸⁰⁶ Диаметр плеча сосуда.

									4			
КТ 14/0001/362	C4.2.b/ C4.2.e	MI.2e	Белёсый налёт, заглажена	Фигурный налеп в виде брови (?), предположительно изображение бога Бэса	13 (диаме тр плеча сосуда)	14	–	–	Кв. VII.ABC14, поверхностн ый слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — 1-я четв. IV в. до н. э.	Рис. 8.77
КТ 16/0003/014	C4.2.b/ C4.2.e	MI.3a	Белёсый налёт, хорошо заглажена, в нижней части глина срезана	Изображение бога Бэса, выполнено фигурными налепами	ок. 12,8 (диаме тр плеча сосуда)	13	–	–	X.F3, поверхностн ый слой	Кон. персидского — ран. птолемеевское время (IV в. до н. э.)	2-я пол. IV в. до н. э.	Рис. 8.78
КТ 14/0009	C5S.1.c	MI.1h	Белёсый налёт	Верхний корень ручки закреплён на шее, а нижний — на плече. Перфорация на тулове	1,6	5,8	2, 3	7, 8	Кв. VII.B14, дно грабительско й ямы в остатках стены из кирпича- сырца	V — нач. IV в. до н. э.	V — нач. IV в. до н. э.	Рис. 9.82
КТ 13/0025/025	C5S.1.e	MI.2h	Белый ангоб	Отсутствуют	1,6	–	–	–	Кв. VII.ABC13, поверхностн ый слой, район ремесленных мастерских	V — ран. IV в. до н. э. Есть птолемеевские фрагменты, а также небольшое количество фрагментов римского периода	V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 9.84

КТ 14/0001/246	C5S.1.a/C5S.1.d	МII.2i	Без покрытия, заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике, нижний — на плече	2,1	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 10.89
КТ 14/0045/061	C5S.1.a/C5S.1.d	Und1	Тонкий слой ангоба (wash) на внешней поверхности, 10YR 8/2 (бледно-коричневый)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен непосредственно под венчиком, на шее, нижний – на плече	2,1	–	–	–	Кв. VII.В/13, из зачистки печи 123	Персидское правление (525–401) – IV в. до н. э. Также есть фрагменты более ранних эпох (Древнее и Новое царства, Третий переходный период) и римского времени	V–IV вв. до н. э.	Рис. 10.90
КТ 14/0001/247	C5S.1.b/C5S.1.e	МII.1g	Белёсый налёт	Круглая в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике	1,6	–	–	–	Кв. VII.АВС14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 10.91

КТ 14/0045/011	C5S.3.a	MFVI	Розовато-белый ангоб на внешней поверхности	Верхнее устье ручки закреплено на шее. Чёрная полоса на венчике	2,6	–	–	–	Кв. VII.B/13, из зачистки печи 123	Персидское правление (525–401) – IV в. до н. э. Также есть фрагменты более ранних эпох (Древнее и Новое царства, Третий переходный период) и римского времени	V–IV вв. до н. э.	Рис. 12.108
КТ 14/0001/283	C5S.3.a	МII.5c	Тонкий слой розового ангоба (wash)	Отпечаток верхнего устья ручки на венчике	2,5	–	–	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 12.109
КТ 14/0001 (форма аналогична КТ 14/0001/283)	C5S.3.a	МII.1c (запесоченное)	Без покрытия	Круглая в сечении ручка. Верхнее устье закреплено на нижней части венчика и шее	2,1	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Без рисунка
КТ 14/0001 (форма аналогична КТ 14/0001/283)	C5S.3.a	МII.1c (запесоченное)	Без покрытия	Верхнее устье ручки закреплено на шее, непосредственно под венчиком	2,1	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Без рисунка
КТ 15/0026/003	C5S.3.a	MI.2f	Белый ангоб на внешней поверхности	Чёрная полоса на венчике. Верхнее устье закреплено на шее	2,5	–	–	–	Кв. X.G2, заполнение помещения 200.	V – I в. до н. э. Большая часть материала из скопления датируется	V–IV в. до н. э.	Рис. 12.110

										поздним V и IV вв. до н. э.		
КТ 13/0040/167	C5S.3.a	МII.2b	Белёсый налёт на внешней поверхности	Чёрная полоса на венчике. Овальная в сечении ручка. Верхнее устье закреплено непосредственно под венчиком, на шее, а нижнее – на плече	2,2	–	–	–	VII.B13, мешанный грунт, район ремесленных мастерских	Сер. V — ран. IV в. до н. э. В скоплении зафиксировано большое количество керамики птолемеевского времени, а также несколько фрагментов римского периода	Сер. V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 12.111
КТ 13/0040 (форма аналогична КТ 13/0040/167)	C5S.3.a	МII.1b. Несколько линз красной глины длиной 0,5 см, толщиной менее 0,1 см	Белёсый налёт на внешней поверхности	Верхний корень ручки закреплено на венчике и шее, нижнее — на плече	1,7	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — ран. IV в. до н. э.	Без рисунка
КТ 13/0040 (предположительно, форма аналогична КТ 13/0040/167)	C5S.3.a (?). Плохая сохранность фрагмента.	МII.1b (аналогично предыдущему фрагменту). Оолитовые включения (размер ок. 0,2 см) и линзы красной глины	Белёсый налёт на внешней поверхности	Отсутствуют	1,7 (диаметр шеи)	–	–	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — ран. IV в. до н. э.	Без рисунка

KT 13/0040/166	C5S.3.b	МII.3d	Без покрытия	Чёрная полоса на венчике, а также чёрное пятно на верхнем корне ручки. Верхний корень ручки закрывает полностью венчик и шею, нижнее закреплено на плече	2	—	—	—	Оттуда же	Такая же	Сер. V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 12.112
KT 15/0030/001	C5S.4.a	МII.2e	Розоватый налёт	Чёрная полоса на внешней и внутренней поверхности венчика, а также на плече. На шее остались фрагменты от верхнего корня ручки	0,5	—	—	—	X.F2, плотный слой битых кирпичей	Позд. VI — IV в. до н. э.	V—IV в. до н. э.	Рис. 12.114
KT 14/0001/176	C5S.4.b	МII.1m	Без покрытия	Чёрные полосы на венчике, внешней поверхности ручки и плече. Ручка сложнопрофилированная в сечении: желобок на верхней поверхности. Верхний корень закреплён на шее, непосредственно под венчиком, нижний — на плече	3,1	—	—	—	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II—I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 12.115
KT 18/0063/021	C5S.5.a	MI.2a	Без покрытия, залощена (в т. ч. донце)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	1,7	4,2	2	4,7	—	Персидский период, есть керамика середины IV в. до н. э. / ран. Птолемеевского периода	V—IV в. до н. э.	Рис. 13.116

КТ 13/0025/026	C5S.5.b	MFVI (c)	Розовый ангоб на внешней поверхности	След от верхнего корня ручки на венчике и шее	1,9	–	–	–	Кв. VII.АВС13, поверхностный слой, район ремесленных мастерских	V — ран. IV в. до н. э. Есть птолемеевские фрагменты, а также небольшое количество фрагментов римского периода	V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 13.117
КТ 18/0011/007 ⁸⁰⁷	C5S.5.b	МII.2I	Белёная поверхность	Овальная в сечении ручка. Верхний корень ручки закреплен на венчике и шее, а нижний — на плече	1,6	–	–	–	–	–	V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 13.118
КТ 13/0001/020	C5S.5.c/C5S.5.d	–	–	След от верхнего корня ручки на венчике и шее	1,55	–	–	–	Кв. VII.C9-C10, грабительский перекоп	V — ран. IV в. до н. э. В комплексе также есть фрагменты Птолемеевского и Римского периодов	V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 13.127
КТ 13/0001/018	C5S.6.a	МII.1e	Белёный налёт	След от верхнего корня ручки на шее	2,8	–	–	–	Оттуда же	Такая же	V — ран. IV в. до н. э.	Рис. 14.128
КТ 15/0022/006	C5S.6.a	MI.2a	Розоватый налёт на внешней поверхности	Отсутствуют	4	–	–	–	Кв. VII.A12, плотный слой разрушенных кирпичей к востоку от стены 30	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э.	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э.	Рис. 14.129

⁸⁰⁷ Керамика из слоя ещё изучается.

KT 14/0001/319	C5S.6.a	МII.11	–	–	–	–	3,5	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 14.130
KT 14/0001 (форма аналогична KT 14/0001/319)	C5S.6.a	МII.1g. Есть слюда в составе	Розовато-белёсый налёт на внешней поверхности	Отсутствуют	–	–	3,5	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Без рисунка
KT 14/0001/314	C5S.6.a	MI.2f	Белёсый налёт на внешней поверхности	Отсутствуют	–	–	2,2	–	Оттуда же	Такая же	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 14.131
KT 14bis/0001/037	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	MFV	Белый ангоб, залощена	Две полосы красно-коричневого цвета на плече и тулове сосуда	–	10,8	4	–	Кв. X.B6–B7, поверхностный слой и грабительские перекопы	Позд. V — позд. IV в. до н. э. Есть более поздние фрагменты, датированные II — ран. I в. до н. э.	Позд. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 17.147
KT 14/0001/317	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	MFIV. Без слюды	Розовый ангоб на внешней поверхности	В нижней части тулова глина срезана инструментом. С внутренней стороны есть шов от прикрепления тулова к донцу	–	10,6	3	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 17.148
KT 16/0003/059	C5S.1 (?)	МII.1c (запесоченное)	Без покрытия лощение на донце	На плече есть тонкая и толстая полоски коричневого цвета	–	11,6	4,6	–	X.F3, поверхностный слой	Кон. персидского — ран.	Позд. Персидский период	Рис. 17.140

										птолемеевское время (IV в. до н. э.)		
КТ 14/0045/012	O1.1.a	MI.2d	Белёсый налёт с внешней поверхности, заглажена	Отсутствуют	14	13,5	–	–	Кв. VII.B13, из зачистки печи 123	Персидское правление (525–401) — IV в. до н. э. Также есть фрагменты более ранних эпох (Древнее и Новое царства, Третий переходный период) и римского времени	V–IV в. до н. э.	Рис. 24.182
КТ 15/0005/039	O1.1.a	MI.4	Белесый налёт, лощение	Отсутствуют	–	13,8	–	–	X.F2-G2, поверхностный слой	IV — ран. Римский период с включениями V в. до н. э.	V–IV в. до н. э.	Рис. 24.183
КТ 15/0063/004	O1.1.a	MI.2f	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	11,5	–	–	–	–	IV в. до н.э. – раннее правление Птолемеев. Есть фрагменты V в. до н. э.	V–IV в. до н. э.	Рис. 24.184
КТ 14/0001/349	O1.1.b	MI.1g	Без покрытия, заглажена	Отсутствуют	–	11	–	–	Кв. VII.ABC14, поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач. III / 1-я пол. III в. до н. э. Присутствует несколько фрагментов керамики II–I вв. до н. э. и Римского периода	Сер. V — кон. IV в. до н. э.	Рис. 24.187
КТ 16/0038/002	O1.2	MI.2a	Без покрытия, качественное	Тонкая красная полоса по середине	14	13,7	–	–	Кв. VII.C12, пол 268,	V в. до н.э., несколько	V–IV в. до н. э.	Рис. 25.188

			лощение	венчика (внешняя поверхность)					траншея 1	черепков сер. — кон. IV в. до н. э.		
КТ 16/0038	O1.2	МII.1c	Без покрытия, качественное лощение	Отсутствуют	14	–	–	–	Оттуда же	Такая же	V–IV в. до н. э.	Без рисунка
КТ 16/0038/014	O1.2	МII.2g	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	–	12	–	–	Оттуда же	Такая же	V–IV в. до н. э.	Рис. 25.189
КТ 14bis/0001/002	O1.3.a	МII.1h	Белёсый налёт, лощение всей поверхности	Тонкая красная полоса по середине венчика, широкая красная полоса в нижней части тулова	12,1	12,3	–	–	Кв. X.B6–B7, поверхностный слой и грабительские перекопы	Позд. V — позд. IV в. до н. э. Есть более поздние фрагменты, датированные II — ран. I в. до н. э.	Позд. V — позд. IV в. до н. э.	Рис. 25.190
КТ 14bis/0001/003	O1.3.a	МII.1h	Без покрытия, заглажена	Тонкая (?) красная полоса по середине венчика, широкая красная полоса в нижней части тулова. Обе залощены. Небольшое пятно на плече	–	13	–	–	Оттуда же	Такая же	Позд. V — позд. IV в. до н. э.	Рис. 25.191
КТ 14bis/0001/004	O1.3.a	МII.1h	Без покрытия, лощение	Широкая красновато-коричневая полоса в нижней части тулова. Залощена	–	ок. 16,8	–	–	Оттуда же	Такая же	Позд. V — позд. IV в. до н. э.	Рис. 25.192
КТ 15/0026/005	O1.3.a	МII.3a	Без покрытия, лощение	Отсутствуют	13,9	ок. 14	–	–	X.G2, заполнение помещения 200	V–I в. до н. э.	V–IV в. до н. э.	Рис. 25.193
КТ 14bis/0006/003	O1.3.b	МII.2h	Без покрытия, лощение	Широкая красная полоса в нижней части тулова. Залощена	–	11,0 – 12,0	–	–	–	Позд. V — IV в. до н. э. Присутствуют фрагменты ран. Римского периода	Кон. V — IV в. до н. э.	Рис. 26.200

КТ 16/0011/001	О1.3.б	МI.2а	Белёсый налёт, качественное лощение	Отсутствуют	13	11,4	–	–	Кв. VII.C12, траншея 1, из зачистки профиля	V в. до н.э. Присутствует несколько фрагментов IV в. до н.э., а также фрагменты Древнего и Нового царств	V–IV в. до н.э.	Рис. 26.201
КТ 16/0003/074	О1.3.с	МII.1с	Без покрытия, качественное лощение	Отсутствуют	13	12,7	–	–	X.F3, поверхностный слой	Кон. персидского — ран. птолемеевское время (IV в. до н.э.)	Соответствует датировке слоя	Рис. 26.202
КТ 15/0022/024	О1.4	МIII.1h	Белёсый налёт, заглажена	Отсутствуют	ок. 13	–	–	–	Кв. VII.A12, плотный слой разрушенных кирпичей к востоку от стены 30	3-я четв. V в. до н.э. — кон. IV в. до н.э.	Соответствует датировке слоя	Рис. 27.203

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Каталог гончарных глин сосудов с Ком-Тумана*Мергельные глины***МІ**

МІ.1 — очень тонкое, плотное мергельное тесто с однородным (светло-бежевым, розовым), двойным (розовый и зеленовато-белый) и зонированным сколом (розовая сердцевина, светло-бежевые внешние зоны; светло-бежевая сердцевина, светло-розовые внешние зоны) с небольшим количеством тонких растительных включений.

МІ.2 — очень тонкие, плотные мергельные глины с однородным (5YR 8/4, 2.5Y 8/2, 5Y 8/2; 2.5YR 7/6; светло-красный; темно-розовый; светло-бежевый; светло-зеленый), двуцветным (кремовым и бежевыми или светло-бежевым и розовым; зеленый и чёрный) или зонированным (розовая сердцевина, светло-бежевые внешние зоны) сколом, с небольшим или средним количеством тонкозернистых минеральных частиц (кварцевый песок, известняк, чёрные минеральные частицы):

МІ.2a — небольшое или среднее количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц. Некоторые образцы имеют признаки остекленения;

МІ.2b — небольшое количество тонкозернистого окатанного кварцевого песка и чёрных минеральных частиц;

МІ.2c — небольшое количество тонкозернистых известняка и чёрных минеральных частиц;

МІ.2d — небольшое количество тонкозернистого известняка;

МІ.2е — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, белых минеральных частиц (возможно, известняк) и кварцевого песка;

МІ.2f — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц и слюды;

МІ.2g — небольшое количество тонкозернистых красных минеральных частиц;

МІ.2h — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, линзы светло-коричневой глины;

МІ.2i — небольшое количество окатанного кварцевого песка и слюды;

МІ.2j — небольшое количество тонкозернистого кварцевого песка.

МІ.3 — очень тонкая, плотная мергельная глина с однородным (10R 8/4; розовый; светло-розовый) или зонированным сколом (темно-розовая сердцевина, светло-бежевые внешние зоны; светлый розовато-бежевый, светло-бежевые внешние зоны), с небольшим или средним (реже) количеством минеральных и растительных частиц:

МІ.3а — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц и тонких растительных включений;

МІ.3b — небольшое количество тонкозернистого известняка и окатанного кварцевого песка, среднее количество тонких растительных частиц;

МІ.3с — запесоченное, небольшое количество тонкозернистых красных частиц и слюды, средним количеством тонких растительных частиц;

МІ.3d — небольшое количество тонкозернистого кварцевого песка и средним количеством тонких растительных частиц;

МІ.3е — большое количество тонких красных минеральных частиц, небольшое количество среднего размера чёрных минеральных частиц, средним количеством;

МІ.3f — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, известняка и растительных частиц.

МІІ

МІІ.1 — тонкие, плотные и среднеплотные мергельные глины с однородным (бежевым, 2.5YR 7/4; зеленовато-белым, светло-зеленый), двухцветным (розовый и темно-розовый) или зонированным сколом, с различными минеральными включениями (кварцевый песок, известняк, слюда, чёрные и красные минеральные частицы):

МІІ.1a — небольшое количество тонкозернистых окатанного кварцевого песка, известняка и чёрных минеральных частиц.

МІІ.1b — небольшое количество тонкозернистых слюды, чёрных и красных минеральных частиц.

МІІ.1с — среднее количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, небольшим или средним количеством тонкозернистых или среднего размера красных минеральных частиц разной формы (иногда контуры расплывчатые); встречаются запесоченные образцы.

МІІ.1d — небольшое количество тонкозернистого кварцевого песка, среднее количество тонкозернистых чёрных минеральных

частиц. В некоторых образцах есть небольшое количество грубых частиц светло-коричневой глины.

МШ.1e — небольшое количество тонкозернистых известняка, слюды и оолитовых частиц красной глины или красных минеральных частиц. Некоторые образцы имеют следы частичного остекления.

МШ.1f — запесоченное, с небольшим количеством тонкозернистого окатанного кварцевого песка и тонкозернистых белых минеральных частиц.

МШ.1g — небольшое количество кварцевого песка среднего размера, небольшое количество тонкозернистых красных минеральных частиц;

МШ.1h — среднее количество тонкозернистых белых минеральных частиц, небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц;

МШ.1i — запесоченное, со средним количеством тонкозернистых чёрных минеральных частиц, небольшим количеством тонкозернистых частиц слюды;

МШ.1j — среднее количество тонкозернистого окатанного кварцевого песка;

МШ.1k — среднее количество тонкозернистых и среднего размера шамота (красного цвета), небольшим количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, такими же частицами кварцевого песка. Также встречаются линзы белой глины;

МШ.1l — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц;

МП.2 — тонкое и среднетонкое, плотное мергельное тесто однородного (светло-розового, розового, темно-розового, светлый зеленовато-бежевый, темно-бежевого и светло-красного цветов (однородный 2.5YR 8/3), зеленовато-белый), двухцветное (светло-розовый и светло-бежевый) или зонированный (зеленовато-серые внешние зоны и темная зеленовато-серая сердцевина), с минеральными (кварцевый песок, известняк, слюда, светло-бежевая и красная глина, чёрные и красные минеральные частицы) и растительными включениями:

МП.2а — тонкое и среднетонкое, плотное мергельное тесто однородного розового цвета, с небольшим количеством тонкозернистых известняка, слюды, тонких растительных включений, оолитовых частиц красной глины среднего размера;

МП.2b — тонкое, плотное мергельное тесто светло-розового или бежевого цвета, с небольшим количеством тонкозернистых чёрных минеральных частиц и тонких или среднего размера растительных включений;

МП.2с — тонкое, плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонкозернистых и среднего размера красных минеральных частиц и тонких растительных включений; в нем также присутствует примесь светло-бежевой глины;

МП.2d — тонкое, плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонкозернистого окатанного кварцевого песка и тонких растительных включений; в нем также присутствует примесь светло-бежевой глины с признаками добавления в сухом виде;

МП.2е — тонкое, плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонкозернистых известняка, чёрных и красных минеральных частиц, крупных растительных включений;

МП.2f — среднетонкое, плотное мергельное тесто с небольшим или средним количеством тонкозернистых чёрных минеральных частиц и / или неокатанного кварцевого песка, небольшим или средним количеством тонких растительных включений, небольшим количеством тонких и среднего размера частиц красной глины;

МП.2g — тонкое плотное мергельное тесто, опесчаненное, с небольшим количеством среднего размера растительными включениями и небольшим количеством среднего размера окатанным кварцевым песком;

МП.2h — тонкое плотное мергельное тесто со средним количеством тонкозернистых красных и чёрных минеральных включений, небольшим количеством тонких растительных включений;

МП.2i — средне-тонкое плотное или средне-плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонких окатанных частиц кварцевого песка, такими же растительными частицам, небольшим или средним количеством тонких частиц известняка. В некоторых случаях зафиксирован дробленные (угловатые) прозрачные минеральные частицы;

МП.2j — средне-тонкое плотное мергельное тесто с небольшим количеством кварцевого песка, со средним количеством тонкозернисты чёрных минеральных частиц и небольшим количеством тонких растительных включений;

МП.3 — среднеплотное, тонкое и средне-тонкое мергельное тесто с однородным (светло-бежевого, бежевого, розового, 7.5YR 8/3), с различными минеральными частицами:

МП.3а — небольшое количество среднего размера чёрных минеральных включений. Иногда есть круглые полости от воздуха;

МП.3б — большое количество тонкозернистый известняк, небольшое количество тонкозернистых красных и чёрных минеральных частиц;

МП.3с — среднее количество среднего размера частицы красной глины, небольшое количество тонких чёрных минеральных частиц.

МП.4 — тонкое плотное мергельное тесто однородного зеленого цвета со средним количеством тонких растительных частиц.

МП.5 — среднеплотное, тонкое или средне-тонкое мергельное тесто с двухцветным сколом (розовый и светло-бежевый) с различными минеральными примесями и растительными частицами:

МП.5а — большое количество тонкозернистого известняка, небольшим количеством тонких частиц кварцевого песка, средним количеством тонких железистыми частицами;

МП.5б — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц, среднее количество среднего размера растительные включениями.

МШ

МШ.1 — среднегрубое, плотное и среднеплотное мергельное тесто с зонированным (темно-красной сердцевиной, светло-серыми краями) или однородным (серо-зеленым, розовым, зеленовато-бежевым) сколом и различными минеральными частицами (известняк, кварцевый песок, слюда, глина терракотового цвета, чёрные и красные минеральные частицы):

МШ.1а — большое количество тонкозернистого известняка, небольшое количество тонкозернистого окатанного кварцевого песка, среднее количество тонкозернистой слюды и терракотовой глины (с частицами различной формы — продолговатыми, овальными и расплывшимися);

МШ.1б — небольшое количество тонкозернистого окатанного кварцевого песка, среднее количество тонкозернистых и среднего размера чёрных минеральных частиц;

МШ.1с — среднее количество тонкозернистого известняка, чёрных минеральных и окатанных красных минеральных частиц (возможно, охры);

МШ.1д — небольшое количество тонкозернистых чёрных минеральных частиц и слюды.

МШ.2 — среднегрубое, среднеплотное мергельное тесто с двуцветным сколом (зеленовато-бежевого и темно-бежевого цветов) и небольшим количеством крупнозернистого угловатого кварцевого песка, большим количеством частиц красной глины разного размера (от тонкозернистых до крупнозернистых) и небольшим количеством тонких растительных частиц.

МIV — средне-плотное средне-тонкое мергельное тесто однородного темно-розового цвета со средним количеством тонких чёрных минеральных частиц, редкими тонкими полуокатанными частицами темного кварцевого песка, редкими среднего размера растительными частицами.

MV — тонкое плотное мергельное тесто однородного цвета (10YR 8/3) без видимых включений.

Смешанные глины

MFIV — тонкое плотное смешанное тесто, опесчаненное, с зонированным сколом (бежевая сердцевина, красновато-коричневые внешние зоны), со средним количеством тонкозернистых белых частиц (возможно, известняк), небольшим количеством тонких чёрных минеральных частиц, средним количеством тонкозернистой слюды.

MFV — тонкое, плотное смешанное тесто, запесоченное, однородного светло-коричневого цвета, с небольшим количеством тонкозернистых частицы слюды, средним количеством чёрных минеральных частиц.

Происхождение сорта не определено

Und1 — тонкое, плотное, запесоченное глиняное тесто однородного тёмно-розового цвета (5YR 8/2), с небольшим количеством тонких частиц слюды, известняка и оолитовыми (то есть окатанными) красными минеральными частицами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Датировки и описания археологических контекстов Ком-Тумана, в которых были обнаружены светлоглиняные сосуды

13/0004

Датировка: V — ранний IV вв. до н. э. Есть птолемеевские фрагменты, а также немногочисленные фрагменты римского периода.

Описание комплекса: содержит большое количество эгейских импортных сосудов середины V — раннего IV вв. до н. э., но также есть те, которые датируются второй четвертью — серединой VI вв. до н. э. Равным образом есть левантийские и кипрские импортные сосуды (в т. ч. сосуды с вертикальными ручками (*basket-handle jar*) и мортарии.

13/0025

Датировка: V — ранний IV вв. до н. э. Есть птолемеевские фрагменты, а также немногочисленные фрагменты римского периода.

Описание комплекса: датирован на основе египетских форм и импортных сосудов, характерных для V–IV вв. до н. э. Содержит большое количество эгейских амфор, в меньшем количестве — левантийские импортные сосуды.

13/0039

Датировка: середина V — ранний IV вв. до н. э., но со значительным количеством фрагментов Птолемеевского периода. Некоторые фрагменты могут быть датированы поздним VI в. до н. э.

Описание комплекса: эгейские амфоры, датированные в основном серединой V — серединой IV вв. до н. э.

13/0040

Датировка: середина V — ранний IV вв. до н. э. Также в значительных количествах присутствуют фрагменты Птолемеевской эпохи и несколько фрагментов Римского периода.

Описание комплекса: многие местные сосуды датируются VI в. до н. э. Комплекс содержит большое количество эгейских импортных амфор (в т. ч. хиосские пухлогорлые амфоры, амфорная тара, типичная для севера Эгейского региона). Они относятся к середине V — середине IV вв. до н. э. Также представлен импорт из Леванта (включая сосуды с вертикальными ручками), импортная эгейская и местная египетская керамика (V–IV вв. до н. э.).

13/0041

Датировка: V–IV вв. до н. э. Есть фрагменты позднего VI — V вв. до н. э., Птолемеевского и, предположительно, римского периодов.

Описание комплекса: включает в себя большое количество эгейских импортных сосудов, особенно хиосских пухлогорлых амфор, а также другой эгейской керамики. Они датируются третьей четвертью V в. до н. э. В меньших количествах представлена левантийская керамика. Помимо фрагментов Птолемеевского и Римского периодов, отмечены фрагменты Древнего и Нового царств.

13/0044

Датировка: V — ранний IV вв. до н. э.

Описание комплекса: включает в себя импортную аттическую тонкостенную керамику, восточно-эгейские и северо-эгейские амфоры, а также левантийские сосуды V — раннего IV вв. до н. э. Равным образом отмечена местная тонкостенная керамика V в. до н. э.

13/0049

Датировка: середина V — середина IV вв. до н. э. с фрагментами Птолемеевского периода.

Описание комплекса: большое количество импортных сосудов, в основном из Эгейского региона, а также из Леванта и, предположительно, Кипра. Они датируются V–IV вв. до н. э. Есть фрагменты VI в. до н. э., Древнего и Нового царства.

13/0063

Датировка: поздний VI — третья четверть V вв. до н. э. Некоторые фрагменты датируются ранним IV в. до н. э.

Описание комплекса: содержит среднее количество эгейских амфор (с Хиоса, Самоса, Северо-эгейских островов), а также большое количество левантийского импорта. Местные сосуды из нильской аллювиальной (красножгущейся) глины типичны для позднего VI — раннего V вв. до н. э. Равным образом отмечены фрагменты Древнего и Нового царств, Третьего переходного периода.

14/0001

Датировка: середина V — ранний Птолемеевский период. Также присутствуют фрагменты II—I вв. до н. э. и Римского периода.

Описание комплекса: содержит большое количество аттической чёрнолаковой керамики V–IV вв. до н. э., а также один фрагмент аттической краснофигурной керамики (предположительно, середина V в. до н. э.). Представлены импортные амфоры с Хиоса и Северо-эгейских островов, левантийские амфоры, сосуды с вертикальными ручками и ступы. Некоторые фрагменты Птолемеевского и раннего Римского времени были зафиксированы. Большое количество керамики Древнего царства.

14/0009

Датировка: V в. до н. э.

Описание комплекса: один узкогорлый кувшинчик.

14/0045

Датировка: IV вв. до н. э. (второе персидское завоевание). Есть фрагменты Древнего и Нового царства, Третий переходный и Римского периода.

Описание комплекса: датирован на основе египетских светлоглинянных тонкостенных сосудов, одного фрагмента импортного чёрнолакового сосуда, кухонных сосудов и импортных амфор.

15/0003

Датировка: IV в. до н. э. (до конца Позднего периода).

Описание комплекса: датирован на основе местных тонкостенных сосудов, импортных амфор и их имитаций из мергельной глины позднего V — IV вв. до н. э.

15/0005

Датировка: IV в. до н. э. — ранний Римский период с включениями V в. до н. э.

Описание комплекса: включает в себя большое количество сосудов IV в. до н. э. и раннего III в. до н. э. (в т. ч. сосуды керамики типа *Memphis Black Ware*). Местные тонкостенные сосуды датируются поздним V–III вв. до н. э., а также египетская кухонная посуда – Птолемеевским и ранним Римским периодами.

15/0011

Датировка: V в. до н. э.

Описание комплекса: датировка основана на большом количестве тонкостенных сосудов. Также присутствуют фрагменты импортной транспортной амфоры позднего VI в. до н. э.

15/0022

Датировка: третья четверть V в. до н. э. — ок. 300 г. до н. э.

Описание комплекса: датировка основана на местной керамике V в. до н. э. Незначительное количество сосудов могут быть отнесены ко времени после Позднего периода. Комплекс включает в себя левантийские и эгейские амфоры, египетские ступы, чёрнолаковые сосуды. Некоторые сосуды могут быть датированы Древним царством.

16/0003

Датировка: конец второго персидского завоевания — ранний Птолемеевский период (IV в. до н. э.).

Описание комплекса: в комплекс входят тонкостенные сосуды Позднего периода (сосуды с изображением бога Бэса, аттические сосуды), кухонная керамика позднего V — IV вв. до н. э., импортные амфоры из Менды и Северо-эгейских островов.

18/0063

Датировка: Персидский период. Есть керамика середины IV в. до н. э. или раннего Птолемеевского

Описание комплекса: содержат несколько фрагментов аттической чёрнолаковой керамики и значительное количество египетских тонкостенных сосудов и кухонной керамики. Керамика середины IV — раннего Птолемеевского периода представлена кратерами, мисками и ситом. Все импортные сосуды датируются V и IV вв. до н. э.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Каталог египетских сосудов, аналогичных керамике с Ком-Тумана

Инв. № в публикации	Место находки/место хранения	Тип формы	Датировка в публикации	Описание глины	Отделка поверхности	Декор/доп. элементы на поверхности	Размеры (в см)				Рис.	Публикация
							Д. венчика	Макс. д. тулова	Д. донца	Высота		
H2.431	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C1.1.b	1-я пол. IV в. до н. э.	Тип СС по классификации К. Граталу	Белёсый налёт	Отсутствуют	7,5	11,1	4,2	13	Рис. 1.2	Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 183, fig. 4 (type 1).
SA 2003/99 = SP 644	Шахта Q, северо-восточная часть памятника, около мастабы Ахетхетепа (V династия (кон. XXVI — сер. XXIV в. до н. э.), Древнее царство), Саккара	C1.2.a	450–350 гг. до н. э. / кон. V — нач. IV в. до н. э.	Розовая мергельная глина (M II по классификации Г. Лекьо)	Не указано	Изображение бога Бэса на тулова	13,7	–	4,8	17	Рис. 1.4	Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra. P. 260, pl. II (3).
ТЕН 98/595	Северо-восточный сектор, помещение PNE 4, № 1513, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C1.2.a	3-я четв. V в. до н. э.	C1 по классификации К. Дефернез	Верхняя часть сосуда имеет белёсый оттенок (7.5YR 7/2), нижняя аналогична	Изображение бога Бэса на тулове	7,6	11,1 5	4,3	13, 5	Рис. 1.5	Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... P. 307, fig. 1.

					цвету скола. Следы тщательного лощения.								
293	Погребение 61, некрополь Сувы, восточная Дельта	C1.2.a	XXX династия. Предполагаемая датировка: сер. V — сер. IV в. до н. э.	Не указано	Не указано	Три полосы чёрного цвета (?) на верхней части тулова	—	—	—	—	Рис. 1.6	Petrie W.M.F., Duncan J. G. Op. cit. P. 48, pl. XXXIXJ (293).	
—	Контекст, связанный с обрушением одной из стен. Раскопки "Проекта Навкратис" (Naukratis Project), Навкратис (Ком-Ге'иф), западная Дельта	C1.3.b	Кон. III в. до н. э.	IV по классификации А. Леонарда	Оранжевый ангоб (цвет между 10R 6/8 (светло-красный) и 5/8 (красный))	Отсутствуют	ок. 9	—	—	—	Рис. 1.9	Leonard A.Jr. Op. cit. P. 156–157 (18).	
406	Поверхностная находка, некрополь Нового царства, Саккара	C1.4.a	Ок. 550–400 г. до н. э. Предполагаемая датировка: сер. V — IV в. до н. э.	K2 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Тонкий желобок на верхней части тулова	7	—	—	—	Рис. 2.17	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 154, pl. 45 (406).	
UC19300	Могила 323, археологические раскопки У. М. Ф. Питри в Сафт эль-Хинне (восточная Дельта). Хранится в Музее египетской археологии У. М. Ф. Питри (Лондон)	C1.4.b	Птоломеевский период, 304–30 г. до н. э.	Nile silt A по «Венской системе»	Тонкое красное глинистое покрытие (red wash), залощена	Отсутствуют	8,8	—	—	11	Рис. 2.18	Bourriau J. Op. cit. P. 169 (cat. No 172).	
III.15	Тайник под полом. Раскопки Гавайского университета в Телль Тимай, восточная Дельта	C1.4.e	II в. до н. э.	III. II по классификации Н. Хадсона	Тонкий слой красного ангоба (10R 4/6), слегка залощена.	Чёрные полосы и растительный орнамент (?) на плече.	10	—	—	—	Рис. 2.21	Hudson N. Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis). P. 35, 45	

					Потёк ангоба на плече.								(III.15).
—	Бытовой заклад под стеной, раскопки в Телль эль-Мукдаме, центральная Дельта	C2.1.b	V в. до н. э.	Информация в публикации не предоставлена	Информация в публикации не предоставлена	Отсутствуют	ок. 5	ок. 7,3	ок. 1,5	ок. 9,5	Рис. 3.36	Redmount C.A., Friedman R.F. Op. cit. P. 63–64, fig. 5.	
SQ 00-836 (cat. No 6)	Верхний некрополь, Саккара	C2.1.b	Кон. Позднего периода	Marl A2 по Венской системе	Без покрытия	Отсутствуют	6	7,6	—	—	Рис. 3.37	Saqqara III. The Upper Necropolis. Part I: The Catalogue. P. 432–433, fig. 532 (cat. No 6).	
94-218 (cat. No 417)	Поверхностная находка, некрополь Нового царства, Саккара	C2.2	550–400 г. до н. э. Предполагаемая датировка: 2-я пол. V — IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Отсутствуют	8	9,4	—	—	Рис. 4.39	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 156, pl. 46 (417).	
P999 (cat. No 89)	Тайник бальзамирощиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C2.2	Позд. VI — V в. до н.э.	J2 по «Саккарская система»	Красный ангоб	Ложные ручки под валиком	8	9,5	3,6	11, 2	Рис. 4.40	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 44, pl. 12 (89).	
Без номера	Тайник бальзамирощиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C2.2	Позд. VI — V в. до н.э.	J2 по «Саккарская система»	Красный ангоб	Ручки в виде круглых налепов	—	10,2	—	11, 7	—	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 44, pl. 12 (89).	
93-209 (cat. No 426)	Поверхностная находка, некрополь Нового царства, Саккара	C2.4	550–400 г. до н. э. Предполагаемая датировка: V–IV в. до н.э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Чёрная полоса на венчике	7	—	—	—	Рис. 4.43	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 157, pl. 46 (426).	

07/ШН/7 2	Участок III, верхний уровень, слой балласта, Восточная Гиза	C3.1.b	Предполагаемая датировка: сер. V — кон. IV в. до н.э.	Мергельное среднетонкое плотное тесто бежевого цвета (7.5YR7/4), со средним количеством тонких и среднего размера минеральных (кварцевый песок, известняк) и растительных включений	Без покрытия	Отсутствуют	9,7	—	—	—	Рис. 4.46	Неопубликованный материал РАЭГ ИВ РАН
95/142 (cat. No SAN 53)	Галереи некрополя священных животных, северная Саккара	C3.1.b	Поздний период. Предполагаемая датировка: сер. V — кон. IV в. до н.э.	J2 по «Саккарская система»)	Без покрытия	Ложные ручки-ушки	7,8	12,9	—	—	Рис. 4.47	French P., Bourriau J. Op. cit. P. 218–219, fig. 46(f).
10/19- 6/2-3	Скальная гробница Перинеджу (GE 19), заполнение шахты 6, слой балласта	C4.1	Предполагаемая датировка: нач. V в. до н.э.	Аллювиальное тонкое плотное тесто коричневого цвета (2.5YR4/4) с небольшим количеством тонких минеральных (слюда) и растительных включений	Без покрытия	Отсутствуют	7	9	4	ок. 9	Рис. 5.49	Неопубликованный материал РАЭГ ИВ РАН.
P974 (cat. № 116)	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	C4.2.a	V в. до н.э.	L7 по «Саккарской системе»	Кремовый ангоб	Отсутствуют	9,4	11,8	4,1	10,9	Рис. 5.50	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50, pl. 16 (116).
Без номера, форма аналогична P974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	C4.2.a	V в. до н.э.	—	—	—	—	—	—	—	—	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50.
Без номера,	Тайник бальзамирощиков № 4,	C4.2.a	V в. до н.э.	—	—	—	—	—	—	—	—	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50

форма аналогич на Р974	некрополь Нового царства, Саккара												
Без номера, форма аналогич на Р974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	С4.2.а	V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50
Без номера, форма аналогич на Р974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	С4.2.а	V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50
Без номера, форма аналогич на Р974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	С4.2.а	V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50
Без номера, форма аналогич на Р974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	С4.2.а	V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50
Без номера, форма аналогич на Р974	Тайник бальзамирощиков № 4, некрополь Нового царства, Саккара	С4.2.а	V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 50
Р89.704 (cat. № 216а)	Жилой контекст (N 219), Телль эль-Херр, северо-западный Синай	С4.2.а	Кон. V — нач. IV в. до н. э. (?)	С I по классификации К. Дефернез	Заглажена	Отсутствуют	9	–	–	–	Рис. 5.51	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 336, pl. LXXIV (216a).	
G2.6956,	Между северной и центральной гаванями,	С4.2.б	Кон. V — сер. IV в.	СС по классификации	Розовая	Ложные ручки-	8,7	–	5,7	11	Рис.	Grataloup C. Céramiques	

H2.481	восточный проход, Фонис-Гераклей, западная Дельта		до н. э.	К. Граталу	поверхность	ушки на плечах						5.52	calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 184–185, fig. 5 (type 1a).
K7.11000	Восточный проход, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.b	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Розовато-бежевая поверхность	Изображение бога Бэса (глаза) на тулове сосуда. Выполнено фигурными налестками	9,5	–	4,5	13, 2	Рис. 5.53		Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185, fig. 5 (type 1b).
H2.446	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.b	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Розовато-бежевая поверхность	Отсутствуют	9,8	–	4,4	10, 4	Рис. 5.54		Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185, fig. 5 (type 1c).
UC19409	К востоку от храма фараона Мернептаха (XIX династия, Новое царство), Мемфис	C4.2.b	Ок. 300 г. до н. э.	Мергельное тесто	Розовый ангоб	Изображение бога Бэса (глаза, нос, уши)	8,6	ок. 12	3,6	ок. 11	Рис. 5.55		Petrie W.M.F., Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (39).
H2.487	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.c	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Тусклая поверхность	Отсутствуют	8,5	–	4,5	13, 5	Рис. 5.56		Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 183–184, fig. 4 (type 3a).
H2.442	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.c	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Бежевая поверхность	Отсутствуют	9	–	4,2	14, 6	Рис. 5.57		Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties

												indigènes à Thônishéracléion. P. 184, fig. 4 (type 3b).
H2.441	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.c	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Розовато-бежевая поверхность	Отсутствуют	9	–	3,6	13,5	Рис. 6.58	Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônishéracléion. P. 184, fig. 4 (type 3c).
H2.437	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Герeba, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.c	1-я половина IV в. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Бежевая поверхность	Отсутствуют	8,5	–	3,6	14	Рис. 6.59	Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônishéracléion. P. 184, fig. 4 (type 3d).
87-506 (кат. № 436)	Поверхностная находка, некрополь Нового царства, Саккара	C4.2.c	550–400 г. до н. э. Предполагаемая датировка: кон. V — 1-я пол. IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Изображение бога Бэса (брови и ухо) на верхней части тулова сосуда. Выполнено фигурными налепами	7,5	–	–	–	Рис. 6.60	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 158, pl. 46 (436).
16/22-2/3	Заполнение погребальной камеры (слой 2), шахта 2, гробница Персенеба (GE 22), восточная оконечность некрополя Гизы	C4.2.c	Правление XXX–XXXI династий (380–331 г. до н. э.)	NLP1 по классификации С. Е. Малых	Желтовато-белый ангоб на внешней поверхности.	Отсутствуют	9,2	–	–	–	Рис. 6.61	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No. 18), fig. 41 (16/22-2/3)).
P89.1087 (cat. № 216b)	Жилой контекст (N 233), Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C4.2.c (?)	Кон. V – нач. IV в. до н. э. (?)	C 1 по классификации К. Дефернез	Белый ангоб	Отсутствуют	9	–	–	–	Рис. 6.62	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome

												2. P. 336, pl. LXXIV (216b).
HXX.454 6	Большой канал к западу от Н2, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.d	Не датирован в публикации и. Предполагаемая датировка: кон. V — 1-я пол. IV вв. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Без покрытия. Горшок передержан при обжиге	Отсутствуют	9	—	3,8	13	Рис. 6.63	Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185–186, fig. 5 (type 1d).
H2.481	Большой канал возле вымощенного мола к северо-западу от храма Амона-Гереба, Фонис-Гераклей, западная Дельта	C4.2.e	Не датирован в публикации и. Предполагаемая датировка: кон. V — 1-я пол. IV вв. до н. э.	СС по классификации К. Граталу	Темно-розовая поверхность	Отсутствуют	9	—	4,3	10	Рис. 7.66	Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. P. 185, fig. 5 (type 1a).
P05/052	Юго-восточный сектор (жилой контекст), квадрат SE91, поверхностный слой, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C4.2.e	Кон. V — 1-я четв. IV в. до н. э.	C1 по классификации К. Дефернез	Белёсый налёт, нижняя часть сосуда залощена	Изображение бога Бэса на тулове сосуда. Выполнено фигурными налепами	8,5	11,7	4,5	9,7	Рис. 7.67	Defernez C. Les vases Bès à l'époque perse (Égypte-Levant). Essai de classification. P. 194, fig. 16 (type G).
18757 (cat. № 97)	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара	C4.2.e	1-я половина IV в. до н. э.	J2 по «Саккарской системе»	Белёсый налёт	Отсутствуют	—	—	—	—	Рис. 7.68	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 121 (cat. No. 97), fig. 97.
Без номера. Форма аналогич	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара	C4.2.e	1-я половина IV в. до н. э.	J2 по «Саккарской системе»	Белёсый налёт	Отсутствуют	—	11	—	—	—	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 121.

на 18757 (предыду щему сосуду в данной таблице)	царство), Саккара												
TM13.07 5	Тайник сосудов, сделанный напротив стены из кирпича-сырца. Стена проходит под стенами позднего дома эллинистического периода. Северный отрог телля на участке N7, Тмуис, восточная Дельта	C4.2.f	1-я половина IV в. до н. э.	Красновато-жёлтое мергельное тесто (5YR 6/6)	Желтоватый налёт (2.5YR 8/2). Практически полностью стёрся	Отсутствуют	5	8,1	3	10	Рис. 7.69	Hudson N. Late Persian and early Hellenistic pottery at Tell Timai. P. 99, fig. 6(8).	
BHW 118	Галереи некрополя священных животных, Саккара	C4.2.f	Сер. IV в. до н. э.	J2 по «Саккарской системе»	Толстый слой белого ангоба на внешней поверхности	Отсутствуют	9	–	–	–	Рис. 7.70	French P., Bourriau J. Op. cit. P. 88, fig. 12 (d).	
87-266 (cat. № 425)	Поверхностная находка, некрополь Нового царства, Саккара	C4.2.f	550–400 г. до н. э. Предполагаемая датировка: сер. V — сер. IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Отсутствуют	10,3	–	–	–	Рис. 7.71	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 158, pl. 46 (425).	
ТЕН P10/093	Восточный сектор, Е 38, с. 2, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C4.2.g	Сер. — 3-я четв. IV в. до н. э.	С 2 по классификации К. Дефернез	Белёная поверхность, внешняя поверхность залощена	Отсутствуют	9,5	12,8	4,4	11	Рис. 7.73	Defernez C. Remarque à propos du remobilier recent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 39, 49, fig. D-12.	
12/40/5 (cat. No. 22)	Слой жёлтого песка из ниши GE40 около гробницы Персенеба, Восточная Гиза	C4.3.a	Правление XXVII–XXXI династий	NLP34 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	8,7	11,7	ок. 4	12, 5	Рис. 7.74	Kormysheva [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144, fig. 65 (12/40/5)	

96	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара	C4.3.b	1-я половина IV в. до н. э.	J2 по «Саккарской системе»	Белый ангоб	Ручка (?)	–	–	–	–	Рис. 7.75	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 120, fig. 96.
P87.820 (cat. No 76a)	Жилой контекст (N 4), бурение, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.1.a	Кон. XXVII династии – нач. XXVIII династии	C 1 по классификации К. Дефернез.	Не указано	Верхний корень овальной в сечении ручки закреплен на шее, нижний – на плече. Узкая и широкая чёрные полосы на плече и тулове.	1,5	8	3,2	10	Рис. 9.79	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160 (cat. No 76a); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 2. Pl. XXIX (76a).
Без номера. Форма аналогична предыдущему сосуду.	Жилой контекст (N 4), бурение, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.1.a	Кон. XXVII династии — нач. XXVIII династии	C 1 по классификации К. Дефернез	Не указано	–	–	–	–	–	–	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative. Tome 1. P. 160 (cat. No 76a).
127	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.1.b	Поздний период. Предполагая датировка: III в. до н. э. (?)	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Верхний корень ручки закреплён на шее, а нижний — на плече	1,6	7,6	3,2	9,6	Рис. 9.80	Martin T.G. Op. cit. P. 54, pl. 37 (127).
75159-1 (cat. No 553)	Тебтинис, Фаюмский оазис	C5S.1.b	III в. до н. э.	F XI.3 по классификации Балле и Полудникевич	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний –	ок. 1,8	7,5	–	–	Рис. 9.81	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (553).

						на плече							
380	Сан эль-Хаггар (древн. Саис), восточная Дельта ⁸⁰⁸	C5S.1.d	V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Тесто желтовато-оранжевого цвета. Имеет в составе небольшое количество растительных частиц, пепла (?), слюды.	Лощёная поверхность	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—	Рис. 9.83	Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (380).	
12/40/12	Слой жёлтого песка ниши GE 40N около гробницы Персенеба, Восточная Гиза.	C5S.1.e	XXVII–XXXI династий	NLP36 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Углубление на плече. Перфорация на плече, сделанная после обжига	2,3	9	3,3	10, 8–11, 2	Рис. 9.85	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXXIII.	
UC47649	Мемфис (?)	C5S.1.e	Ран. Птолемеевский период (?). Предполагаемая датировка: Поздний период (?)	Мергельная глина со слюдой	Без покрытия (?)	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	1,7	4,9	—	7	Рис. 9.86	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL.	
UC47650	Мемфис (?)	C5S.1.e	Ран. Птолемеевский период (?). Предполагаемая датировка: Поздний период (?)	Мергельная глина (?)	Без покрытия.	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	1,7	6	—	7,8	Рис. 9.87	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL.	
P369 (cat. No 143)	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового	C5S.1.f	Позд. VI — V в. до н.э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия, заглажена во влажном	Верхний корень закреплён на венчике и шее,	1,9	6,1	3,1	8,8	Рис. 10.88	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56,	

⁸⁰⁸ В публикации Ф. Бриссо также представлено ещё три сосуда, которые можно отнести к моему типу C5. Однако описания глиняного теста и отделки поверхности недостаточно, чтобы определить, где они были произведены — в Египте или за его пределами. См. Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (381).

	царства, Саккара				состоянии	нижний – на плече. Чёрные полосы на верхней части тулова. Срезан нитью с гончарного круга.							pl. 18 (143).
–	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56 (143).
–	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56 (143).
–	Тайник бальзамировщиков 4, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 56 (143).
P89.1130 (cat. No 151)	Уровень N 230 (фаза строительства), Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.1.b/ C5S.1.e	Кон. правления XXVII династии	С 1 по классификации К. Дефернез	Потёки белого ангоба	Верхний корень ручки закреплен на шее	2	–	–	–	Рис. 10.92	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 254, pl. LV (151).	
P95.110 (cat. No 76b)	Участок В (N 1485), Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.1.b/ C5S.1.e	XXVII династия	С 1 по классификации К. Дефернез	Белёсый налёт	Верхний корень закреплен на венчике и шее, нижний – на плече	1,7	–	–	–	Рис. 10.93	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 1. P. 160–161 (cat. No 76b); Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude	

												chrono-typologique et comparative. Tome 2. Pl. XXIX (76b).
7373.13 (cat. No 90)	Карнак	C5S.1.b/ C5S.1.e	Птоломеевский период	Мергельная глина	Одна чёрная полоса нанесена на венчик, три чёрных полосы — на плечи сосуда. На внешней поверхности ручки есть три чёрных подпрямоугольных пятна. Растительный орнамент нанесён на венчик и плечо.	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён непосредственно под венчиком, на шее, а нижний — на плече.	2,5	—	—	—	Рис. 10.94	Masson A. Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity. P. 282–283, fig. 90 (7373.13).
5	700 м к западу от крепости на Тель эль-Кедуа, северо-западный Синай	C5S.1.b/ C5S.1.e	Саисский/персидский период. Предполагаемая датировка: Персидский период	Нильская аллювиальная глина	Не указано	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—	Рис. 10.95	Hamza O. Op. cit. P. 83, fig. 2 (5).
SQ1683	Верхний некрополь, Саккара	C5S.1.b/ C5S.1.e	Поздний период	Мергельная глина	Не указано	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече.	—	—	—	—	Рис. 10.96	Rzeuska T. Op. cit. P. 183, fig. 1.
TM10.03 17 (cat. No 7.37)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, нижний —	1,7	—	—	—	Рис. 11.97	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.37.

						на плече							
Без номера (cat. No 7.38)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее	1,7	–	–	–	Рис. 11.98	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.38.	
Без номера (cat. No 7.42)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, нижний — на плече	1,6	–	–	–	Рис. 11.99	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.42.	
Без номера (cat. No 7.40)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее	1,7	–	–	–	Рис. 11.100	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.40.	
TM10.00 63 (cat. No 7.57)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 5b по классификации Н. Хадсона	Без покрытия	Подтреугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, нижний — на плече.	1,7	–	–	–	Рис. 11.101	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.57.	
93.23 (cat. No 32)	Здание в восточной части теля (5В), уровень 2, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.1.g	V — 1-я пол. IV в. до н.э.	Известковое тесто, возможно мергельное, с относительно тонкой текстурой. Имеет несколько включений шамота. Скол однородного розового цвета	Толстый слой белого ангоба на внешней поверхности	Двуствольная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	1,8	–	–	–	Рис. 11.102	Defernez C. La Céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire. P. 64, pl. II.4 (31).	
Без номера (cat. No 7.41)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.1.h	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Подпрямоугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, нижний —	1,7	–	–	–	Рис. 11.103	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 256, fig. 7.41.	

						на плече						
11/17-1/37	Восточная часть заполнения погребальной камеры 1, безымянной гробницы GE 17, Восточная Гиза	C5S.2	Кон. Позднего периода — нач. правления династии Птолемеев	PRBA1 по классификации С.Е. Малых	Светло-красный ангоб	Верхний корень закреплен на венчике	2,1	7,7	2,7	10	Рис. 11.10 4	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 164, fig. 60 (11/17-1/37).
93.28 (cat. No 32)	Здание в восточной части телля (5B), уровень 2, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.2	V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Тесто, предположительно, мергельное без видимых включений. Скол однородного оранжевого теста	Поверхность разрушена?	Верхний корень ручки закреплён на венчике	2	—	—	—	Рис. 11.10 5	Defernez C. La Céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: presentation préliminaire. Pl. II.4 (32).
1121 F	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепа (G 8662), Центральный некрополь, Гиза	C5S.2	Греко-римский период. Предполагаемая датировка: кон. Позднего периода — нач. правления династии Птолемеев	Коричневая глина	—	Верхний корень ручки закреплён по центру шеи, нижний — на плече	—	ок. 10,2	—	13, 2	Рис. 11.10 6	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII.
1095 ADC 12	Участок 13 (слой ADC), храмовые постройки, Анубейон, Саккара	C5S.3.a	300/270–230 гг. до н. э.	K5 (тонкозернистая) по «Саккарской системе»	Кремовый ангоб на внешней поверхности, а также он покрывает полностью венчик	Верхний корень ручки закреплён на шее	2,4	—	—	—	Рис. 12.10 7	French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (d).
Без номера (cat. No	Участок O, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.3.c	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	1,4	—	—	—	Рис. 12.11 3	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai

7.39)													(Thmuis). P. 256, fig. 7.39.
C439	NA 0419, заклад спрессованных битых кирпичей, коричневого ила и песка, траншея NA, Ком-Фирин, западная Дельта	C5S.5.b	Поздний период. Предполагаемая датировка: V–IV в. до н. э.	Средне грубая средне плотная аллювиальная глина, хорошо отмучена, растительные отошители, частые включения тонкой растительных включений, крупные включения слюды	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	1,6	7,2	2,8	8	Рис. 13.11 9	Spencer N. [et al.]. Op. cit. P. 337, 359, fig. 140 (C439).	
1095 AAA 149	Материал, найденный на поверхности (AAA (UP 157), Анубейон, Саккара	C5S.5.b	До 774 г. н. э. по настоящее время. Предполагаемая датировка: V–IV в. до н. э.	K5 (тонкозернистая) по «Саккарской системе»	Не указано	Округлая в сечении ручка, верхний корень которой закреплён на шее	1,7	–	–	–	Рис. 13.12 0	French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (f).	
126	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.5.c	Поздний период. Предполагаемая датировка: V–IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия. Чёрная полоса на плече. Нижняя часть тулова не заглажена	Верхний корень ручки закреплён в месте перехода венчика в шею, а нижний – на плече. Венчик и шея присоединены к тулову под углом	1,6	8,8	3,2	10, 4	Рис. 13.12 1	Martin T.G. Op. cit. P. 54, pl. 37 (126).	
C436	NA 0404, комплекс с разрушенной керамикой и редкими фрагментами угля, шлака и костей, траншея NA, Ком-Фирин, западная Дельта	C5S.5.c	Поздний период (XXVI династия?). Предполагаемая датировка: V–IV в. до	Средне грубая средне плотная аллювиальная глина, пористая, слюдянистая, тонкая мякина, кварцевый песок. Темно-коричневая глина	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень зафиксирован на шее, нижний — на плече	1,6	8,4	3,6	10	Рис. 13.12 2	Spencer N. [et al.]. Op. cit. P. 338, fig. 140 (C436).	

			н. э.									
33	Мендес, восточная Дельта	C5S.5.c	Кон. Позднего периода	Мергельная глина	Чёрные полосы на плече и тулове	Верхний корень закреплён на шее, а нижний – на плече	1,6	8	2,8	9,6	Рис. 13.12 3	French P. Op. cit. Fig. 29 (33).
7536-6 = CSA 2113 (cat. No 553)	Тebtинис	C5S.5.d	Кон. III — нач. II в. до н.э.	F VI.b (со слюдой) по классификации П. Балле и А. Полудникевич	Красно-коричневый ангоб на внешней поверхности	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на венчике, нижний — на плече	2	6	3	7,5	Рис. 13.12 4	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 129, pl. 59 (558).
P89.1084 (cat. No 218b)	Жилой контекст (N 233), бурение, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.5.c/ C5S.5.d	IV в. до н. э.	C 1 по классификации К. Дефернез	Белёлая поверхность	Верхний корень ручки закреплён на венчике и шее	2	–	–	–	Рис. 13.12 5	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218b).
Без номера	Жилой контекст (N 233), бурение, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5S.5.c/ C5S.5.d	IV в. до н. э.	C 1 по классификации К. Дефернез	Не указано	Не указано	–	–	–	–	–	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 338.
1095 ADD/AD E 1	Участок 13 (контекст ADC), храмовые постройки, Анубейон, Саккара	C5S.5.c/ C5S.5.d	300/270 — 230 гг. до н.э.	K5 (тонкозернистая) по «Саккарской системе»	Следы чёрной краски на внешней поверхности венчика и ручки	Овальная в сечении ручка, верхний корень которого закреплён на шее	2	–	–	–	Рис. 13.12 6	French P., Bourriau J. Op. cit. P. 145–146, fig. 27 (e).
P448 (cat. No 142)	Тайник бальзамирощиков 4, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Позд. VI — V в. до н.э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия, заглажена во влажном состоянии	Подпрямоугольная в сечении ручка. Её верхнее устье прикреплено к венчику, а	3,9	5,5	3	7,1	Рис. 14.13 2	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 55–56, pl. 18 (142), 53.

						нижнее — к шее с плечом. Срезан нитью с гончарного круга						
–	Тайник бальзамирощиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 55–56.
–	Тайник бальзамирощиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 55–56.
–	Тайник бальзамирощиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Позд. VI — V в. до н. э.	–	–	–	–	–	–	–	–	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 55–56.
No. 18760 (cat. No 41–42)	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара	C5S.6.a	I-я пол. IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Светлый налёт	Следы от корней ручки на венчике и плече. Срезан нитью с гончарного круга	–	–	–	–	Рис. 14.13 3	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 109 (41–42), fig. 41–42.
TM10.00 60 (cat. No 7.56)	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S.6.b	Кон. IV в. до н. э.	Ware 5b по классификации Н. Хадсона	Без покрытия	Подтреугольная ручка в сечении. Верхний корень ручки зафиксирован на шее, а нижний — на плече	1,9	–	–	–	Рис. 14.13 4	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.56.
12/40/16	Ниша GE 40N, слой жёлтого песка, комплекс GE 40, Восточная Гиза	C5S.6.b	XXVII–XXXI династии	NLP38 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень зафиксирован в месте перехода венчика к шее, нижний — на	2,2	8,3	4,5	10, 6	Рис. 14.13 5	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No 26), fig. 63, pl. CXXXIII.

						плече							
7559-4 (cat. No 549)	Бытовой контекст (2112), Тебтинис, Фаюмский оазис	C5S.7.a	III в. до н. э.	F XI.2. по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Без покрытия. Растительные включения (отошители) видны на поверхности	Верхний корень закреплён в месте перехода венчика и шеи, а нижний — на плече (?). Следы от подрезки на внешней поверхности	ок. 2,4	ок. 8,8	ок. 4,5	10	Рис. 15.13 6	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 128, pl. 58 (549).	
2280	17270C:01, фаза VIa, Элефантина	C5S.7.b	IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия. Чёрные полосы на венчике и плече сосуда	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён в месте перехода венчика и шеи, а нижний — на плече	2,4	10	–	–	Рис. 15.13 7	Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2280).	
125	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.1 (?)	Поздний период	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия. Производственный брак (треснул во время обжига)	Желобки на плече?	–	8,8	3,6	–	Рис. 16.13 8	Martin T.G. Op. cit. P. 57, pl. 37 (125).	
08/22-2/7	Заполнение погребальной камеры шахты 2, гробница Персенеба (Древнее царство), Восточная Гиза	C5S.1 (?)	XXX–XXXI династии	NLP9 по классификации С. Е. Малых	Внешняя поверхность залощена	Желобок на тулове. Нижний корень ручки закреплён на плече	–	8,3	3,5	–	Рис. 16.13 9	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 62 (cat. No 19), fig. 42, pl. CXX.	
16/22-2/19	Заполнение погребальной камеры шахты 2, гробница Персенеба (Древнее царство), Восточная Гиза	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	XXX–XXXI династии	NLP40 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Желобок на тулове. Нижний корень ручки закреплён на плече	–	9	3	–	Рис. 17.14 1	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 63 (cat. No 20), fig. 42.	
07/24/9	Часовня, гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	Кон. Позднего периода – нач. правления династии	PRBA7 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	–	9,9	3,8	–	Рис. 17.14 2	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 111 (cat. No 8), fig. 54.	

			Птолемеев										
12/40/11	Комплекс GE 40, найден рядом с гробницей Персенеба, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	XXVI– XXX династии	NLP35 по классификации С. Е. Малых.	Неравномерно нанесённый белый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	8,9	3,8	–	Рис. 17.14 3	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 144 (cat. No 23), fig. 63, pl. CXXIII.	
09/23-2/1	Заполнение погребальной шахты, гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	XXX– XXXI династии	NLP37 по классификации С. Е. Малых	Белый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	10,4	3,7	–	Рис. 17.14 4	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 118 (cat. No 4), fig. 59.	
Mit. 1229 (cat. No 457)	Район храма, участок D (уровень 99.20), Мит-Рахина, Мемфис	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	Не датирован в публикации и	Коричнево-жёлтоватая с красным оттенком глина	Полоски красного цвета	Отсутствуют	–	9,1	–	–	Рис. 17.14 5	Anthes R. Op.cit. Pl. 60 (457).	
381	Сан эль-Хаггар (древн. Саис), восточная Дельта	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/ C5S.6	Птолемеевский период	Тонкое тесто кремового цвета	Лощёная поверхность	Верхний корень ручки закреплён на шее, а нижний — на плече	–	–	–	–	Рис. 17.14 6	Brissaud P. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie). Pl. XXII (381).	
2435-17 = CSA 980	Тебтинис	C5S.5/ C5S.7	Кон. I в. до н. э. — II в. н. э.	F IV.a по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Лощёная поверхность или блестящий ангоб	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	–	ок. 10,5	ок. 5,5	–	Рис. 18.14 9	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114, pl. 53 (479).	
1139-4 = CSA 310	Тебтинис	C5S.5/ C5S.7	I в. н. э.	–	–	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	–	ок. 10	ок. 5,5	–	Рис. 18.15 0	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114, pl. 53 (480).	
UC65208	–	C5S	XXX династия (?).	Мергельная глина (?)	Уничтожена	Отсутствуют.	–	10,1	–	–	Рис. 19.15 1	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL.	

UC19414	Область к востоку от храма фараона Мернептаха, Мемфис	C5S	IV в. до н. э.	Коричневая глина	Без покрытия	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—	Рис. 19.15 2	Petrie W.M.F. Memphis I. P. 14 (43), pl. XLVI (69); © The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL.
—	Горшок находился в песке к югу от гробницы Небемахета (G 8172, Lepsius 12), Центральное плато, Гиза	C5S	Не датирован в публикации и. Предполагаемая датировка: Рубеж Позднего и Птолемеевского периода (?)	Красное тесто	—	Отсутствуют	—	5,5	—	—	Рис. 19.15 3	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (11), pl. LXVII (A).
—	Гиза	C5S	Не датирован в публикации и. Предполагаемая датировка: Рубеж Позднего и Птолемеевского периода (?)	Красное тесто	—	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	ок. 7,4	—	—	Рис. 19.15 4	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (11), pl. LXIX (B).
—	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S	Кон. IV в. до н. э.	Ware 3 по классификации Хадсона	Бледный кремевый ангоб (2.5YR 8/3)	Отсутствуют	—	—	—	—	Рис. 19.15 5	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.45.

UC47651	Мемфис	C5S	Птоломеевский период (?). Предполагаемая датировка: III в. до н. э. (?)	Мергельная глина (?)	Без покрытия (?)	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	3,6	—	—	Рис. 19.15 6	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL.
2634	Элефантина	C5S	III в. до н. э.	Nile B2 по «Венской системе»	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	—	5,5	3,2	—	Рис. 19.15 7	Aston D.A. Elephantine XIX. P. 302, pl. 100 (2634).
S 1984	Гиза	C5S	—	Нильская аллювиальная глина (?)	—	—	—	—	—	—	—	Giza, Reisner's archive, photo TUR_P1553. URL: http://www.gizapyramids.org/view/photos/asitem/search/@/0?t:state:flow=5c6fd9a3-f36d-4906-97ec-1e298b1f0c1e
—	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S (?)	Кон. IV в. до н. э.	Ware 3 по классификации Хадсона Н.	Бледный кремовый ангоб (2.5YR 8/3)	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	—	ок. 8	2,9	—	Рис. 19.15 8	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.44.
—	Участок О, печи, Тмуис, восточная Дельта	C5S (?)	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Хадсона Н.	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	—	ок. 8	3,6	—	Рис. 19.15 9	Hudson N. Late 4 th century pottery from Tell Timai (Thmuis). P. 257, fig. 7.36.

18768 (cat. No 35)	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара, Мемфис	C5L.5.a	1-я пол. IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Белёная поверхность	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике и верхней части шеи, а нижний — на плече	—	—	—	—	Рис. 20.16 0	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 35.
1121 G	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепы (G 8662), Центральный некрополь, Гиза	C5L.5.a	Греко-римский период. Предполагаемая датировка: 1-я пол. IV в. до н. э.	Коричневая глина	—	Верхний корень ручки закреплён по центру шеи, нижний — на плече	—	ок. 11,2	—	ок. 15,5	Рис. 20.16 1	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (44 (c)), pl. LXXXVIII.
P88.56 (cat. No 218a)	Жилой контекст (N 104), бурение, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	C5L.5.b	IV в. до н. э.	C 1 по классификации К. Дефернез	Было покрытие (?)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	2	11,6	4,8	16,2	Рис. 20.16 2	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 338, pl. LXXV (218a).
12/40/38	Комплекс GE 40, найден рядом с гробницей Персенеба, Восточный некрополь, Гиза	C5L.5.b	XXX–XXXI династии	NLP35 по классификации С. Е. Малых.	Белый ангоб на внешней поверхности, а также внутри	Верхний корень ручки закреплён на шее	4	—	—	—	Рис. 20.16 3	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 145 (cat. No 29), fig. 64.
7546-2 (cat. No 459)	Бытовой контекст (2108), Тебтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.a	Нач. III в. до н. э.	F XI.2 по классификации П. Бале и А. Полудникевич.	Залощена	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	4	14	7	19	Рис. 21.16 4	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 110, pl. 51 (459).

09/23-1/21	Заполнение погребальной камеры, гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.a	XXX–XXXI династии	NLP42 по классификации С. Е. Малых.	Без покрытия, лощение на тулове	Сложнопрофильная в сечении ручка. Верхний корень ручки закреплен непосредственно на верхней части шеи, нижний — на плече	3,6	13,4	–	–	Рис. 21.16 5	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 113 (cat. No 5), fig. 55, pl. CXXI.
09/12-1/4	Заполнение шахты 1, гробница Ченти II (GE 12), Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.b	Поздний — Птолемеевский периоды. Предполагаемая датировка: IV — нач. III (?) в. до н. э.	PRBA1 по классификации С. Е. Малых.	Красный ангоб	Верхний корень ручки закреплён на шее, непосредственно под венчиком	5,3	–	–	–	Рис. 21.16 6	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No 6), fig. 24.
1121 Н	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепа (G 8662), Центральное плато, Гиза	C5L.6.c	Греко-римский период. Предполагаемая датировка: кон. Позднего — Птолемеевский период (?)	Коричневая глина	–	Верхний корень ручки закреплён по центру шеи, нижний — на плече	–	12	–	ок. 18	Рис. 21.16 7	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII (1121 Н).
12/40/31	Ниша GE 40N, слой жёлтого песка, комплекс GE 40, Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.c (?)	Кон. Позднего — нач. Птолемеевского периода	PRBA30 по классификации С. Е. Малых.	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	4,2	–	–	–	Рис. 21.16 8	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 146 (cat. No 35), fig. 64.

16/22-1/1	Заполнение погребальной камеры, шахта 1, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.c (?)	XXVII–XXX династии	NLP9 по классификации С. Е. Малых.	Молочно-белый ангоб	Верхний корень ручки закреплён на шее	2,7	–	–	–	Рис. 21.16 9	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 56 (cat. No 4), fig. 39.
09/12-1/11	Заполнение шахты 1, гробница Ченти II (GE 12), Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.c (?)	Поздний — Птолемеевский периоды	PRBA10 по классификации С. Е. Малых.	Без покрытия	Отсутствуют	3,7	–	–	–	Рис. 21.17 0	Kormysheva et al. Giza. Eastern Necropolis III. P. 52 (cat. No 7), fig. 24.
7553-9 (cat. No 474)	Тebтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.d	III–II в. до н. э.	F VIb по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Лощение	Подпрямоугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплён под шеей, а нижний — на плече	ок. 5,4	ок. 11,2	–	–	Рис. 22.17 1	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114, pl. 53 (474).
3134-9 (cat. No 475)	Тebтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.d	Эллинистическая эпоха.	F VI по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Не указано	Уплощенная подпрямоугольная ручка. Верхний корень закреплён непосредственно под венчиком	ок. 5,4	–	–	–	Рис. 22.17 2	Ballet P., Południkiewicz A. Op. cit. P. 114, pl. 53 (475).
1121 E	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетеп (G 8662), Центральное плато, Гиза	C5L.7	Греко-римский период. Предполагая датировка: 1-я пол. IV в. до н. э.	Коричневая глина	–	Верхний корень ручки закреплён под венчиком, нижний — на плече	–	ок. 11,8	–	ок. 19,5	Рис. 23.17 3	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII.
37	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (V династия, Древнее царство), Саккара	C5L.7 (?)	1-я пол. IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Белёсый налёт	Верхний корень ручки закреплён на шее	–	–	–	–	Рис. 23.17 4	French P., Ghaly H. Op. cit. P. 108, fig. 37.

–	Горшок находился в песке около мастабы Тесена (G 8410), Центральное плато, Гиза	C5L	Не датирован в публикации и. Предполагаемая датировка: 1-я пол. IV в. до н. э.	Светло-жёлтая глина	–	Верхний корень закреплён на шее, а нижний — на плече	–	ок. 12,2	–	–	Рис. 23.17 5	Hassan S., Darwish M. Op. cit. P. 318 (43 (c)), pl. LXXXVI (C).
12/40/32, 33	Ниша GE 40N, слой жёлтого песка, комплекс GE 40, Восточный некрополь, Гиза	C5L (?)	Ран. Птолемеевский период	PRBA46 по классификации С. Е. Малых	Белый ангоб на внешней поверхности	Овальная в сечении ручка с желобком на внешней поверхности. Верхний корень зафиксирован на центре шеи, а нижний — на плече	–	10,8	5,8	–	Рис. 23.17 6	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 146 (cat. No 36), fig. 64
90-323	Камера В, шахта их гробницы Майя, Саккара	C5L (?)	2-я пол. V — IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Три горизонтальные полосы чёрного цвета на плече и тулове	–	10,9	–	–	Рис. 23.17 7	Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. P. 101, pl. 32 (292).
12/40/15	Слой жёлтого песка в нише GE 40N около гробницы Персенеба, Восточный некрополь, Гиза	C5L	Птолемеевский — ран. Римский период	PRBA45 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	–	9,3	5,8	–	Рис. 23.17 8	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 147 (cat. No 40), fig. 63.
2281	17260а:01, фаза Via, Элефантина, Верхний Египет	C5L (?)	IV в. до н. э.	K5 по «Саккарской системе»	Без покрытия	Три горизонтальные полосы чёрного цвета на плече	–	12	3,9	–	Рис. 23.17 9	Aston D.A. Elephantine XIX. P. 262, pl. 84 (2281).
16/22-2/14	Заполнение погребальной камеры, шахта 2, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточный некрополь, Гиза	C5L (?)	Птолемеевский период	PRBA5 по классификации С. Е. Малых	Красновато-бежевый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	–	4,8	–	Рис. 23.18 0	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 63 (cat. No 26), fig. 42.

16/22-2/8	Заполнение погребальной камеры, шахта 2, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточный некрополь, Гиза	C5L	XXX–XXXI династии	NLP36 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	–	–	3,2	–	Рис. 23.18 1	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 63 (cat. No 22), fig. 42.
ТЕН Р10/150	Восточная часть телля, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	O1.1.a	Кон. V — 1-я четв. IV в. до н. э.	L 3 по классификации К. Дефернез	Красный лощённый ангоб (близок к 10R 4/8). Затёк матового красного ангоба на венчике с внутренней стороны	Отсутствуют	17,3	ок. 17,3	6	10, 3	Рис. 24.18 5	Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). P. 41 (17), 49, fig. E.
Без номера	Фонис-Гераклей	O1.1.a	Персидский период	Местное мергельное тесто	Нет информации	Отсутствуют	–	–	–	–	Рис. 24.18 6	Grataloup C. Thonis-Heraclion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.5.9.
Р89.898	Жилой контекст, N219, Телль эль-Херр, северо-западный Синай	O1.3.a	Кон. первого завоевания персов (XXVII династия) — нач. правления египетской (XXVIII) династии	L 4 по классификации К. Дефернез	Коричнево-красное покрытие	Отсутствуют	11	–	–	–	Рис. 25.19 4	Defernez C. La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative. Tome 2. P. 330, pl. LXXXII (208).
Р.1284	Сокровищница Тутмоса I (Новое царство), северный Карнак (совр. Луксор)	O1.3.a	Птолемеевский период	Nile B2 вариант 2 по «Венской системе»	Красный ангоб (в т. ч. с внутренней стороны венчик)	Чёрные полосы с внешней стороны на венчике и плече, с внутренней — только на венчике	14	13,6	–	–	Рис. 25.19 5	Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique. 1. Texte. P. 320; Jacquet-Gordon H. Karnak-Nord X. Le trésor

													de Thoutmosis Ier. La céramique. 2. Figures et planches. Fig. 133a.
LS 1157	Мусорная яма III–II вв. до н. э., "Квартал жрецов" в храме Амона в Карнаке (совр. Луксор)	O1.3.a	Кон. Позднего периода – нач. Птолемеевского периода	Очень тонкое розовое мергельное тесто. Без видимых включений	Без покрытия, очень хорошо заглажена	Чёрные полосы на внешней и внутренней сторонах венчика	12,4	10,8	–	8	Рис. 26.19 6	Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region between Tradition, Imitation and Innovation: The Priests' Quarter as a Study Case. P. 153, fig. 7.	
Без номера	Тebтинис, Фаюмский оазис	O1.3.a	Сер. III в. до н. э.	Тонкое местное аллювиальное тесто	Чёрная блестящая поверхность	Отсутствуют	ок. 13,8	ок. 13,8	–	–	Рис. 26.19 7	Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(a).	
Без номера	Тebтинис, Фаюмский оазис	O1.3.a	Сер. III в. до н. э.	Тонкое местное аллювиальное тесто	Чёрная блестящая поверхность	Отсутствуют	ок. 14,8	ок. 14,3	–	–	Рис. 26.19 8	Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(b).	
Без номера	Тebтинис, Фаюмский оазис	O1.3.a	Сер. III в. до н. э.	Тонкое местное аллювиальное тесто	Чёрная блестящая поверхность	Отсутствуют	–	ок. 12,9	–	–	Рис. 26.19 9	Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en	

												Égypte. Fig. 10(c).
MT 7/MT14-2	Здание, примыкающее к храму в Айн Манавире, оазис Харга	O1.4	Посл. четв. V — нач. IV в. до н. э. (между правлением Дария II и Неферитом II)	Тонкое местное тесто	Средняя степень заглаживания	Донце достаточно грубо срезано	10	10	–	5,6	Рис. 27.20 4	Wuttman M. et al. Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de 'Ayn Manāwīr (oasis de Kharga). P. 417–418 (Groupe 1, 16).
Без номера	Тebtюнис, Фаюмский оазис	O1.4	Сер. III в. до н. э.	Тонкое местное аллювиальное тесто	Красный матовый ангоб	Отсутствуют	ок. 15	ок. 15	–	–	Рис. 27.20 5	Marchand S. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(e).
09/23-1/18	Заполнение шахты 2, безымянная гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	O1.5.a	XXVII–XXXI династии	NLP44 по классификации С. Е. Малых	Тонкий слой бежевого ангоба	Отсутствуют	11,5	12,1	–	9	Рис. 27.20 6	Kormysheva E. [et al.]. Giza. Eastern Necropolis IV. P. 114, fig. 57, pl. CXXI-CXXII.
UC19279	Сафт эль-Хинна, восточная Дельта	O1.5.b	XXVII–XXXI династии	Аллювиальное тонкое плотное (?) тесто	Без покрытия. В нижней части тулова и часть донца срезана. Вся поверхность залощена	Ассиметричный венчик и плечи	11,5	11,7 5	–	7,6	Рис. 28.20 7	Petrie W.M.F. Hyksos and Israelite Cities. Pl. XXXIX (F143).
–	Гелиополь	O1.5.b	XX династия. Предполагаемая датировка: XXVII–XXXI династии	–	–	–	–	–	–	–	Рис. 28.20 8	Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (20).

–	Гелиополь	O1.5.b	XX династия. Предполага емая датировка: XXVII– XXXI династии	–	–	–	–	–	–	–	–	Рис. 28.20 9	Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (21).
GR1888,0 208.63	"Лагерь", здания к востоку от саисской стены, Телль Дефенна	O1.6	V–III в. до н. э.	Нильская аллювиальная глина с тонкозернистой слюдой, среднего размера минеральными включениями и кварцевым песком	Красный матовый ангоб	Отсутствуют	14,5	–	–	9,1	Рис. 28.21 0	Petrie W.M.F. Tanis. Part II. P. 61, pl. XXIV (12, 13); Spencer J. Chapter 5. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum // Tell Dafana Reconsidered... P. 100, pl. 31.	
GR1888,0 208.62	"Лагерь", здания к востоку от саисской стены, Телль Дефенна	O1.6	V–III в. до н. э.	Нильская аллювиальная глина с небольшим количеством тонкозернистой слюды, средним количеством среднего размера минеральных включений и кварцевого песка	Красно- коричневый матовый ангоб. Поверхность заглажена	Отсутствуют	16	–	–	9,3	Рис. 28.21 1	Petrie W.M.F. Tanis. Part II. P. 61, pl. XXIV (12, 13); Spencer J. Chapter 5. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum // Tell Dafana Reconsidered... P. 100, pl. 31.	

–	Гелиополь	O1.7	XX династия (?)	–	–	–	–	–	–	8	Рис. 29.21 2	Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (19).
–	Фонис-Гераклей, западная Дельта	O1	Птоломеевс кий период	Местная глина	Чёрная блестящая поверхность	Отсутствуют	–	–	–	–	Рис. 29.21 3	Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.7.10.
–	Фонис-Гераклей, западная Дельта	O1	Римский период	Местная красножгущаяся глина	Без покрытия	Отсутствуют	–	–	–	–	Рис. 29.21 4	Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.13.4.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Графики

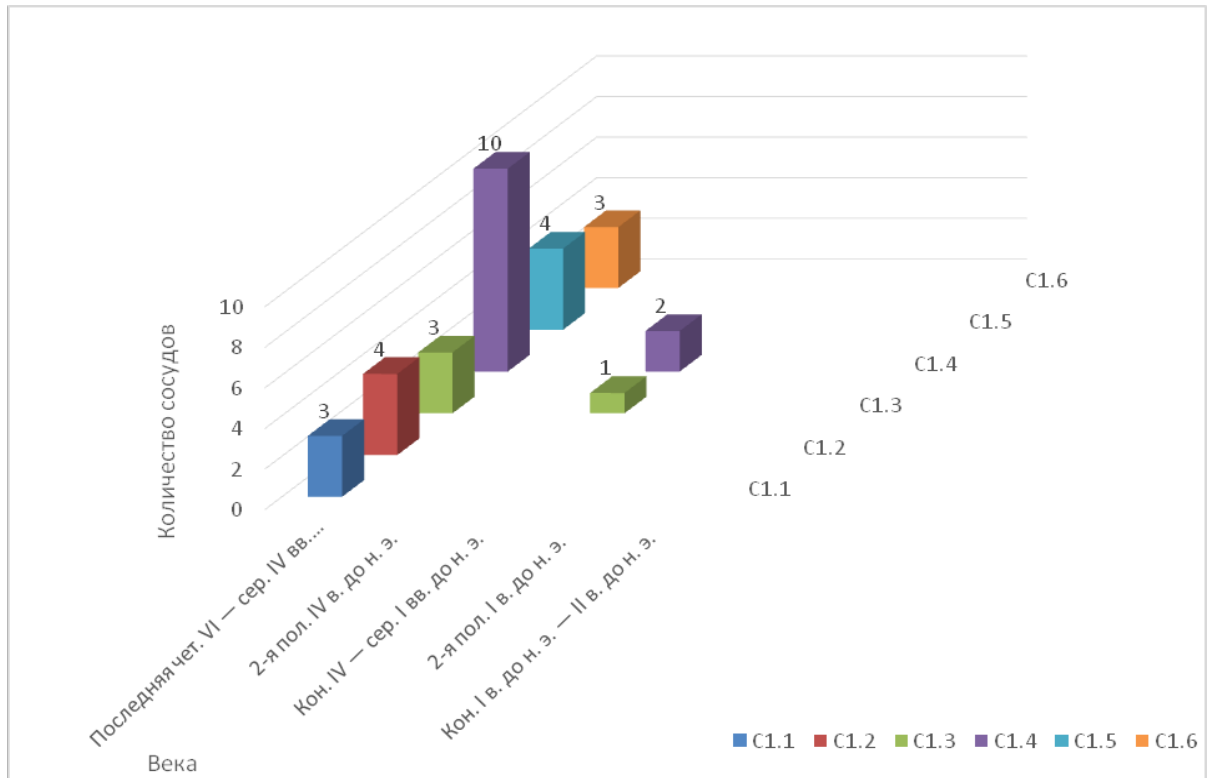


График 1. Хронологическое распределение сосудов типа C1

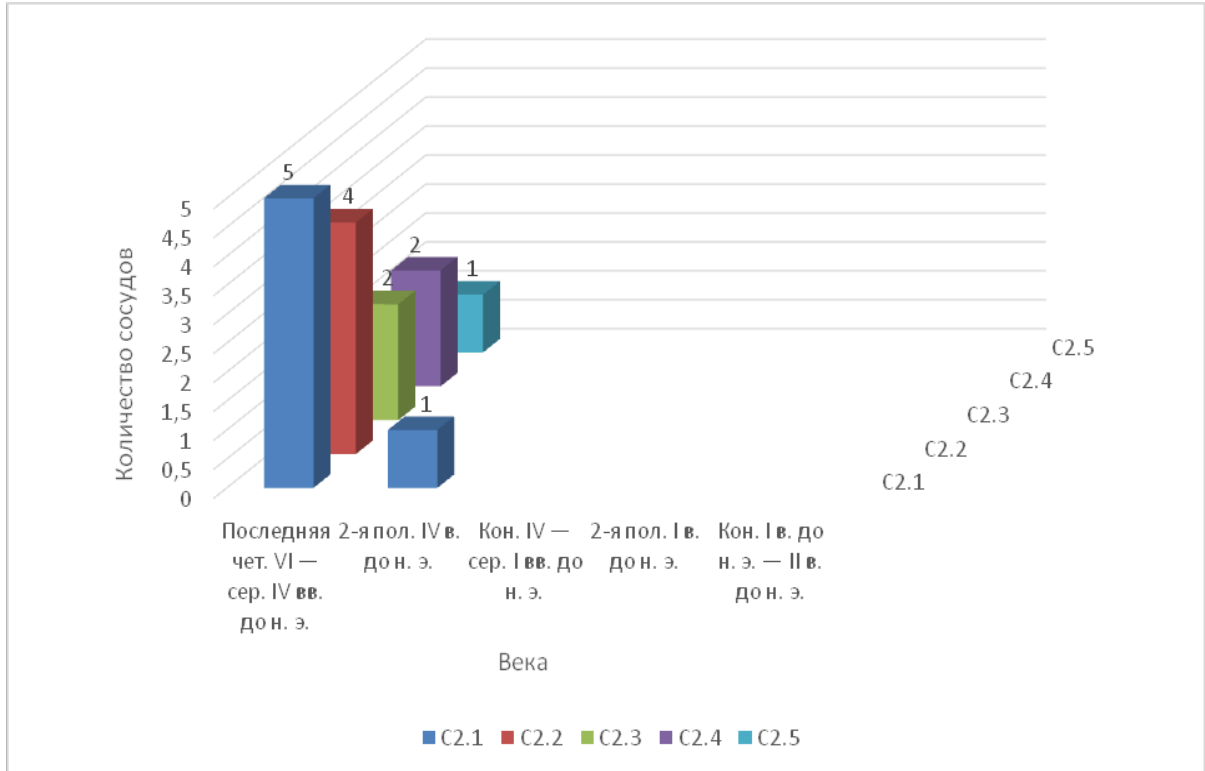


График 2. Хронологическое распределение сосудов типа C2

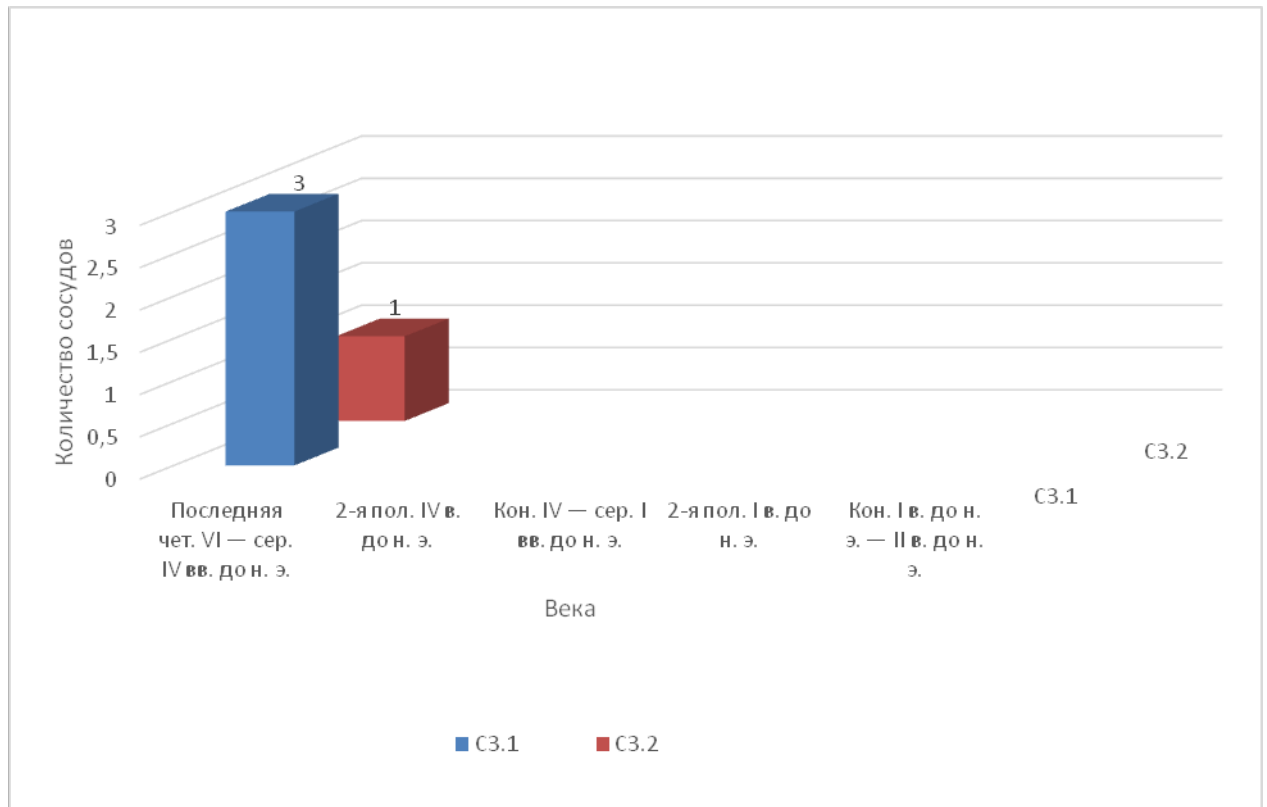


График 3. Хронологическое распределение сосудов типа С3

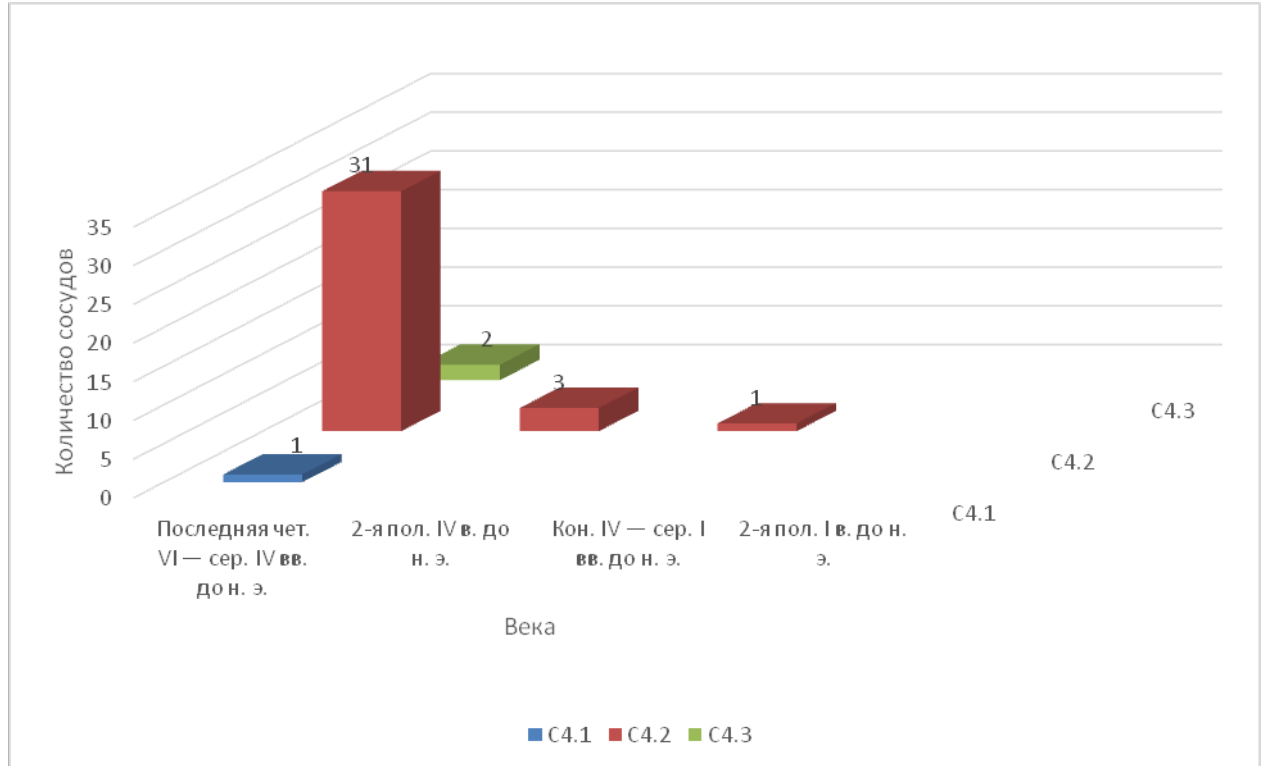


График 4. Хронологическое распределение сосудов типа С4

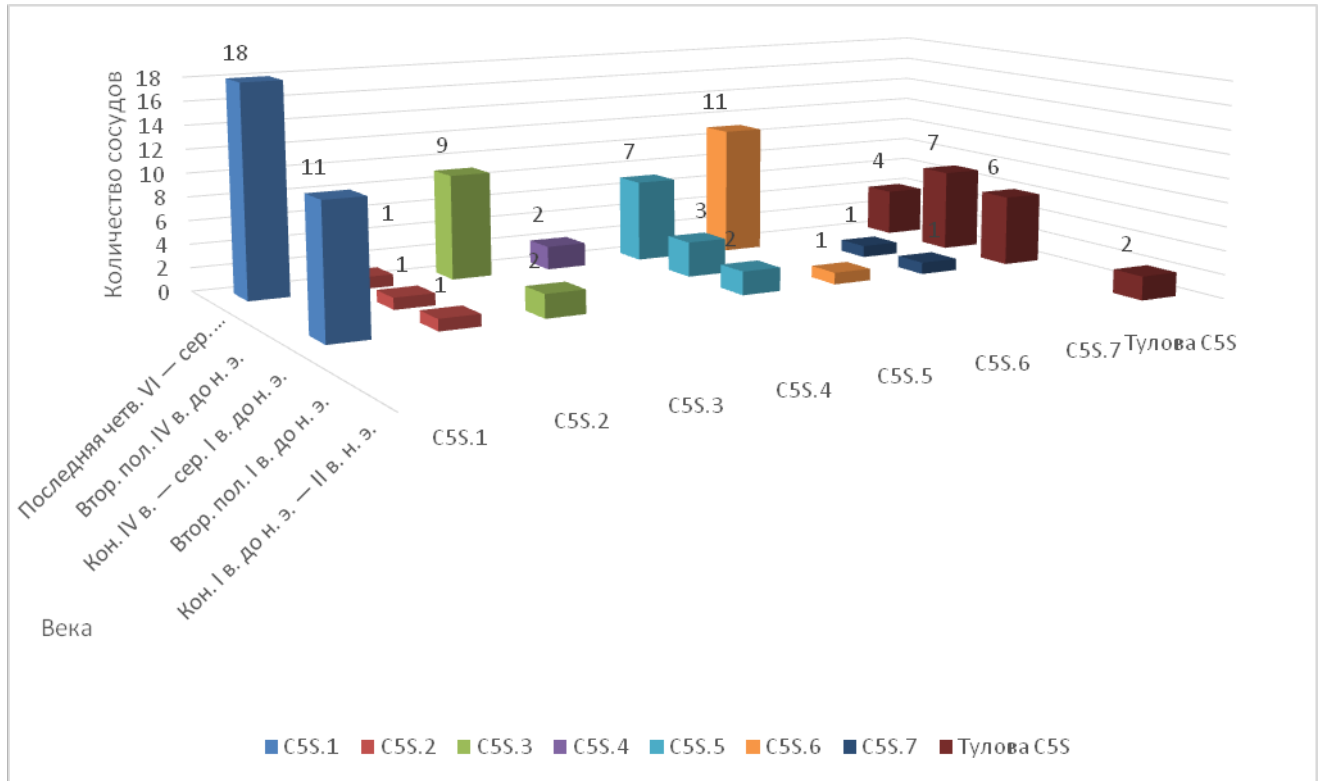


График 5. Хронологическое распределение узкогорлых кувшинов типа C5S

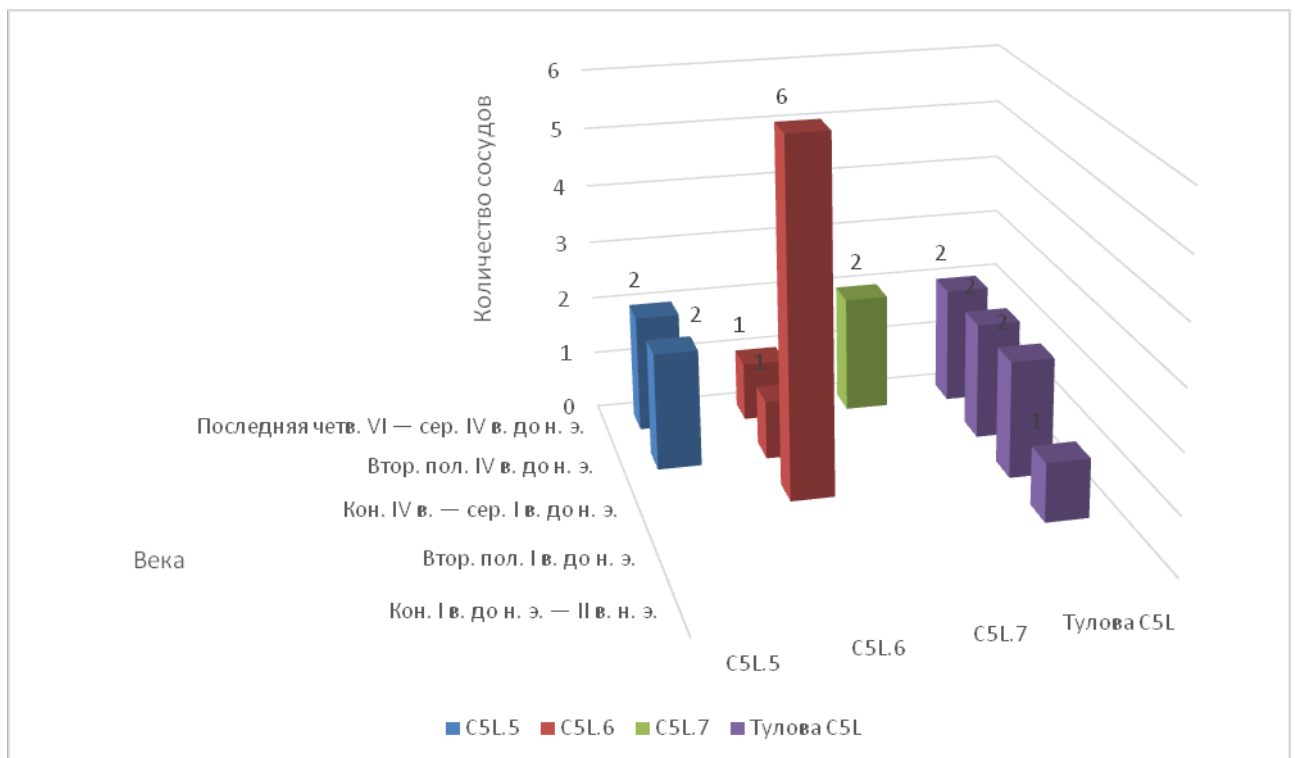


График 6. Хронологическое распределение узкогорлых кувшинов типа C5L

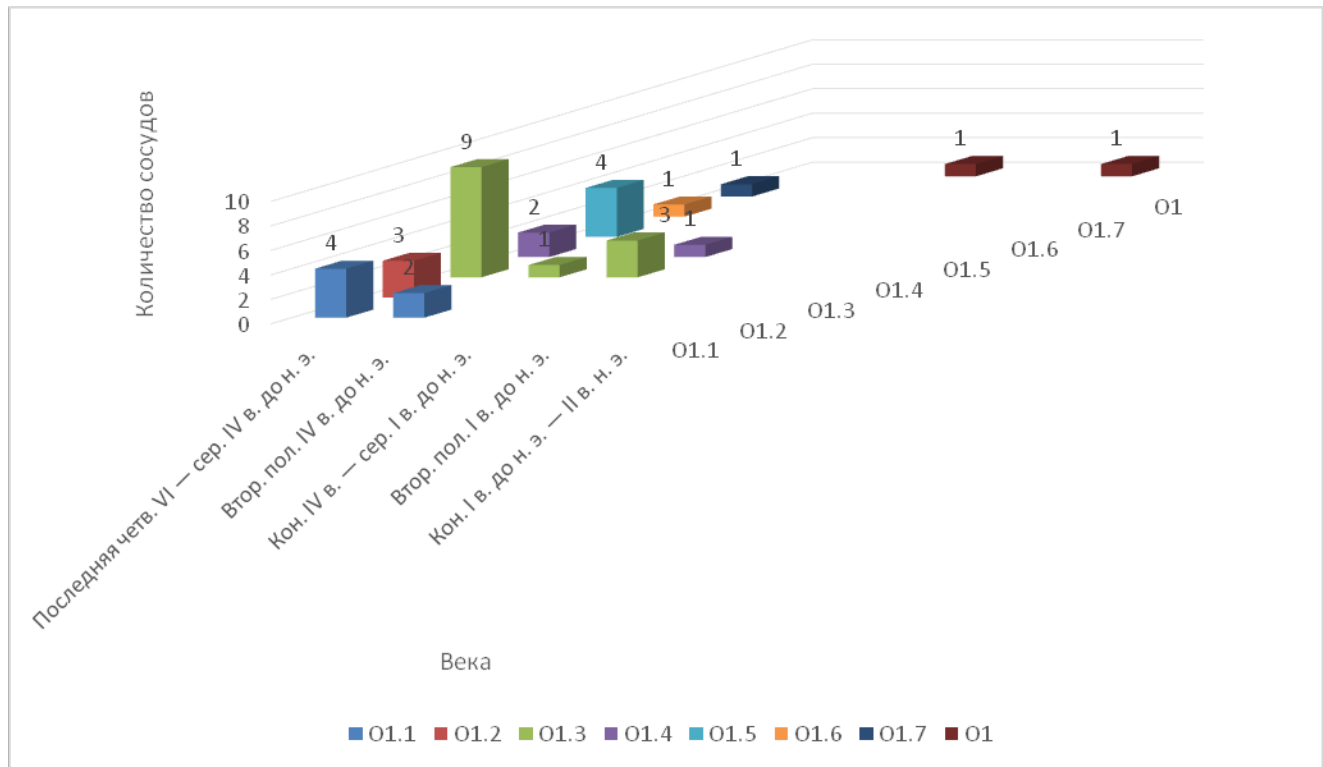


График 7. Хронологическое распределение чаш типа O1

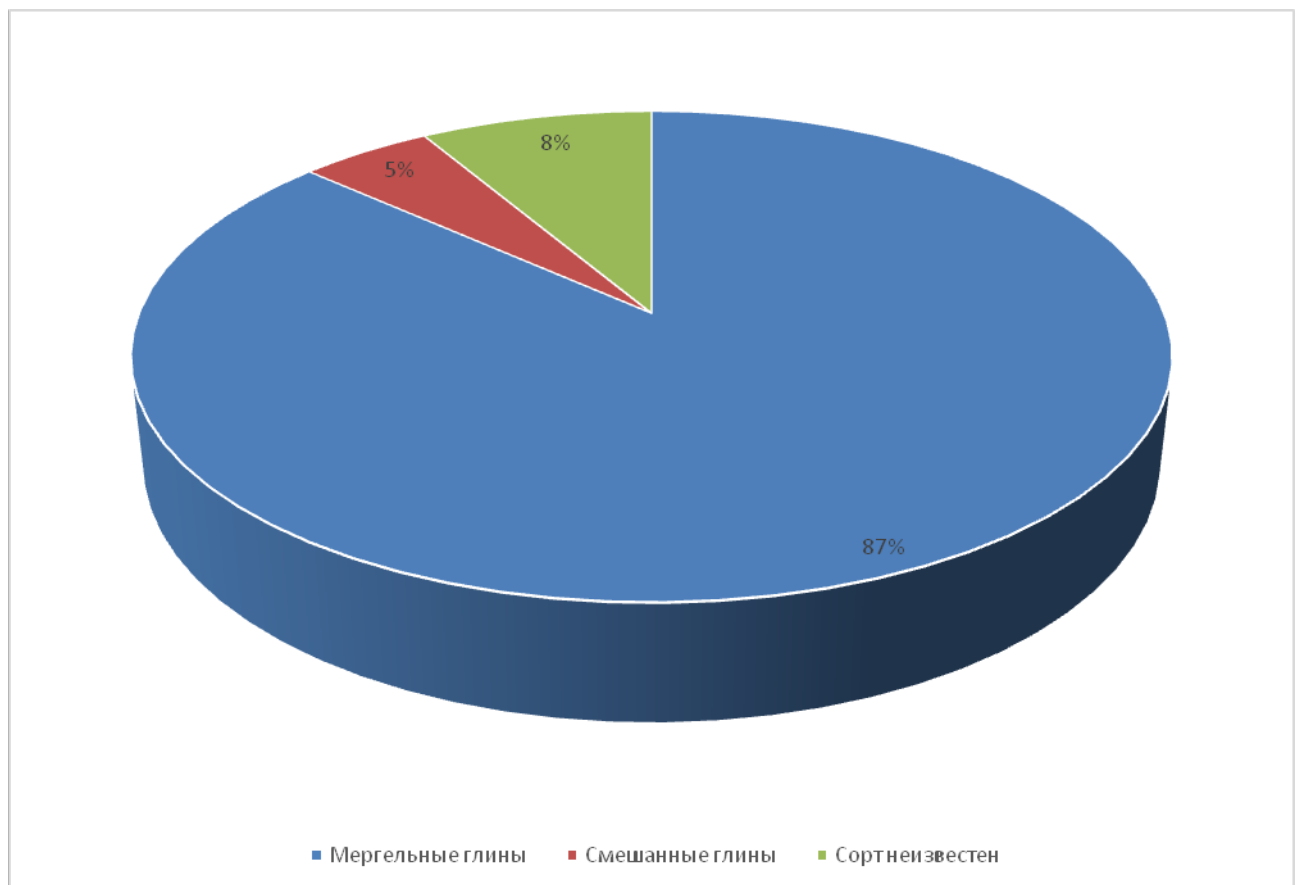


График 8. Распределение сосудов из Мемфиса по сортам глин

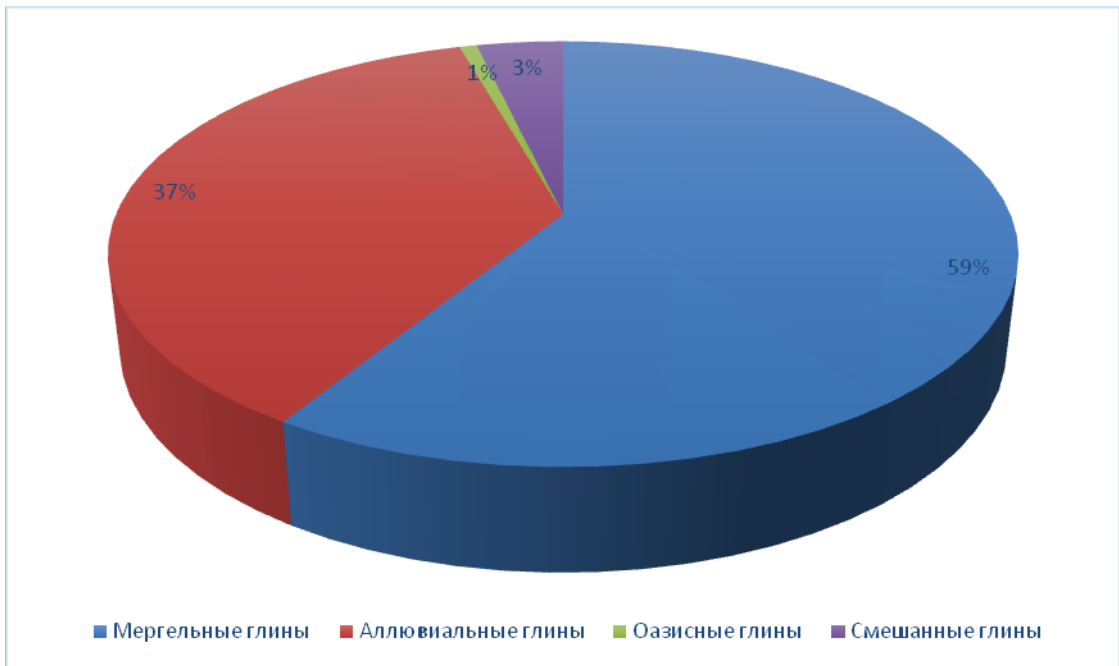


График 9. Распределение сосудов с других древнеегипетских памятников Египта по сортам глин

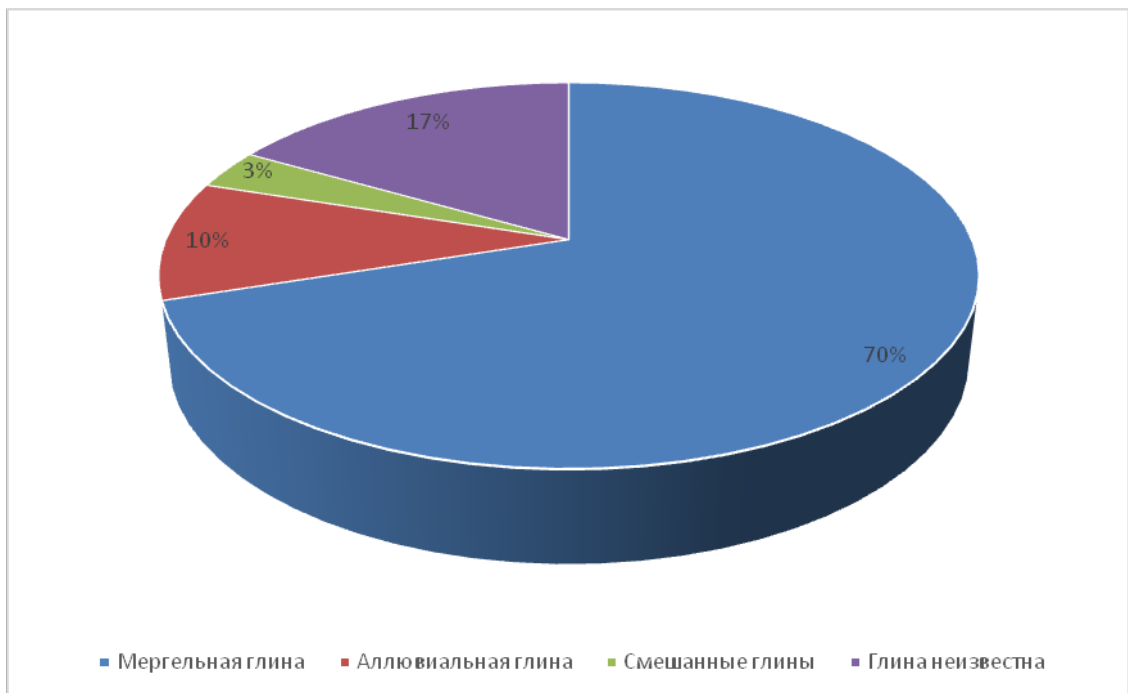


График 10. Распределение сосудов типа C1 по сортам глин

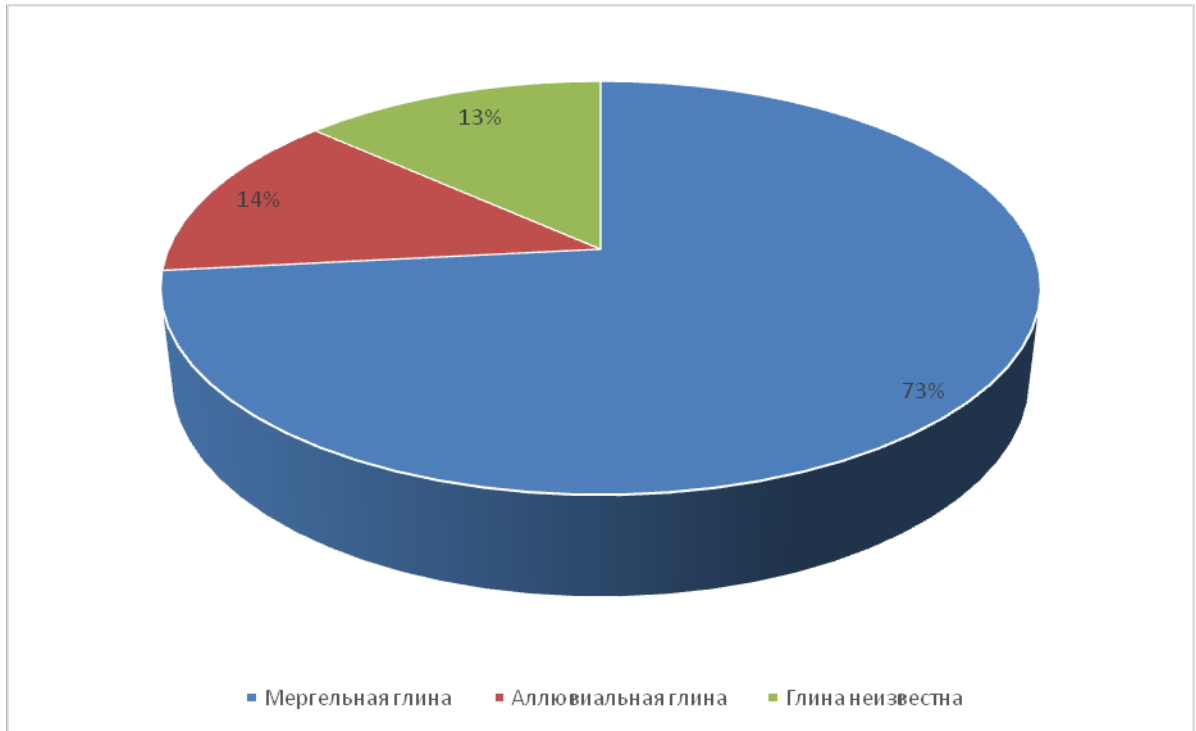


График 11. Распределение сосудов типа С2 по сортам глин

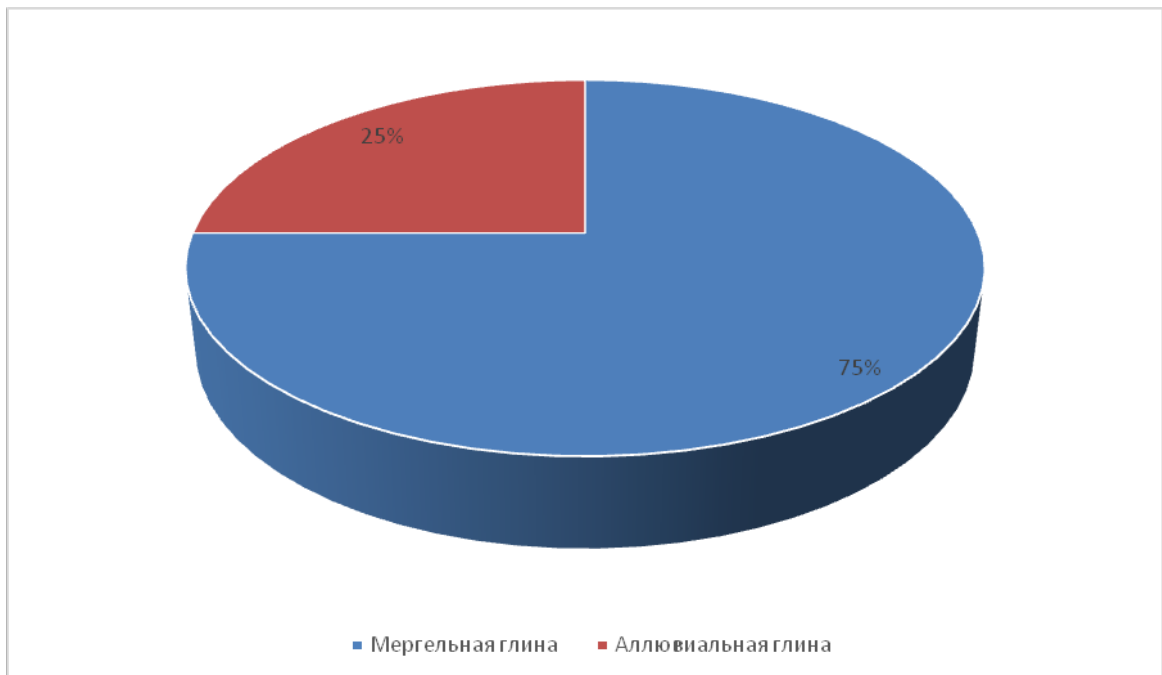


График 12. Распределение сосудов типа С3 по сортам глин

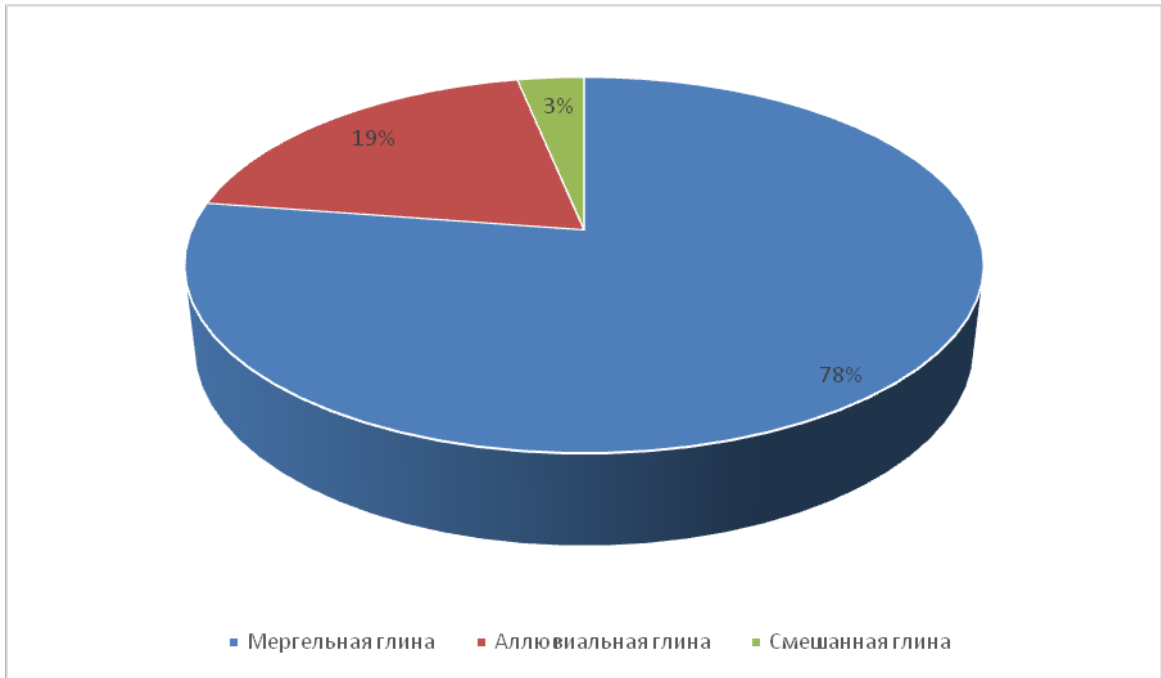


График 13. Распределение сосудов типа С4 по сортам глины

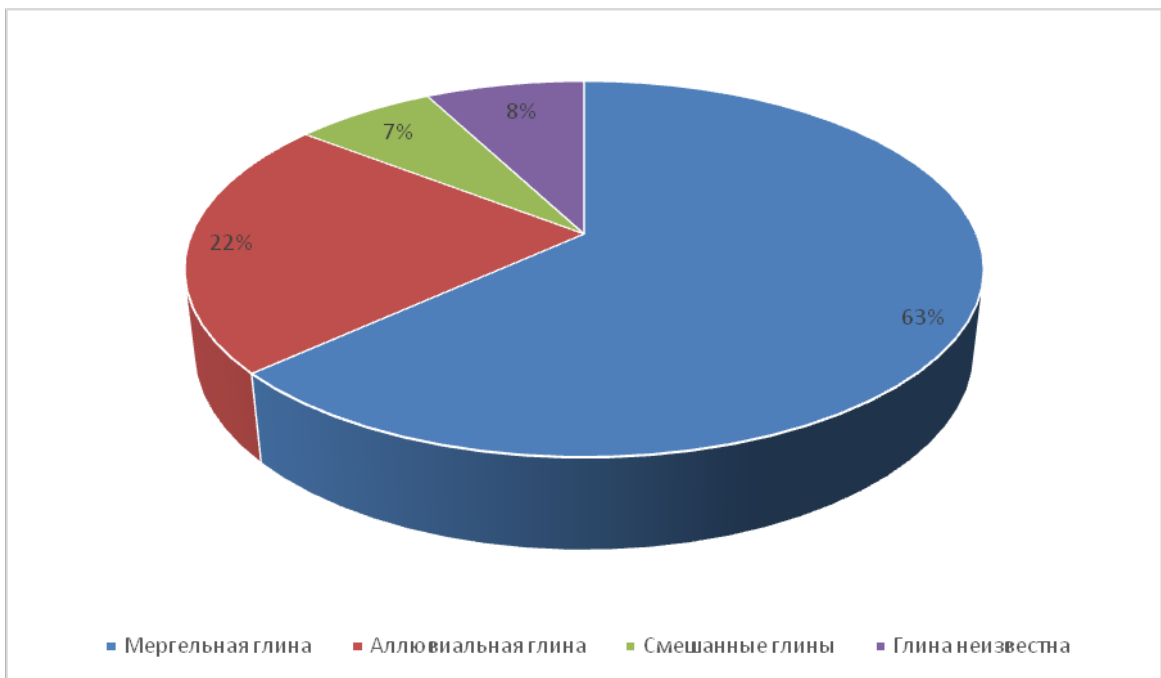


График 14. Распределение сосудов типа С5 по сортам глины

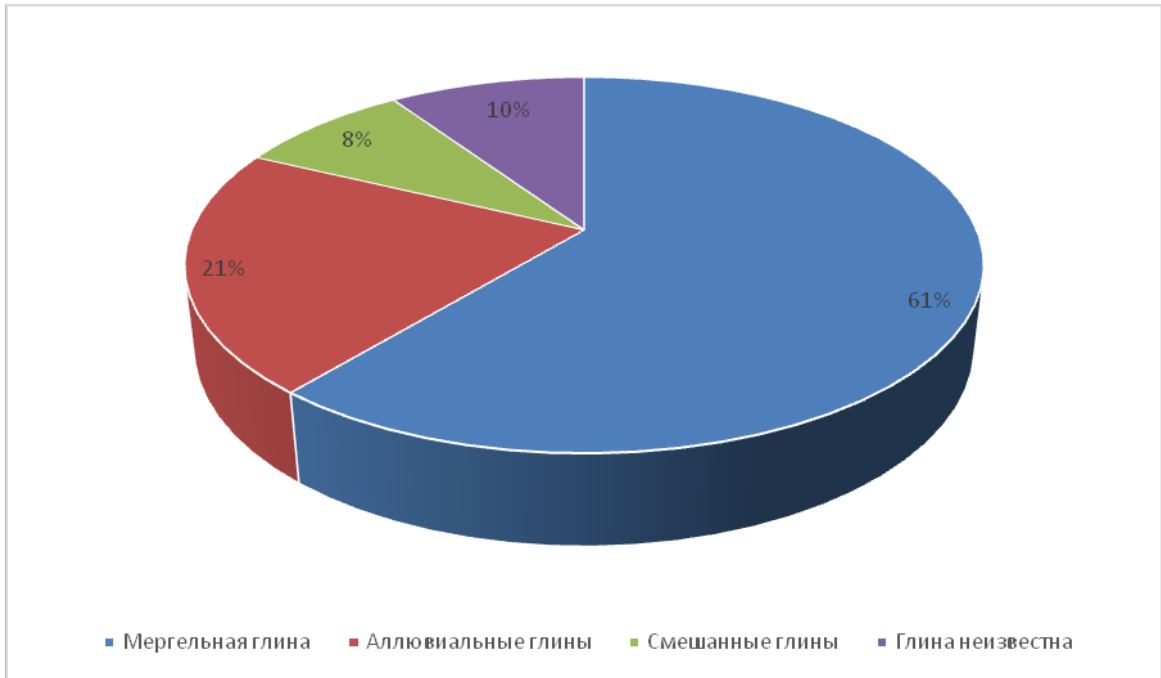


График 15. Распределение сосудов типа C5S по сортам глин

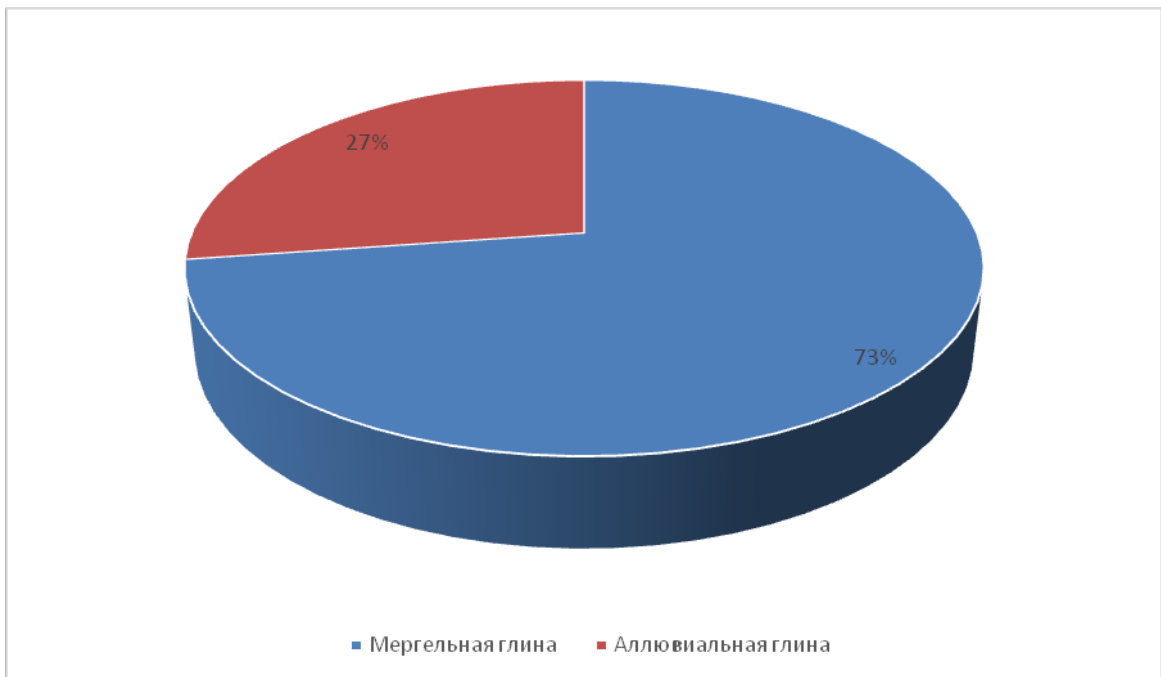


График 16. Распределение сосудов типа C5L по сортам глин

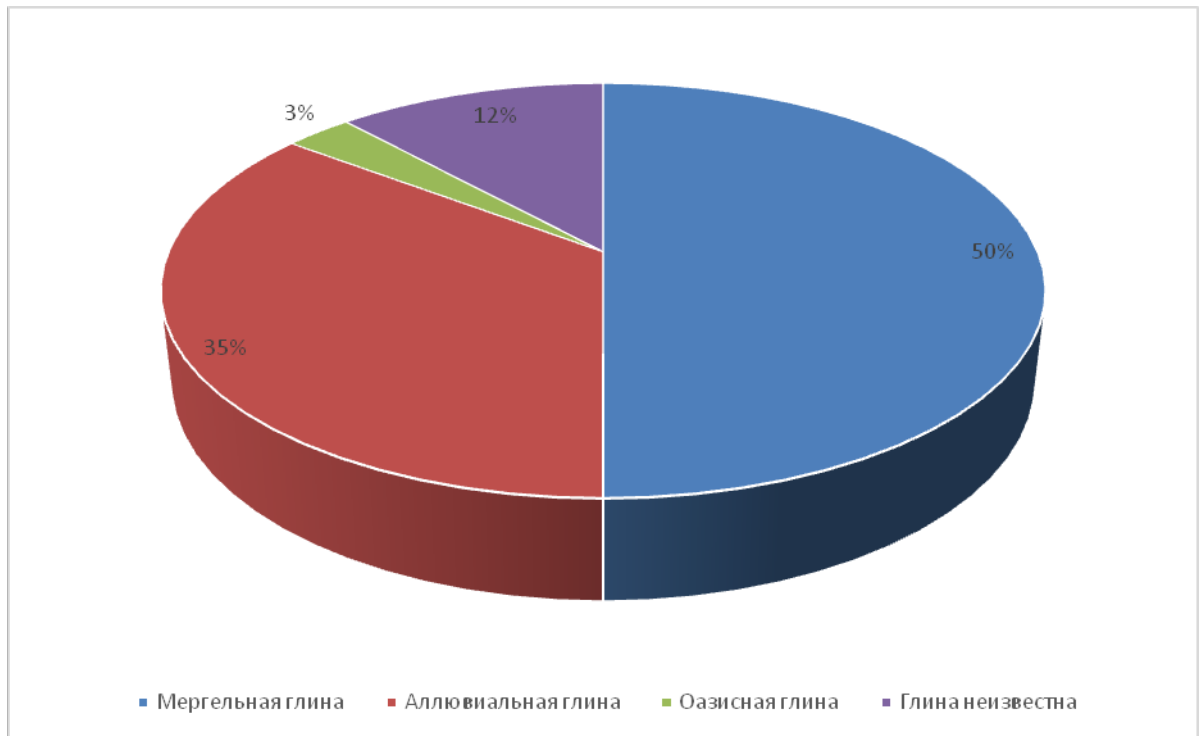


График 17. Распределение чаш типа О1 по сортам глин

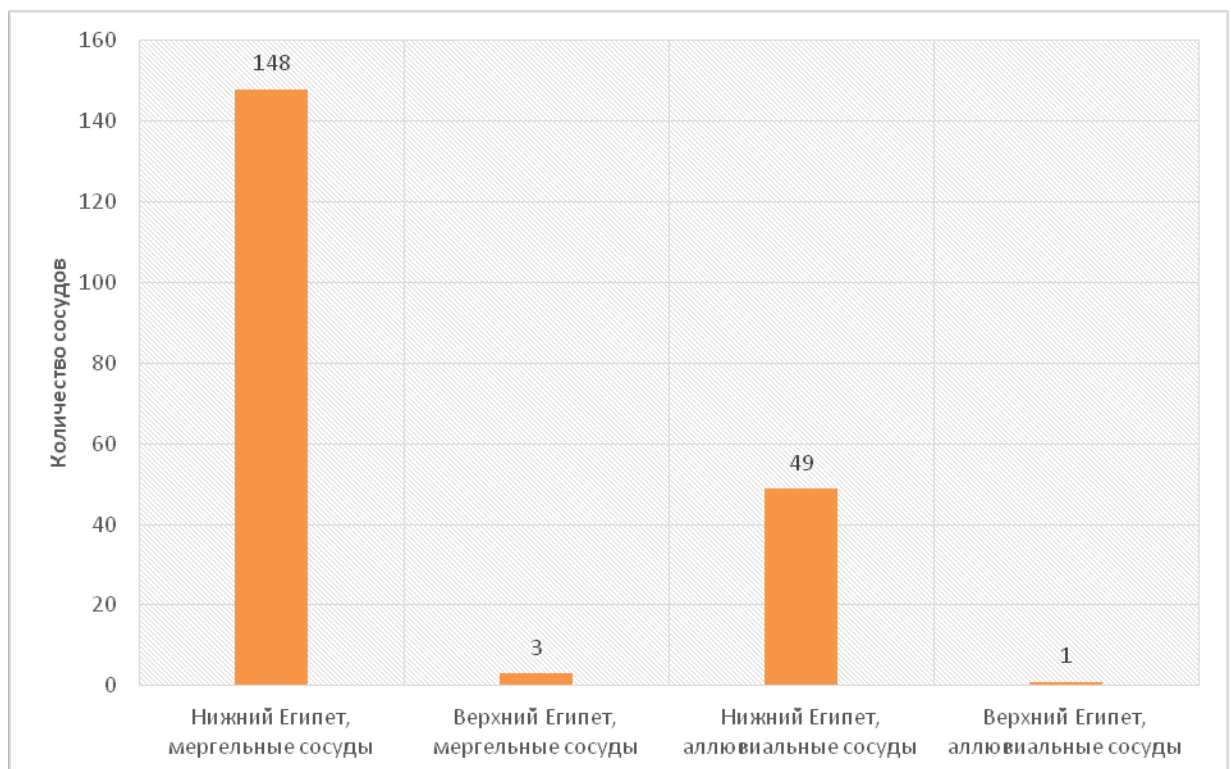


График 18. Количество найденных сосудов типов С1–С5, О1 из мергельных и аллювиальных глин в разных регионах Египта

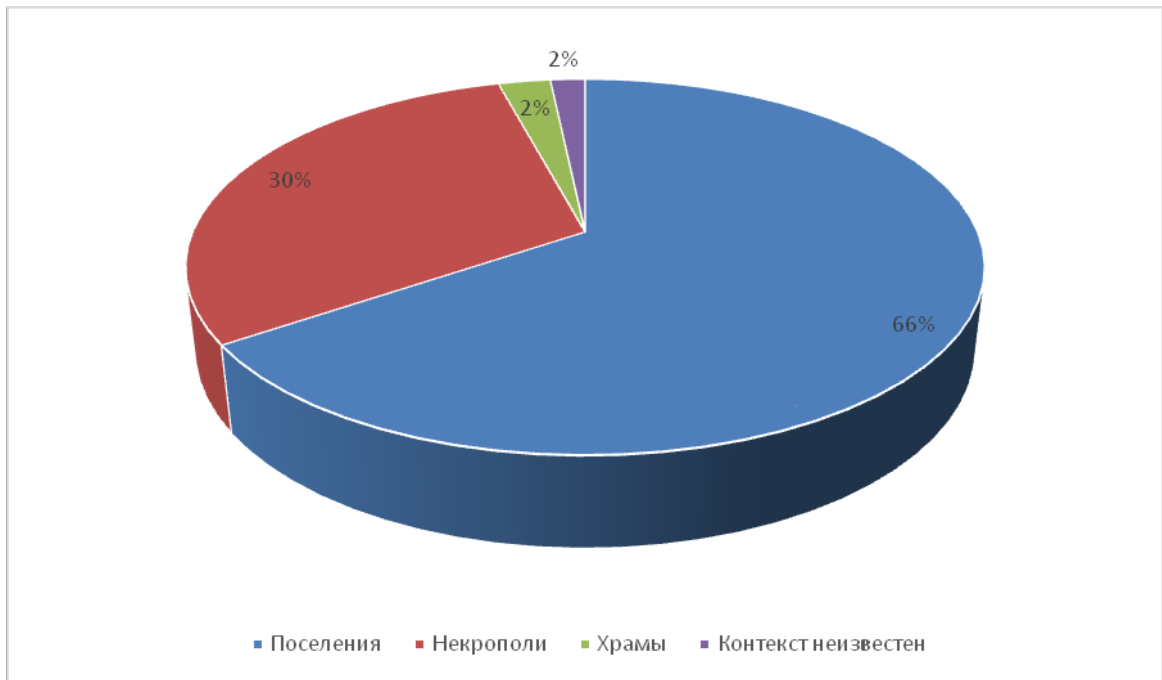
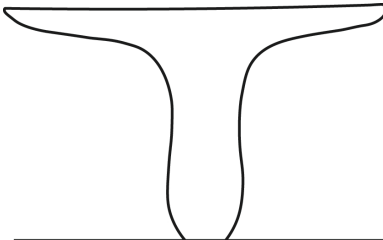
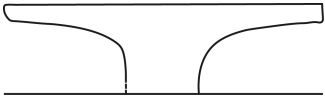
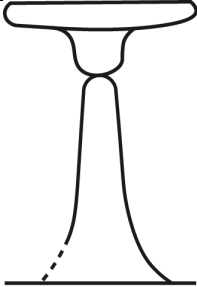
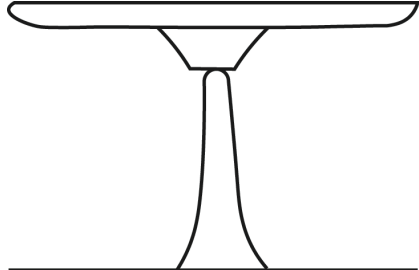
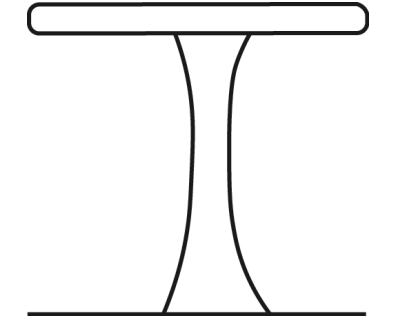
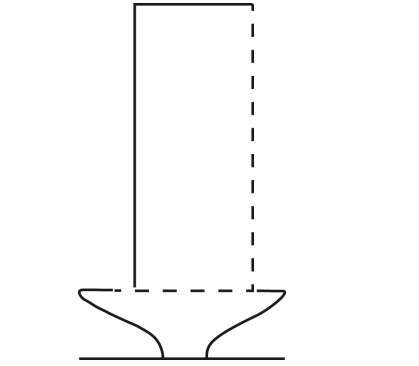
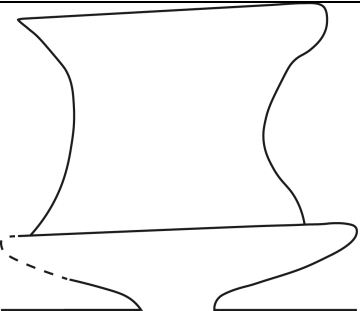
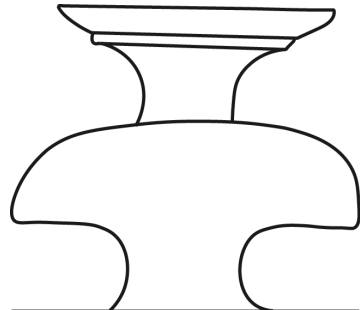


График 19. Количество найденных сосудов в разных археологических контекстах

**ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Каталог прорисовок изображений гончарных кругов из древнеегипетских храмов
конца I тысячелетия до н. э.**

Номер	Откуда	Датировка	Тип гончарного круга	Прорисовка изображения (без масштаба)	Публикации
SWR 1	Оазис Харга, храм Амона в Хибисе, помещение L	Правление Дария I (510–490 гг. до н. э.), XXVII династия, Поздний период	Ручной гончарный круг на низкой оси	 <p>Выполнена по: Winlock H. E. Op. cit. Pl. XXXII</p>	De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 27; Winlock H. E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII; Holthoer R. Op. cit. P. 23; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 277–290.
SWR 2	Верхний Египет, маммиси храма в Ком Омбо	Правление Птолемея VII (145–144 гг. до н. э.), Птолемеевский период	Ручной гончарный круг на низкой оси	 <p>по De Morgan J. [et al.]. Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Égypte Antique. P. 51.</p>	Holthoer R. Op. cit. P. 25; De Morgan J. [et al.]. Op. cit. P. 51; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 179–203, 199 (21–22).
SWR 4	Верхний Египет, храм в Эдфу, южная стена маммиси	Правление Птолемея VII (145–144 гг. до н. э.), Птолемеевский период	Ручной гончарный круг на высокой оси (короткий верхний диск)	 <p>Выполнена по: Holthoer R. Op. cit. P. 24, fig. 33.</p>	Holthoer R. Op. cit. P. 24 (LPA5, a), fig. 33; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 173–174 (83–86).

SWR 6	Верхний Египет, храм в Эдфу, южная стена маммиси	Правление Птолемея VII (145–144 гг. до н. э.), Птолемеевский период	Ручной гончарный круг на высокой оси (длинный верхний диск)	 <p>Выполнена по: Holthoer R. Op. cit. P. 24, fig. 33.</p>	Holthoer R. Op. cit. P. 24 (LPA5 (b)), fig. 33; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 173–174 (83–86).
SWR 7	Верхний Египет, остров Филэ, западная стена помещения II маммиси	Правление Птолемея VIII (145–116 гг. до н. э.), Птолемеевский период	Ручной гончарный круг на высокой оси (длинный верхний диск)	 <p>Выполнена по: Holthoer R. Op. cit. P. 25, fig. 35.</p>	Holthoer R. Op. cit. P. 25 (LPA 7), fig. 35; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 224 (178–179).
KWR 1	Оазис Харга, храм в Хибисе, южная стена святилища А	Правление Дария I (510–490 гг. до н. э.), XXVII династия, Поздний период	Ножной гончарный круг с единой центровочной осью и рабочей площадкой		De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 4 (регистр I); Winlock H. E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII.

				Выполнена по: De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 4 (регистр I).	
KWR 3	Оазис Харга, храм Амона, откос входа в святилище А	Правление Дария I (510–490 гг. до н. э.), XXVII династия, Поздний период	Ножной гончарный круг с единой центровочной осью и рабочей площадкой	 <p>Выполнена по De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 5 (регистр I).</p>	De Garis Davies N. Op. cit. Pl. 5 (регистр I); Winlock H. E. Op. cit. P. 7, pl. XXXII.
KWR 5	Верхний Египет, Дендера, северная стена мамисси	Правление Нектанеба I (380–362 гг. до н. э.), XXX династия, Поздний период	Ножной гончарный круг с составной конструкцией	 <p>Выполнена по: Holthoer R. Op. cit. P. 23, fig. 29.</p>	Holthoer R. Op. cit. P. 23 (LPA 1), fig. 29; Porter B., Moss R.L.B. Op. cit. P. 105.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Иллюстрации

Список рисунков

Рис. 1. Сосуды типа С1

Рис. 2. Сосуды типа С1

Рис. 3. Сосуды типа С1 и С2

Рис. 4. Сосуды типа С2 и С3

Рис. 5–8. Сосуды типа С4

Рис. 9–23. Кувшины типа С5

Рис. 24–29. Чаши типа О1

Рис. 30. Места обнаружения горшков типа С1

Рис. 31. Места обнаружения горшков типа С2

Рис. 32. Места обнаружения горшков типа С3

Рис. 33. Места обнаружения горшков типа С4

Рис. 34. Места обнаружения кувшинов типа С5

Рис. 35. Места обнаружения чаш типа О1

Рис. 36. Ареал сосудов из мергельных глин

Рис. 37. Ареал сосудов из аллювиальных глин

Рис. 38. Ареал сосудов из смешанных глин

Рис. 39. Ареал сосудов из оазисных глин

Рис. 40. Чаши из Телль эль-Херра (по Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... Fig. 9, 10, 12)

Рис. 41. Иероглифические знаки в форме гончаров

Рис. 42. Рельеф с изображением делегации сирийцев. Ападана в Персеполе.
Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова

Рис. 43. Рельеф с изображением делегации бактрийцев (?). Ападана в
Персеполе. Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова

Рис. 44. Рельефы со сценами производства чаш. Пронаос гробницы жреца
Петосириса в Туна эль-Гебель (Средний Египет). По Lefebvre M.G. Le
Tombeau de Petosiris. II. Textes. III. Vocabulaire et Planches. Pl. VII, VIII

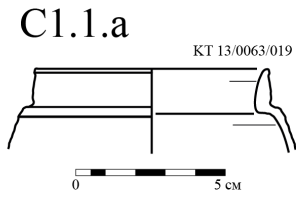
Рис. 45. Бронзовые чаши из Музея египетской археологии им. У. М. Ф.
Питри (UC 30178, PM 30179) © The Petrie Museum of Egyptian Archaeology
UCL

Рис. 46. Стела Джедхербеса из Саккары (по Mathieson I. [et al.] Op. cit.
Fig. 3)

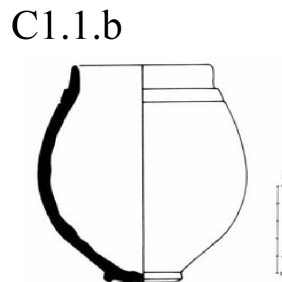
Рис. 47. Ручка-носик сосуда из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе

Рис. 48. Египетские столовые амфоры с ручками-носиками

Рис. 49. Рельеф с изображением делегации армян (?). Ападана в Персеполе.
Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова

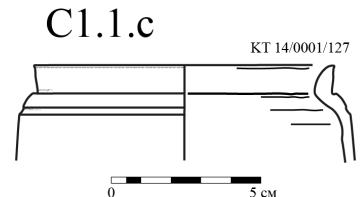


1
Ком-Туман



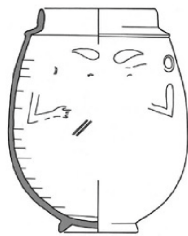
2

(по Grataloup C. Céramiques calcaires d'époque perse et des dernières dynasties indigènes à Thônis-Héracléion. Fig. 1 (type 1))



3
Ком-Туман

C1.2.a



4

Без масштаба

(по Lecuyot G. Quelques vases Bès sortis des sables de Saqqâra. Pl. II (3))



5

Без масштаба

(по Defernez C. Four Bès vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... Fig. 1)

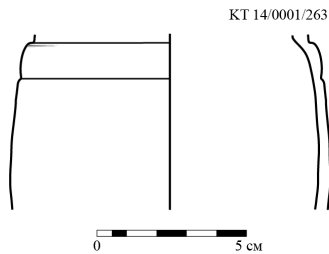


6

Без масштаба

(по Petrie W.M.F., Duncan J.G. Op. cit. Pl. XXXIXJ (293)).

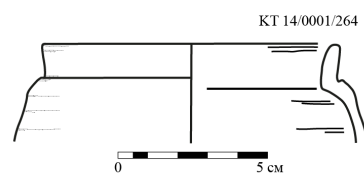
C1.2.b



7

Ком-Туман

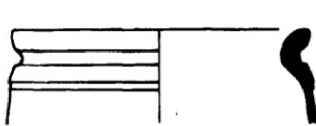
C1.3.a



8

Ком-Туман

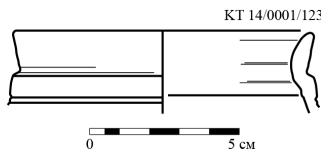
C1.3.b



9

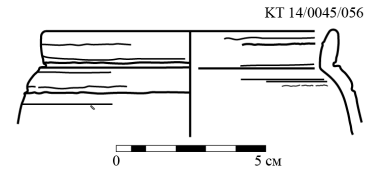
Без масштаба

(по Leonard A.Jr. Op. cit. P. 156–157 (18))



10

Ком-Туман

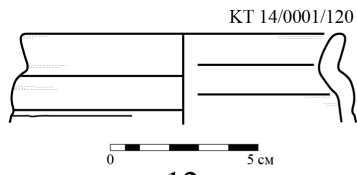


11

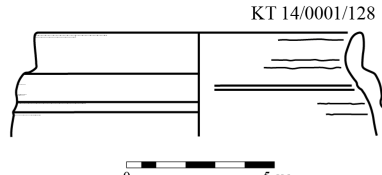
Ком-Туман

Рис. 1. Сосуды типа С1

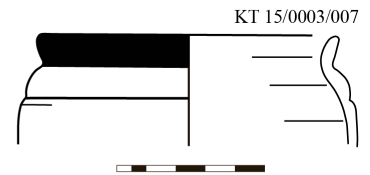
C1.4.a



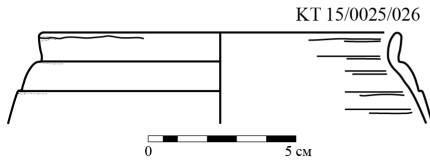
12
Ком-Туман



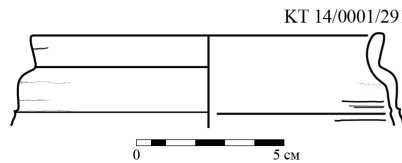
13
Ком-Туман



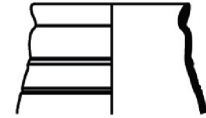
14
Ком-Туман



15
Ком-Туман

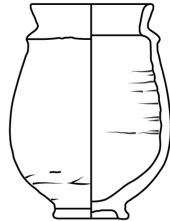


16
Ком-Туман



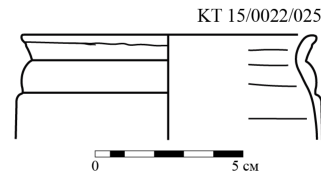
17
Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 45 (406))

C1.4.b



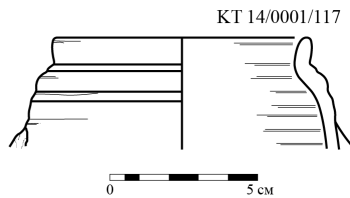
18
Без масштаба
(по Bourgiu J. Op. cit.
P. 169 (cat. No 172))

C1.4.c



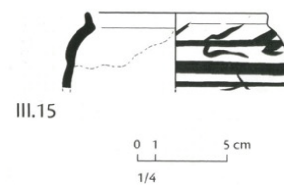
19
Ком-Туман

C1.4.d



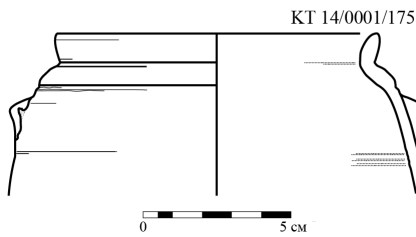
20
Ком-Туман

C1.4.e

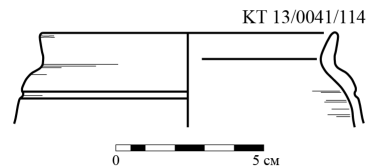


21
(по Hudson N. Preliminary Report on
the Pottery at Tell Timai (Thmuis).
P. 35, 45 (III. 15).)

C1.4.f



22
Ком-Туман



23
Ком-Туман

Рис. 2. Сосуды типа C1

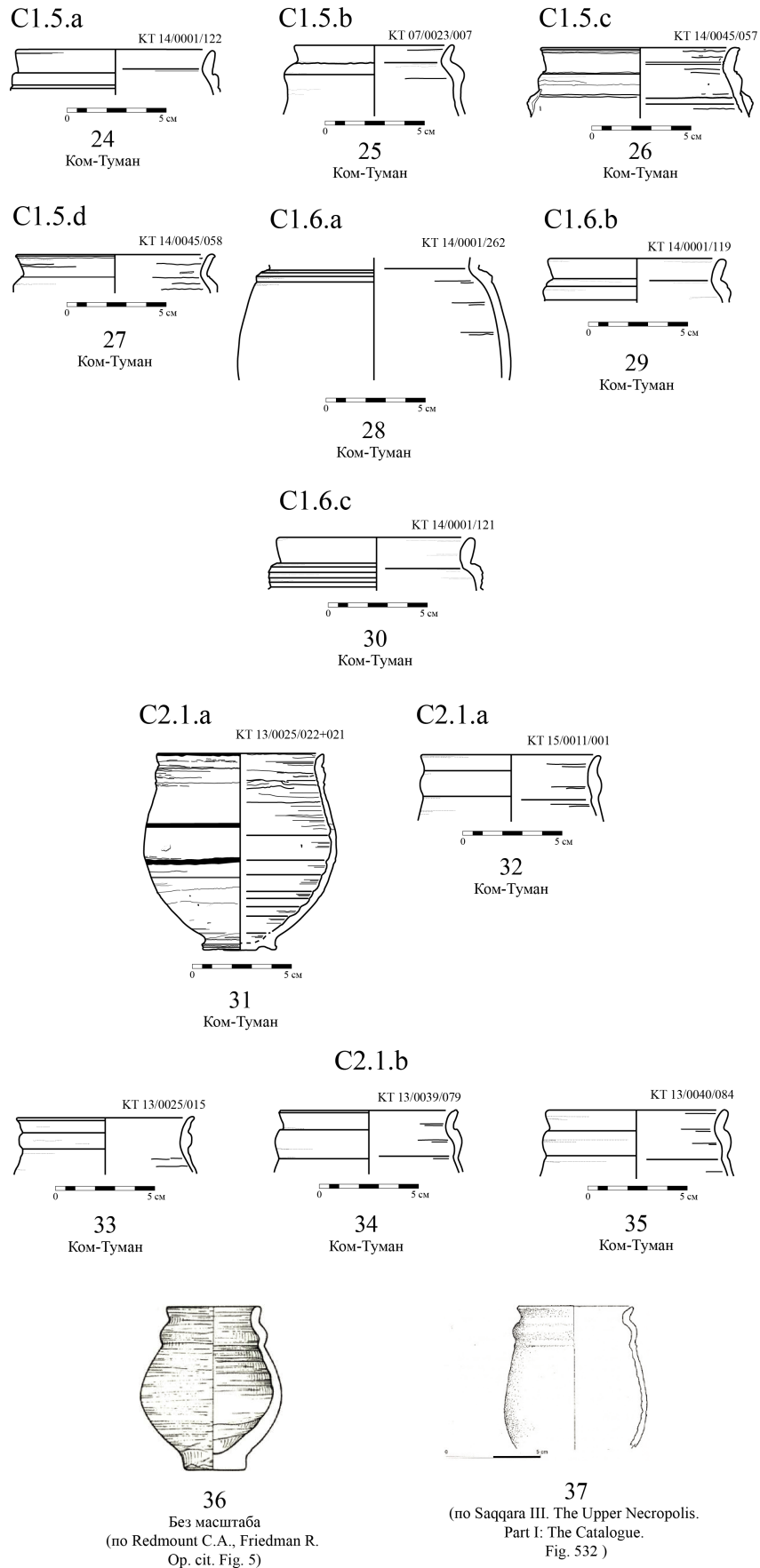
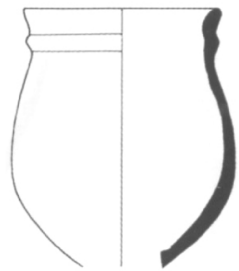
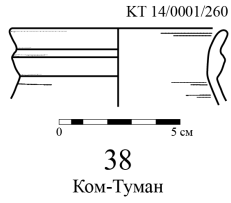
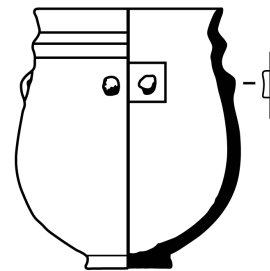


Рис. 3. Сосуды типа C1 и C2

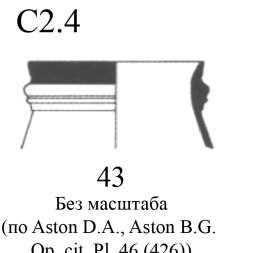
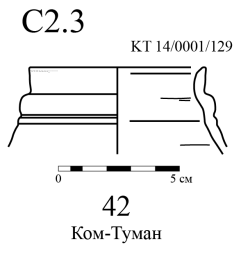
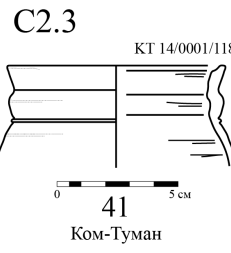
C2.2



Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 46 (417))

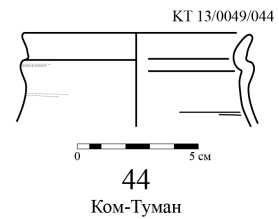


Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 12 (89))

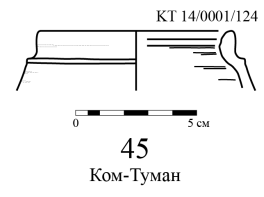


Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 46 (426))

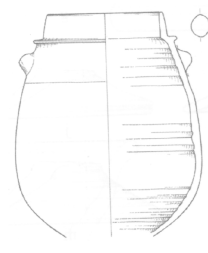
C2.5



C3.1.a



C3.1.b



(по French P., Bourriau J.
Op. cit. P. 218–219, fig. 46(f))

C3.2

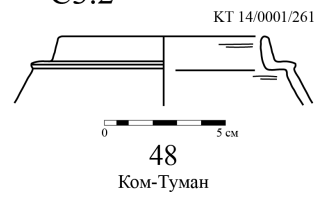
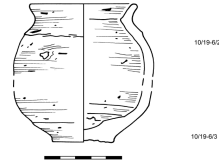


Рис. 4. Сосуды типа C2 и C3

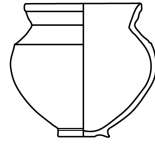
C4.1



49

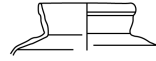
Неопубликованный материал
РАЭГ ИВ РАН

C4.2.a



50

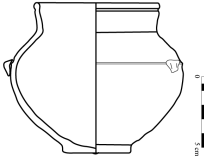
Без масштаба
(no Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 16 (116)).



51

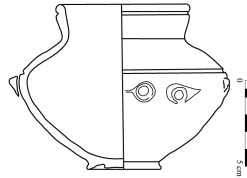
Без масштаба
(no Defomez C. La céramique
d'époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique
et comparative.
Tome 2.
Pl. LXXIV (216a))

C4.2.b



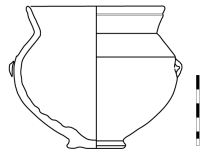
52

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 5 (type 1a))



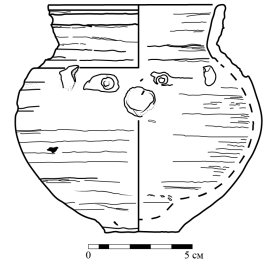
53

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 5 (type 1b))



54

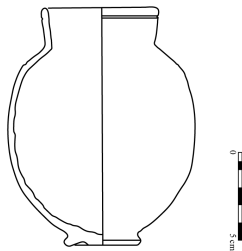
(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 5 (type 1c))



55

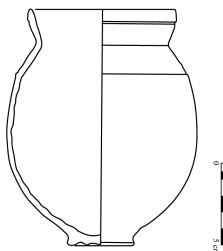
© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL

C4.2.c



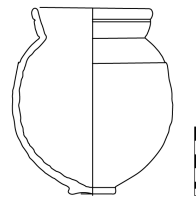
56

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 4 (type 3a))



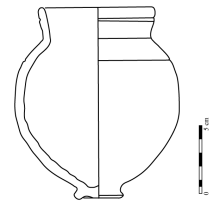
57

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 4 (type 3a))



58

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 4 (type 3c))

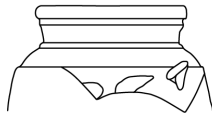


59

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 4 (type 3d))

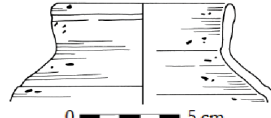
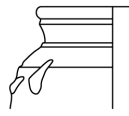
Рис. 5. Сосуды типа С4

С4.2.с (продолжение)



60

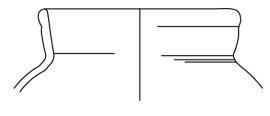
Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 46 (436))



61

(по Kormysheva E. [et al.].
Giza. Eastern Necropolis IV.
Fig. 41 (16/22-2/3))

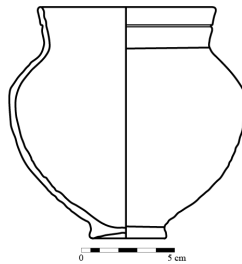
0 5 cm



62

Без масштаба
(по Defernez C. La céramique
d' époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique
et comparative.
Tome 2.
Pl. LXXIV (216b))

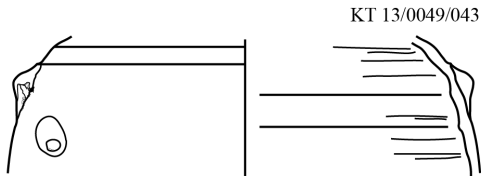
С4.2.d



63

(по Grataloup C. Céramiques calcaires
d' époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
fig. 5 (type 1d))

0 5 cm

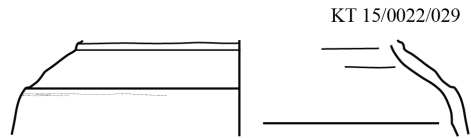


КТ 13/0049/043

0 5 cm

64

Ком-Туман



КТ 15/0022/029

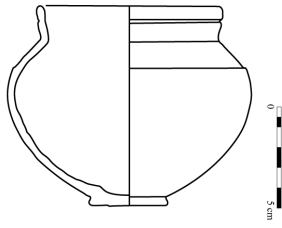
0 5 cm

65

Ком-Туман

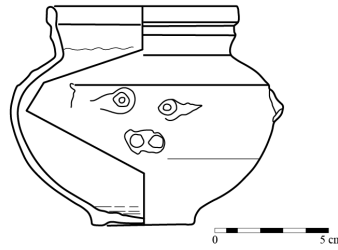
Рис. 6. Сосуды типа С4

C4.2.e



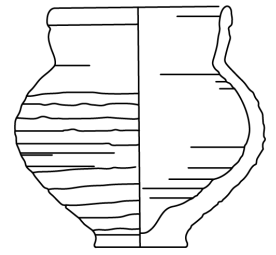
66

(no Grataloup C. Céramiques calcaires
d'époque perse et des dernières dynasties
indigènes à Thônis-Héracléion.
Fig. 5 (type 1a))



67

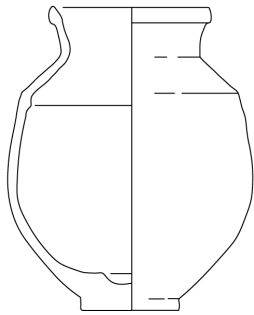
(no Defernez C. Les vases Bès
à l'époque perse (Égypte-Levant).
Essai de classification. Fig. 16 (type G))



68

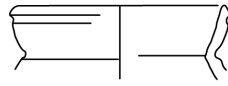
Без масштаба
(no French P., Ghaly H.
Op. cit. Fig. 97.)

C4.2.f



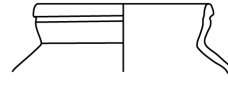
69

Без масштаба
(no Hudson N. Late Persian
and early Hellenistic pottery
at Tell Timai. Fig. 6(8))



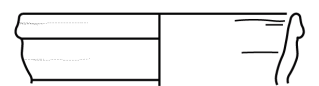
70

Без масштаба
(no French P., Bourriau J.
Op. cit. Fig. 12 (d))



71

Без масштаба
(no Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 46 (425))

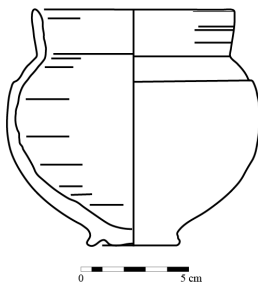


KT 15/0022/022

72

Ком-Туман

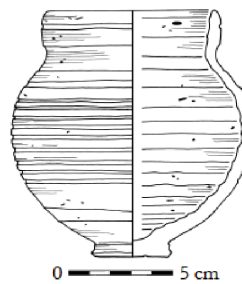
C4.2.g



73

(no Defernez C. Remarques à propos
du mobilier recent découvert
sur le site de Tell el-Herr
(saison 2010). Fig. D-12)

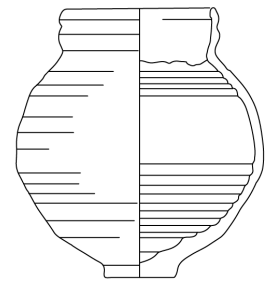
C4.3.a



74

(no Kormysheva E. [et al.].
Giza. Eastern Necropolis IV.
Fig. 65 (12/40/5))

C4.3.b



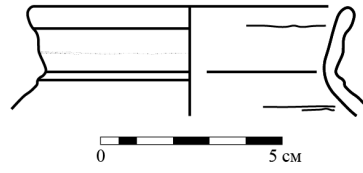
75

Без масштаба
(no French P., Ghaly H.
Op. cit. Fig. 96)

Рис. 7. Сосуды типа C4

C4.2.a/C4.2.b/C4.2.c

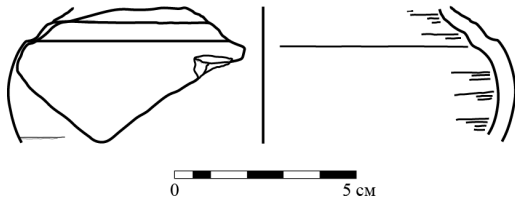
КТ 13/0049/019



76
Ком-Туман

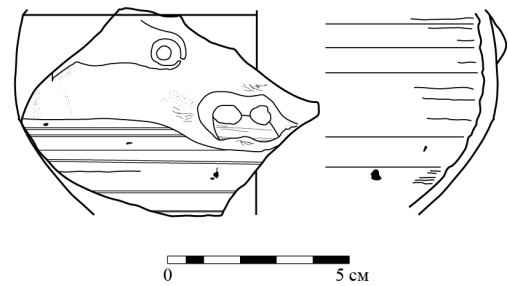
C4.2.b/C4.2.e

КТ 14/0001/362



77
Ком-Туман

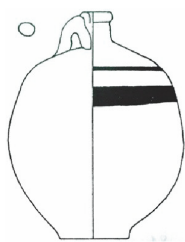
КТ 16/0003/014



78
Ком-Туман

Рис. 8. Сосуды типа С4

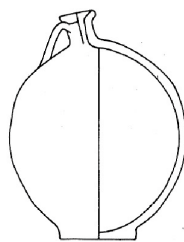
C5S.1.a



79

Без масштаба
(по Defernez C. La céramique
d' époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique
et comparative. Tome 2. Pl. XXIX (76a)).

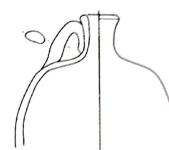
C5S.1.b



80

Без масштаба
(по Martin T.G. Op. cit. Pl. 37 (127)).

C5S.1.b

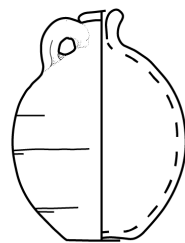


81

Без масштаба
(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 58 (553)).

C5S.1.c

КТ 14/0009

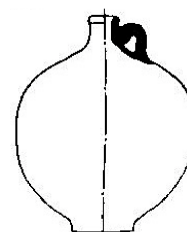


0 3 см

82

Ком-Туман

C5S.1.d

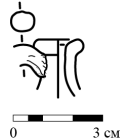


83

Без масштаба
(по Brissaud P. Répertoire préliminaire
de la poterie trouvée
à San el-Hagar (1re Partie).
Pl. XXII (380))

C5S.1.e

КТ 13/0025/025



0 3 см

84

Ком-Туман



0 5 см

85

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 63 (12/40/12))



86

(© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL)

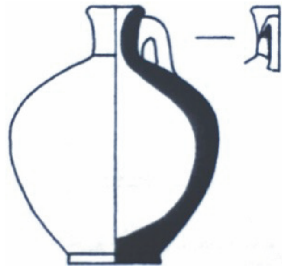


87

(© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL)

Рис. 9. Кувшины типа C5

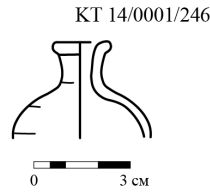
C5S.1.f



88

Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. Pl. 18 (143))

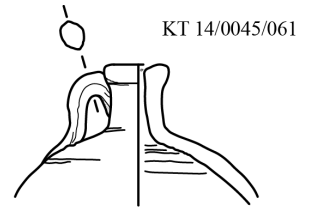
C5S.1.a/C5S.1.d



0 3 см

89

Ком-Туман

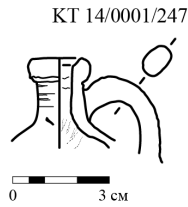


0 3 см

90

Ком-Туман

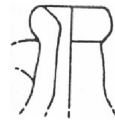
C5S.1.b/C5S.1.e



0 3 см

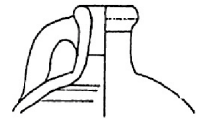
91

Ком-Туман



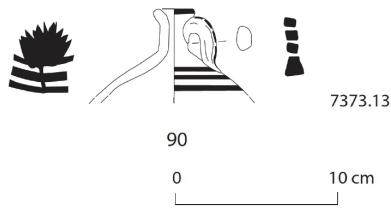
92

Без масштаба
(по Defernez C. La céramique
d' époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique
et comparative. Tome 2. Pl. LV (151))



93

Без масштаба
(по Defernez C. La céramique
d' époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique
et comparative. Tome 1. XXIX (76b))



7373.13

90

0 10 cm

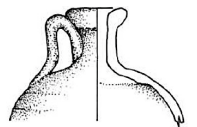
94

(по Masson A. Persian and Ptolemaic
ceramics from Karnak: change and continuity.
Fig. 90 (7373.13))



95

(по Hamza O. Op. cit. Fig. 2 (5))



96

(по Rzeuska T. Op. cit.
P. 183, fig. 1.)

Рис. 10. Кувшины типа С5

C5S.1.g



97

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 256, fig. 7.37)



98

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 256, fig. 7.38)



99

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 257, fig. 7.42)



100

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 256, fig. 7.40)



101

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 257, fig. 7.57)



102

Без масштаба
(по Defernez C. La Céramique préptolémaïque
de Tell el-Herr: presentation préliminaire.
P. 64, pl. II.4 (31))

C5S.1.h

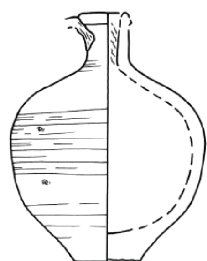


103

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 256, fig. 7.41)

Рис. 11. Кувшины типа C5

C5S.2



0 5 cm

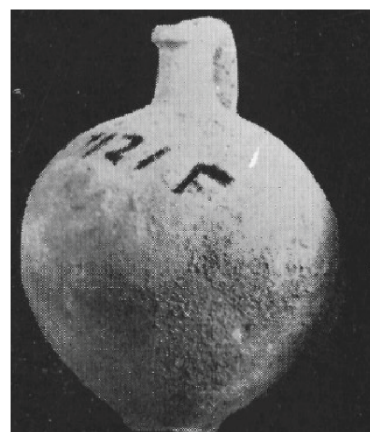
104

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis III.
Fig. 60 (11/17-1/37))



105

Без масштаба
(по Defernez C. La Céramique
préptolémaïque de Tell el-Herr:
presentation préliminaire.
Pl. II.4 (32))



106

Без масштаба
(по Hassan S., Darwish M. Op. cit.
P. 318 (44 (c)), pl. LXXVIII)

C5S.3.a



107

Без масштаба
(по French P., Bourriau J. Op. cit.
Fig. 27 (d))

КТ 14/0045/011

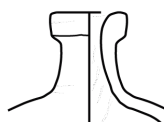


0 3 cm

108

Ком-Туман

КТ 14/0001/283



0 3 cm

109

Ком-Туман

КТ 15/0026/003



0 3 cm

110

Ком-Туман

КТ 13/0040/167



0 3 cm

111

Ком-Туман

C5S.3.b

КТ 13/0040/166



0 3 cm

112

Ком-Туман

C5S.3.c

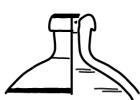


113

Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 256, fig. 7.39)

C5S.4.a

КТ 15/0030/001



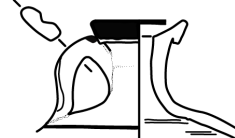
0 3 cm

114

Ком-Туман

C5S.4.b

КТ 14/0001/176



0 5 cm

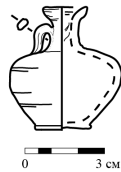
115

Ком-Туман

Рис. 12. Кувшины типа C5

C5S.5.a

КТ 18/0063/021

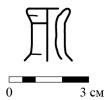


116

Ком-Туман

C5S.5.b

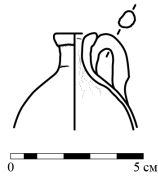
КТ 13/0025/026



117

Ком-Туман

КТ 18/0011/007



118

Ком-Туман



119

Без масштаба
(по Spencer N. [et al.].
Op. cit. Fig. 140 (C439))



120

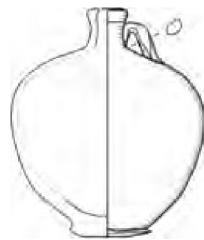
Без масштаба
(по French P., Bourriau J. Op. cit.
Fig. 27 (f))

C5S.5.c



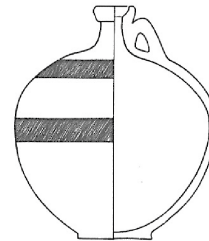
121

Без масштаба
(по Martin T.G.
Op. cit. Pl. 37 (126))



122

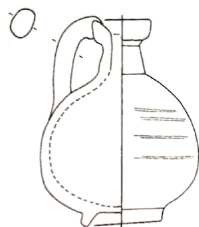
Без масштаба
(по Spencer N. [et al.].
Op. cit. Fig. 140 (C436))



123

Без масштаба
(по French P. Op. cit. Fig. 29 (33))

C5S.5.d



124

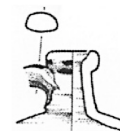
Без масштаба
(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 59 (558))

C5S.5.c/C5S.5.d



125

Без масштаба
(по Defernez C. La céramique d'époque
perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique et comparative.
Tome 2. P. 338, pl. LXXXV (218b))



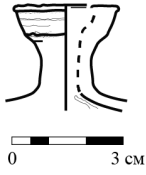
126

Без масштаба
(по French P., Bourriau J.
Op. cit. Fig. 27 (e).)

Рис. 13. Кувшины типа C5

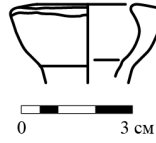
C5S.6.a

КТ 13/0001/018



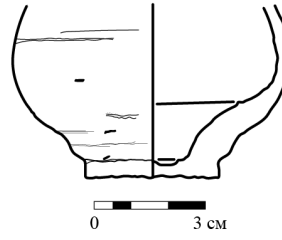
128
Ком-Туман

КТ 15/0022/006



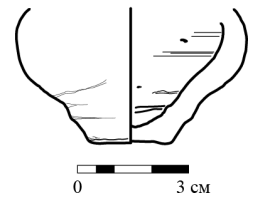
129
Ком-Туман

КТ 14/0001/319

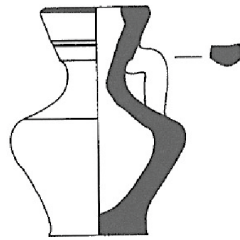


130
Ком-Туман

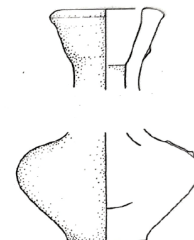
КТ 14/0001/314



131
Ком-Туман



132
Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G. Op. cit.
Pl. 18 (142), 53)

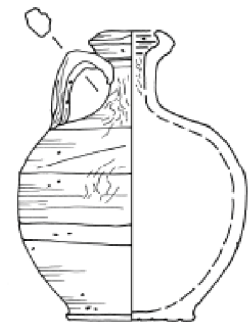


133
Без масштаба
(по French P., Ghaly H.
Op. cit. Fig. 41–42.)

C5S.6.b



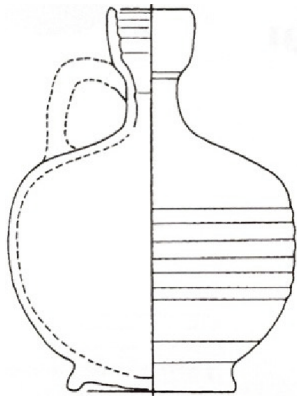
134
Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 257, fig. 7.56)



135
(по Kormysheva E. [et al.].
Giza. Eastern Necropolis IV.
Fig. 63 (12/40/16))

Рис. 14. Кувшины типа С5

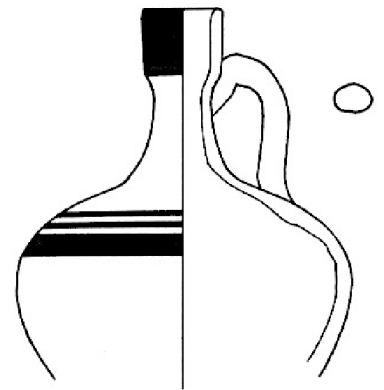
C5S.7.a



136

Без масштаба
(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 58 (549))

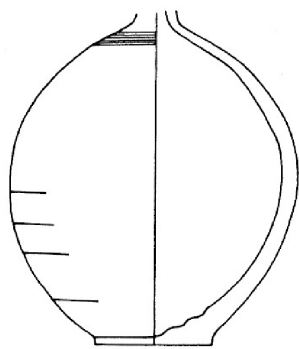
C5S.7.b



137

Без масштаба
(по Aston D.A. Elephantine XIX.
Pl. 84 (2280).)

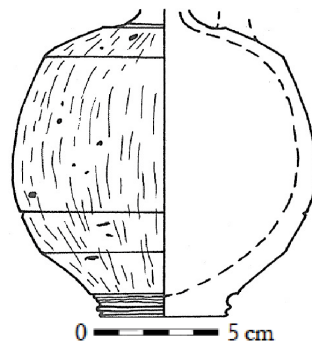
Рис. 15. Кувшины типа С5



138

Без масштаба
(по Martin T.G. Op. cit.
Pl. 37 (125))

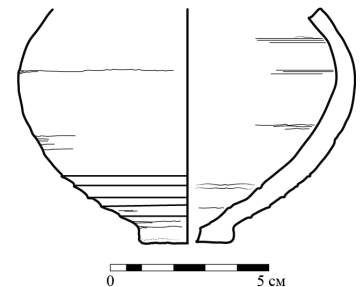
C5S.1 (?)



139

(по Кормышева Е. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 42 (08/22-2/7))

КТ 16/0003/059

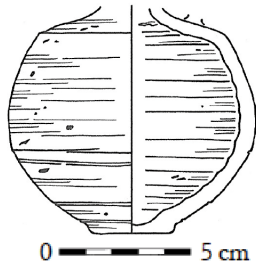


140

Ком-Туман

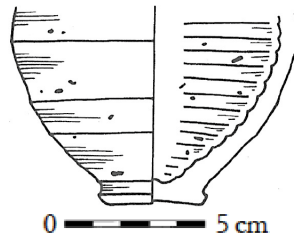
Рис. 16. Кувшины типа С5

C5S.1/C5S.2/C5S.5/C5S.6



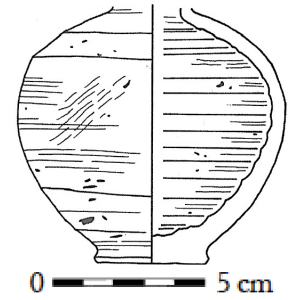
141

(no Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 42 (16/22-2/19))



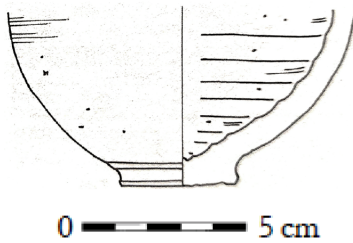
142

(no Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 54 (07/24/9))



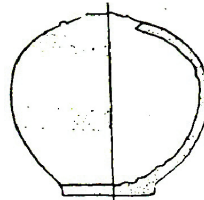
143

(no Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 63 (12/40/11))



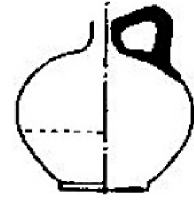
144

(no Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 59 (09/23-2/1))



145

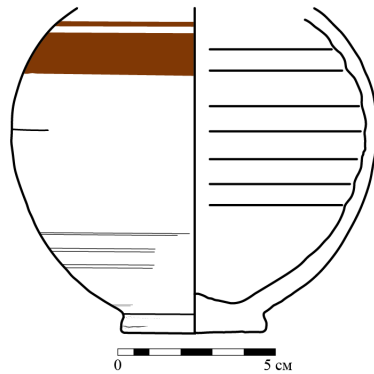
Без масштаба
(no Anthes R. Op.cit. Pl. 60 (457))



146

Без масштаба
(no Brissaud P. Répertoire
préliminaire de la poterie
trouvée à San el-Hagar (1re Partie).
Pl. XXII (381))

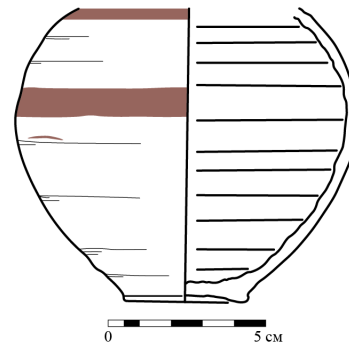
КТ 14bis/0001/037



147

Ком-Туман

КТ 14/0001/317

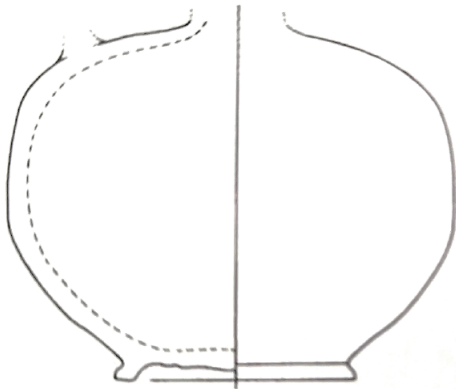


148

Ком-Туман

Рис. 17. Кувшины типа С5

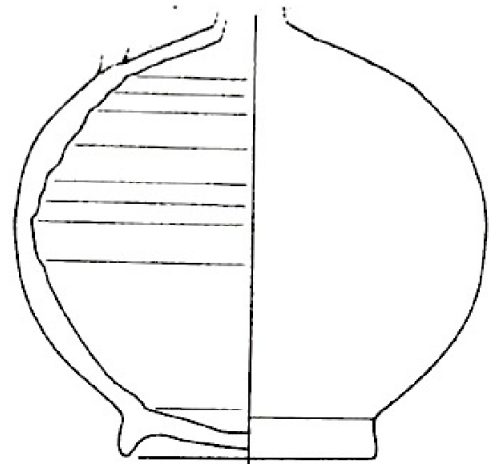
C5S.5/C5S.7



149

Без масштаба

(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 53 (479))



150

Без масштаба

(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 53 (480))

Рис. 18. Кувшины типа С5

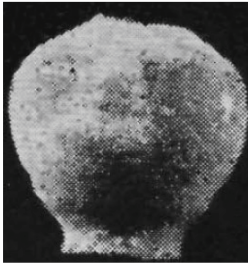
C5S



151
© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL



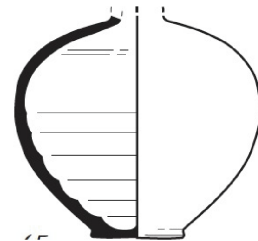
152
© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL



153
Без масштаба
(по Hassan S., Darwish M. Op. cit.
Pl. LXVII (A))



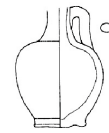
154
Без масштаба
(по Hassan S., Darwish M. Op. cit.
Pl. LXIX (B))



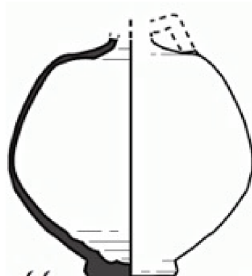
155
Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
P. 257, fig. 7.45.)



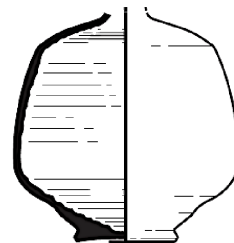
156
© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL



157
Без масштаба
(по Aston D.A. Elephantine XIX.
Pl. 100 (2634))



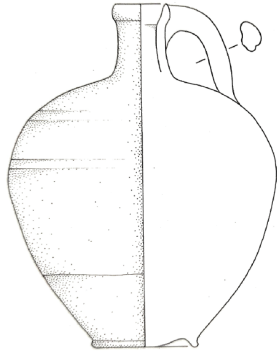
158
Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
Fig. 7.44).



159
Без масштаба
(по Hudson N. Late 4th century
pottery from Tell Timai (Thmuis).
Fig. 7.36)

Рис. 19. Кувшины типа C5

C5L.5.a



160

Без масштаба

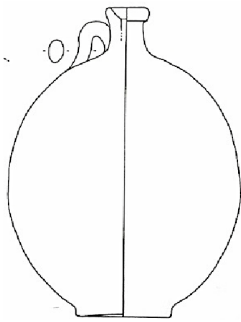
(по French P., Ghaly H. Op. cit.
Fig. 35)

161

Без масштаба

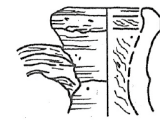
(по Hassan S., Darwish M.
Op. cit. Pl. LXXVIII)

C5L.5.b



162

Без масштаба

(по Defernez C. La céramique d'époque
perse à Tell el-Herr. Étude
chrono-typologique et comparative.
Tome 2. Pl. LXXV (218a))

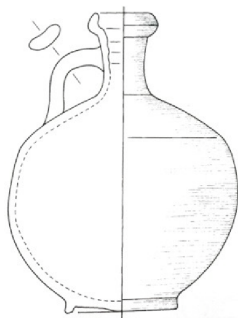
0 ————— 5 cm

163

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 64 (12/40/38))

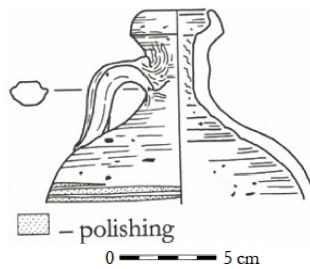
Рис. 20. Кувшины типа C5

C5L.6.a



164

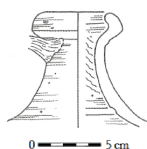
Без масштаба

(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 51 (459))

165

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 55 (09/23-1/21))

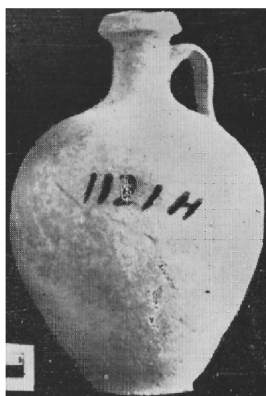
C5L.6.b



166

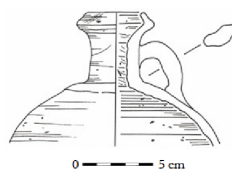
(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis III.
Fig. 24 (09/12-1/4))

C5L.6.c

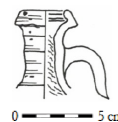


167

Без масштаба

(по Hassan S., Darwish M. Op. cit.
Pl. LXXVIII (1121 H))

168

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 64 (12/40/31))

169

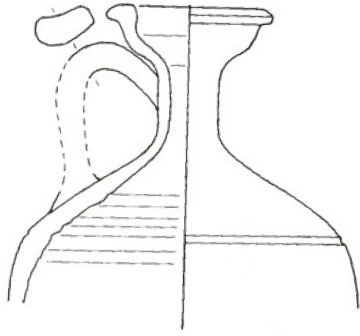
(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 39 (16/22-1/1))

170

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis III.
Fig. 24 (09/12-1/11))

Рис. 21. Кувшины типа C5

C5L.6.d



171

Без масштаба

(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 53 (474))



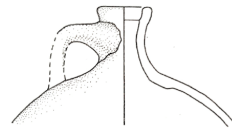
172

Без масштаба

(по Ballet P., Południkiewicz A.
Op. cit. Pl. 53 (475))

Рис. 22. Кувшины типа С5

C5L.7



174

Без масштаба
(по French P., Ghaly H. Op. cit.
Fig. 37)

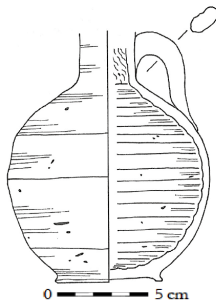
173

Без масштаба
(по Hassan S., Darwish M.
Op. cit. Pl. LXXVIII)

175

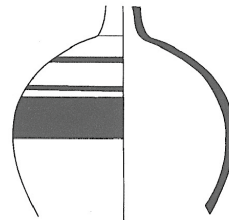
Без масштаба
(по Hassan S., Darwish M. Op. cit.
Pl. LXXVI (C))

C5L



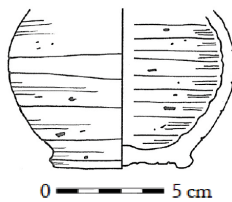
176

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV. Fig. 64 (12/40/32, 33))



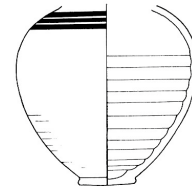
177

Без масштаба
(по Aston D.A., Aston B.G.
Op. cit. P. 101, pl. 32 (292))



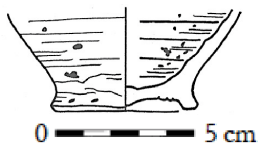
178

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 63 (12/40/15))



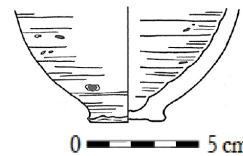
179

Без масштаба
(по Aston D.A. Elephantine XIX.
Pl. 84 (2281))



180

(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 42 (16/22-2/14))

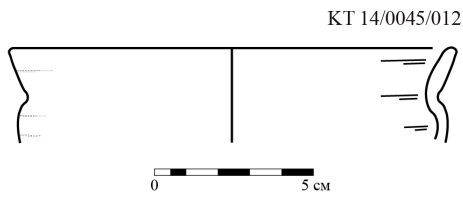


181

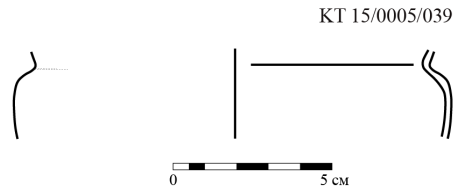
(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV.
Fig. 42 (16/22-2/8))

Рис. 23. Кувшины типа C5

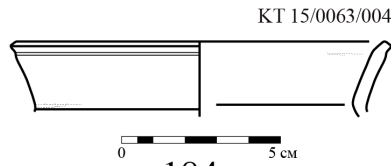
O1.1.a



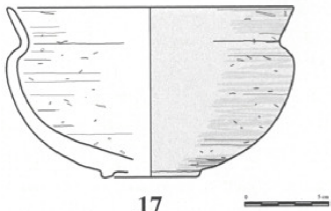
182
Ком-Туман



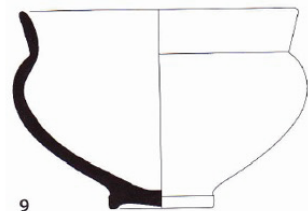
183
Ком-Туман



184
Ком-Туман



17
ТЕН P10/150
(E 46, с. 1)



9

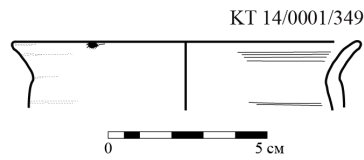
186

(по Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.5.9)

185

(по Defernez C. Remarque à propos du mobilier récent découvert sur le site de Tell el-Herr (saison 2010). Fig. E)

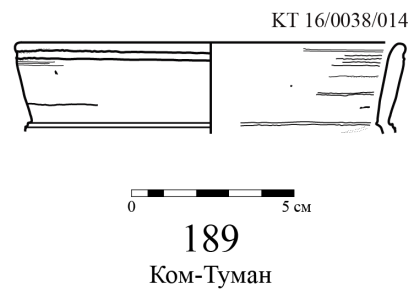
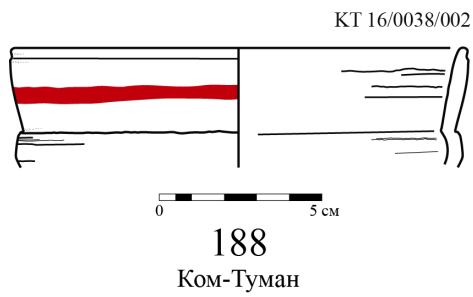
O1.1.b



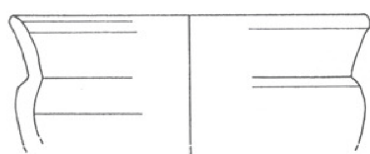
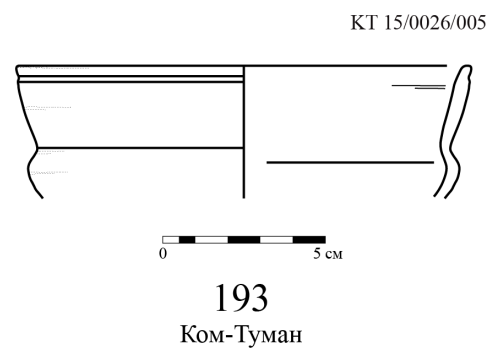
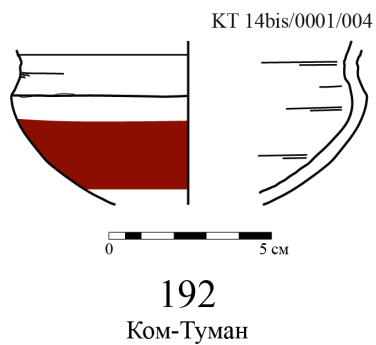
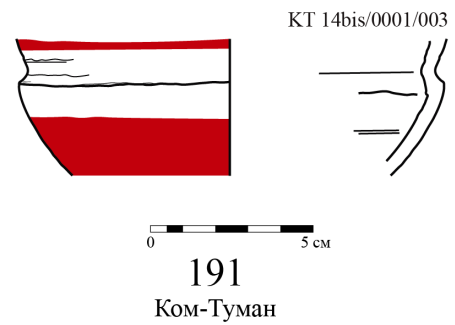
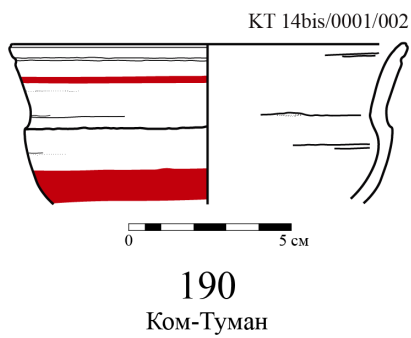
187
Ком-Туман

Рис. 24. Чаши типа O1

O1.2



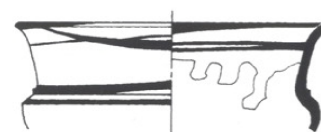
O1.3.a



194

Без масштаба

(по Defernez С. La céramique
d'époque perse à Tell el-Herr.
Étude chrono-typologique et comparative.
Tome 2. Pl. LXXII (208))



а. Р.1284

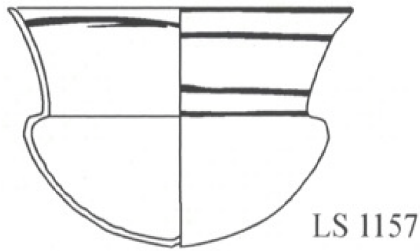
195

Без масштаба

(по Jacquet-Gordon Н. Karnak-Nord X.
Le trésor de Thoutmosis Ier. La céramique.
2. Figures et planches. Fig. 133a)

Рис. 25. Чаши типа O1

O1.3.a (продолжение)



196

Без масштаба

(по Masson A. Ptolemaic Ceramics of the Theban Region
between Tradition, Imitation and Innovation:
The Priests' Quarter as a Study Case. Fig. 7)



197

Без масштаба

(по Marchand S. Le maintien de la tradition
pharaonique pour les productions des céramiques
datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(a))



198

Без масштаба

(по Marchand S. Le maintien de la tradition
pharaonique pour les productions des céramiques
datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(b))

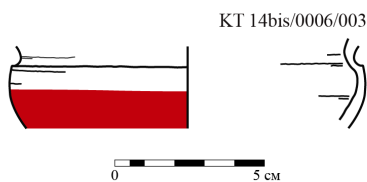


199

Без масштаба

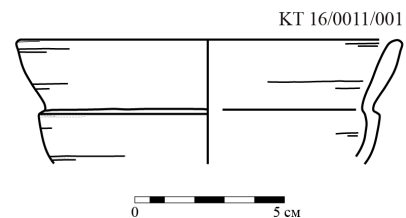
(по Marchand S. Le maintien de la tradition
pharaonique pour les productions des céramiques
datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(c))

O1.3.b



200

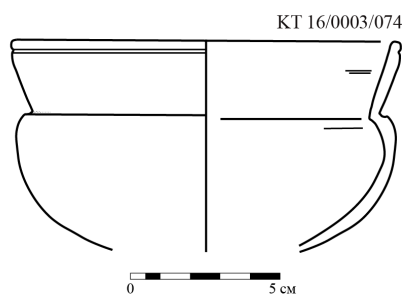
Ком-Туман



201

Ком-Туман

O1.3.c

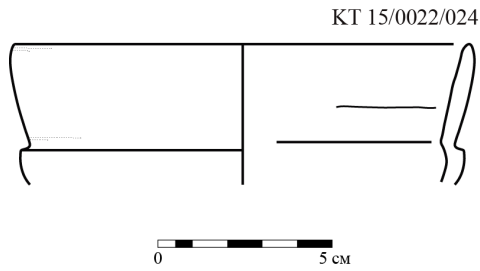


202

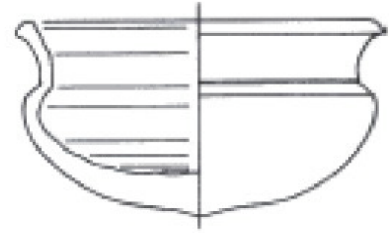
Ком-Туман

Рис. 26. Чаши типа O1

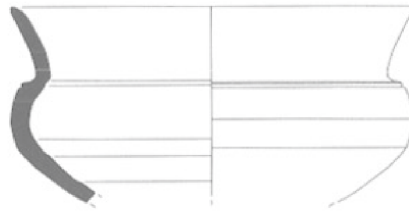
O1.4



203
Ком-Туман

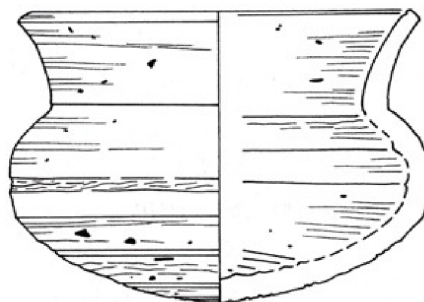


204
Без масштаба
(по Wuttman M. [et al.]. Premier rapport
préliminaire des travaux sur le site
de 'Ayn Manāwīr (oasis de Kharga). P. 417–418
(Groupe 1, 16))



205
Без масштаба
(по Marchand S. Le maintien de la tradition
pharaonique pour les productions des céramiques
datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. Fig. 10(e))

O1.5.a

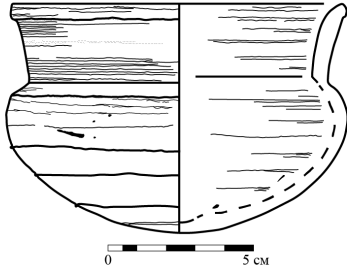


09/23-1/18
0 ————— 5 cm

206
(по Kormysheva E. [et al.]. Giza.
Eastern Necropolis IV. Fig. 57 (09/23-1/18))

Рис. 27. Чаши типа O1

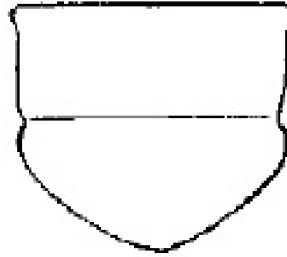
O1.5.b



207
© The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL

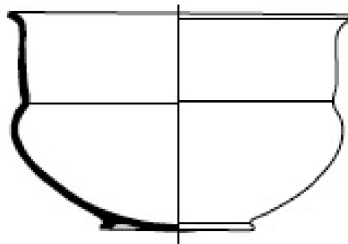


208
Без масштаба
(по Petrie W.M.F., Mackay E. Heliopolis,
Kafr Ammar and Shurafa. Pl. X (20))

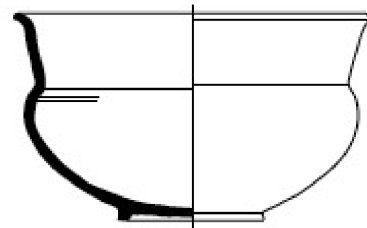


209
Без масштаба
(по Petrie W.M.F., Mackay E. Heliopolis,
Kafr Ammar and Shurafa. Pl. X (21))

O1.6



210
Без масштаба
(по Spencer J. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport
Amphorae and Ostraca from Tell Dafana in the British Museum //
Tell Dafana Reconsidered...
Pl. 31)



211
Без масштаба
(по Spencer J. Catalogue of Egyptian Pottery, Transport
Amphorae and Ostraca from Tell Dafana
in the British Museum //
Tell Dafana Reconsidered...
Pl. 31)

Рис. 28. Чаши типа O1

O1.7



212

(по © The Petrie Museum of
Egyptian Archaeology UCL;
Petrie W.M.F., Mackay E. Op. cit. Pl. X (19))



213

(по Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery
of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.7.10)



214

(по Grataloup C. Thonis-Heracleion pottery
of the Late Period: tradition and influences. Fig. 7.13.4)

Рис. 29. Чаши типа O1



Рис. 30. Места обнаружения горшков типа С1



Рис. 31. Места обнаружения горшков типа С2



Рис. 32. Места обнаружения горшков типа С3



Рис. 33. Места обнаружения горшков типа С4



Рис. 34. Места обнаружения кувшинов типа С5

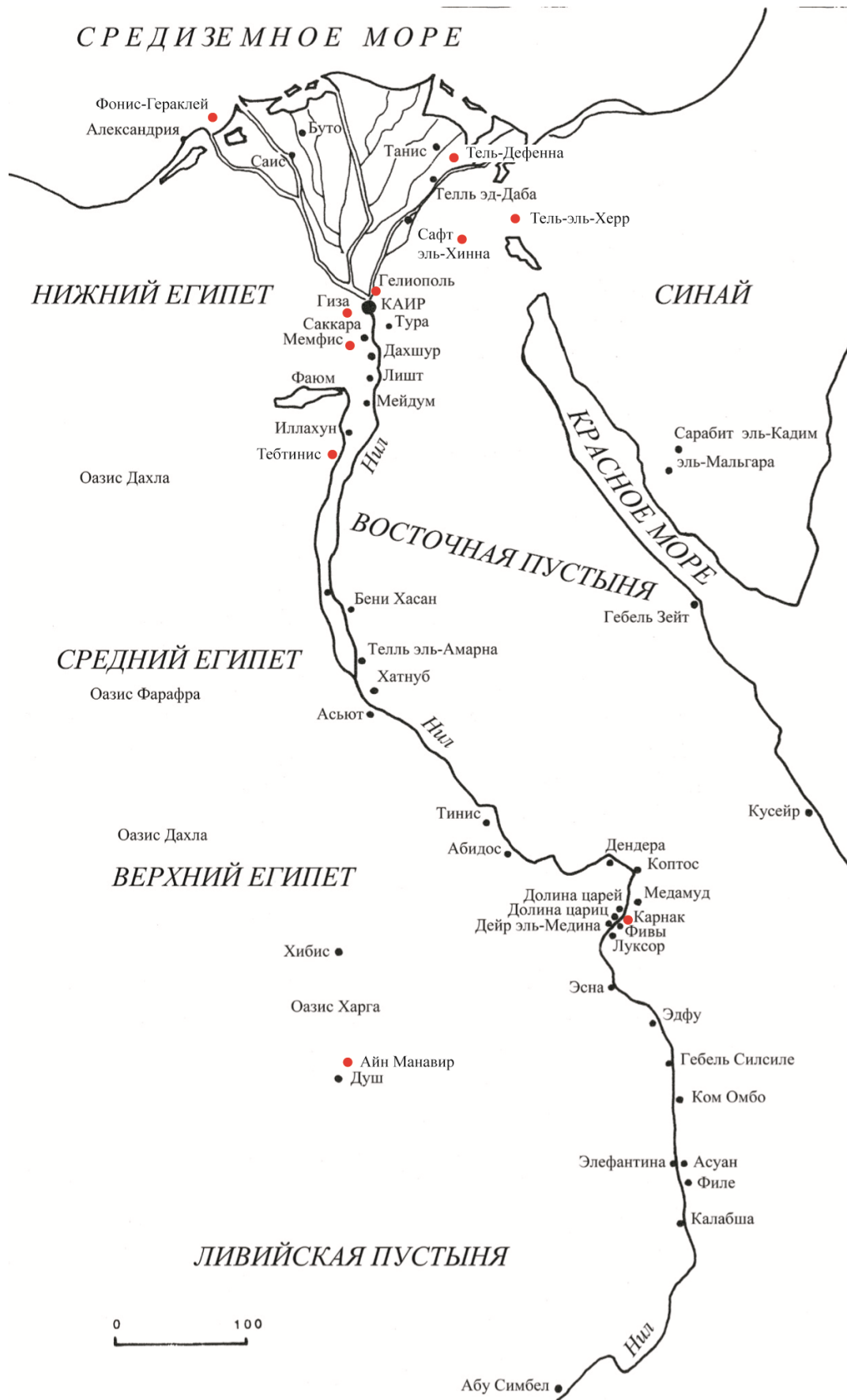


Рис. 35. Места обнаружения чаш типа О1



Рис. 36. Ареал сосудов из мергельных глин



Рис. 37. Ареал сосудов из аллювиальных глин



Рис. 38. Ареал сосудов из смешанных глин



Рис. 39. Ареал сосудов из оазисных глин



Рис. 40. Чаши из Телль эль-Херра (по Defernez C. Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai)... Fig. 9, 10, 12)

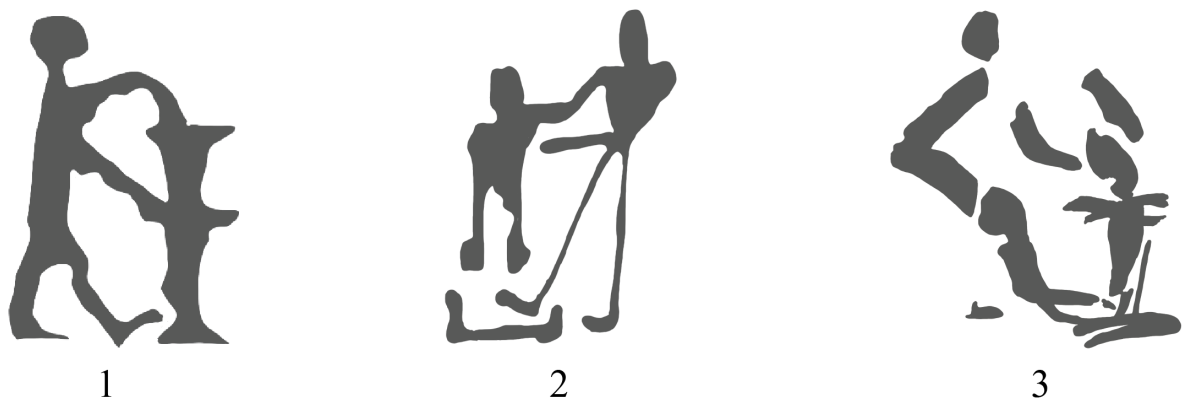


Рис. 41. Иероглифические знаки в форме гончаров:

1 — на статуе жреца EA 29478 из Британского музея, XXVI династия (по EA 29478 ©The Trustees of the British Museum. URL:

https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA29478 (дата обращения: 30.09.2020));

2 — на южной стене святилища А храма Амона в Хибисе, оазис Харга, XXVII династия, правление Дария I (по Holthoer R. *New Kingdom Pharaonic Sites...* P. 24, fig. 32);

3 — на росписи в маммиси храма бога Туту в Келлисе, ранний II в. н. э. (по Beetles E. *The divine Potters of Kellis*. Fig. 12)



Рис. 42. Рельеф с изображением делегации сирийцев. Ападана в Персеполе.
Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова



Рис. 43. Рельеф с изображением делегации бактрийцев (?). Ападана в Персеполе. Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова



Рис. 44. Рельефы со сценами производства чаш. Пронаос гробницы жреца Петосириса в Туна эль-Гебель (Средний Египет). По Lefebvre M.G. *Le Tombeau de Petosiris. II. Textes. III. Vocabulaire et Planches. Pl. VII, VIII*

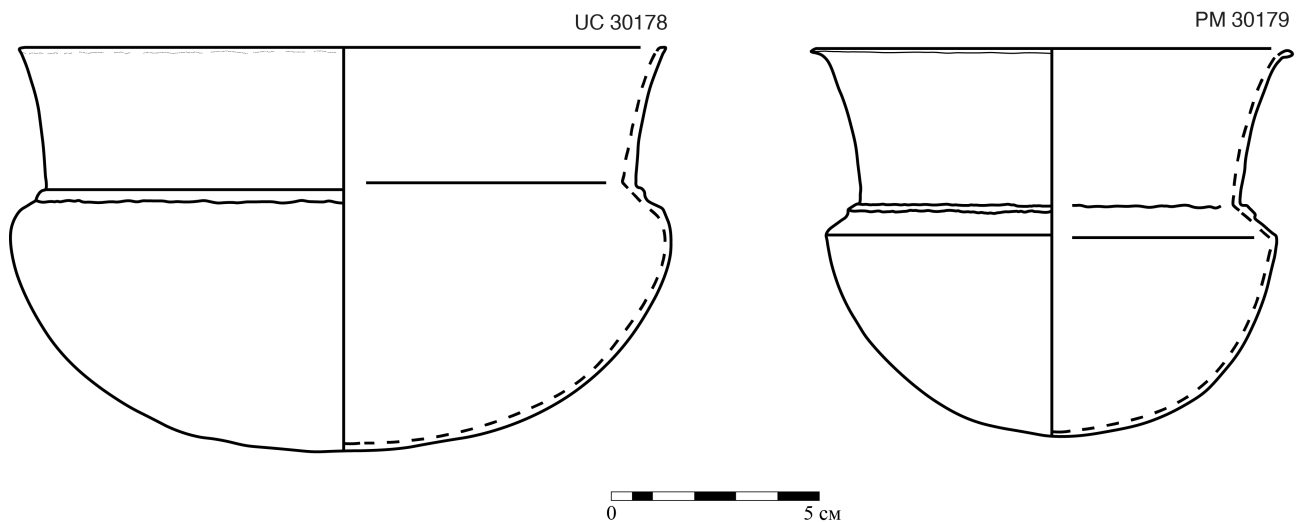


Рис. 45. Бронзовые чаши из Музея египетской археологии им. У. М. Ф. Питри (UC 30178, PM 30179) © The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL

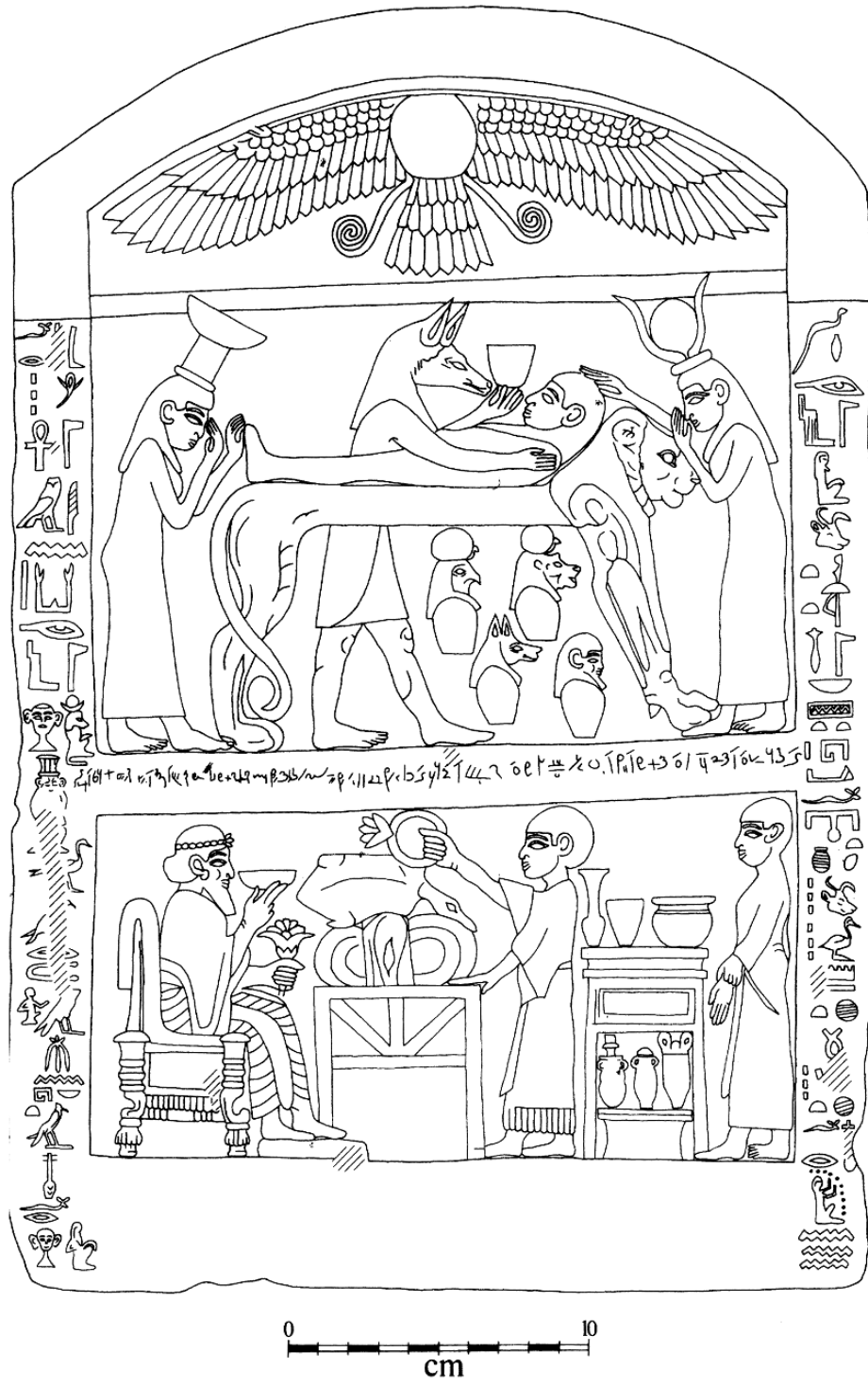


Рис. 46. Стела Джедхербеса из Саккары (по Mathieson I. [et al.] Op. cit.
Fig. 3)

КТ 15/0008/001

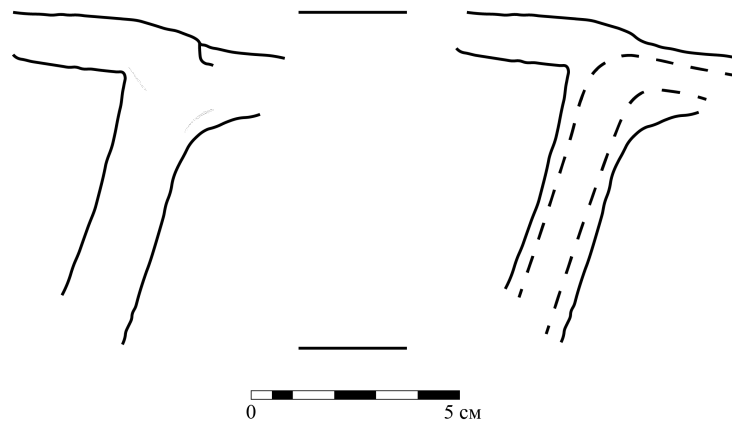


Рис. 47. Ручка-носик сосуда из раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе

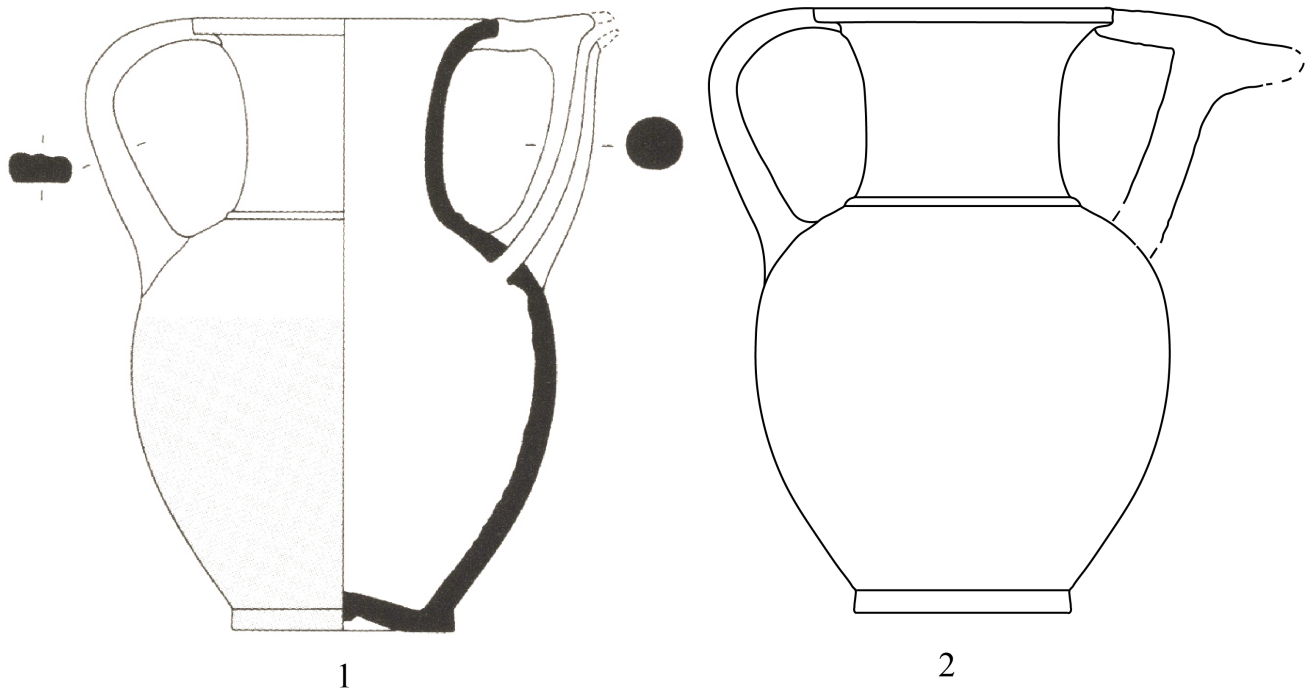


Рис. 48. Египетские столовые амфоры с ручками-носиками:

1 — столовая амфора из Саккары (по Aston D.A., Aston B.G. Op. cit. Pl. 29 (258));

2 — реконструкция столовой амфоры из материалов Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе



Рис. 49. Рельеф с изображением делегации армян (?). Ападана в Персеполе.
Фото к. и. н., с. н. с. ЦЕИ РАН Р. А. Орехова